

k:\secretaria\sege\exp\2016\06 òrgans colegiats\01 pleno\01 sessions\010 minuta 10 ordinaria 29 septiem. \07. acta de la sessió nº 10 de 29.09.2016 doc.doc

ACTA DE LA SESSIÓ N° 10/2016, DE CARÀCTER ORDINARI DE L' AJUNTAMENT PLE CELEBRADA EL VINT-I-NOU DE SETEMBRE DE DOS MIL SETZE.

Al municipi de Canals, en el Saló de Sessions de la casa consistorial, Pl. de la Vila núm 9, el vint-i-nou de setembre de dos mil setze, essent les vint-i-una hores y cinc minuts (21:05 hores).

Presideix el Sr. Alcalde, D. Joan Carles Pérez Pastor, **assistint els regidors/as** D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (abandona la sessió a les 21'12 hores) (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez , D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano i D^a Carla Aparici Perez (del Grup Municipal Reiniciem Canals).

Excusa la seua no assistència D. Francisco López Trigueros (del Grup Municipal Popular).

Assisteix com a Secretari D. José Antonio Martínez Damiá, Vicesecretari de l'Ajuntament de Canals. Així mateix assisteix l'Interventor de l'Ajuntament de Canals D. Vicente Sancho-Miñana Sánchez.

L'Interventor de l'Ajuntament abandona la sessió, no reincorporant-se a la mateixa, amb el permís de la presidència, durant el tractament del assumpte del punt 8 de l'orde del dia, sent les 21:57 hores.

Havent-se comprovat la presència del President i del Secretari, així com l'existència del quorum exigít per l'article 90 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (d'ara en avant ROF) per a la vàlida constitució del Ple, el Sr. President declara oberta la sessió que es va desenvolupar d'acord amb el següent,

ORDRE DEL DIA

1.- DACIÓ DE COMPTE DE DIFERENTS ASSUMPTES MUNICIPALS

PART RESOLUTIVA

2.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS ESBORRANYS D'ACTES CORRESPONENTS A LES SEGÜENTS SESSIONS DE L'AJUNTAMENT PLE:

- Minuta 5 de 26 de maig de 2016.
- Minuta 6 de 30 de maig de 2016.
- Minuta 7 de 22 de juny de 2016.
- Minuta 8 de 14 de juliol del 2016.
- Minuta 9 de 30 d'agost del 2016.

3.- ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE COORDINACIÓ ADMINISTRATIVA, BENESTAR SOCIAL I GOVERN OBERT.

**3.1.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA RELATIVA A LA RENÚNCIA AL SEU CÀRREC DE
REGIDORA FORMULADA PER D^a CARLA APARICI PÉREZ, AIXÍ COM ADOPCIÓ DE MESURES
OPORTUNES PER A LA SEUA SUSTITUCIÓ.**

3.2.- PROPOSTA D'ACORD DE L'ALCALDIA RELATIU AL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA ACORD DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE DATA DE 26 DE NOVENBRE DE 2015 FINALITZADOR DEL PROCEDIMENT SANCIONADOR INCOAT PER A EXIGIR RESPONSABILITATS PER CAUSA D'INFRACCIONS EN MATÈRIA D'ABOCAMENTS AL CLAVEGUERAM PROCEDENT DE LA MERCANTIL MADREMIA S.L., EN L'EXPEDIENT INCOAT PER RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA DE DATA 13 D'AGOST DE 2015.

3.3.- PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT DE L'ÀREA DE COORDINACIÓ ADMINISTRATIVA, SERVEIS DE BENESTAR SOCIAL I GOVERN OBERT AMB RELACIÓ A LA CONVENIÈNCIA DE DEROGAR EL REGLAMENT DEL CENTRE DE DIA APROVAT PEL PLENARI DE 15 DE JULIOL DE 2010.

3.4.- PROPOSTA SOBRE DESIGNACIÓ DE COMPROMISARI DE L'AJUNTAMENT DE CANALS PER A L'ELECCIÓ DE REPRESENTANTS DELS USUARIS EN LES JUNTES D'EXPLOTACIÓ.

3.5.- PROPOSTA QUE PRESENTA EL REGIDOR DE BENESTAR SOCIAL AMB RELACIÓ A LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE MENJAR A CASA.

4.- ASSUMPTE DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE SOCIETAT, CULTURA, D'URBANISME I MEDI AMBIENT.

4.1.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016. (RENOVACIÓ DE VORERES I D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE CARRER DE LA TORRETA).

4.2.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016. (RENOVACIÓ D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM CARRER SIMÓ DUATO).

4.3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016. (RENOVACIÓ D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM CARRER SANT FABIÀ).

4.4.- PROPOSTA SOBRE SOL·LICITUT D'ADHESIÓ AL PACTE D'ALCALDES PEL CLIMA I LA ENERGIA 2030.

4.5.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL CONVENI MARC VIGENT ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA I ECOEMBES AL QUAL ESTÀ ADHERIT L'AJUNTAMENT DE CANALS.

4.6.- PROPOSTA SOBRE ACORD DE SUBMISSIÓ A INFORMACIÓ PÚBLICA I CONSULTES DEL TEXT REFÒS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚMERO 1/2015 DELIMITACIÓ DE UE "ENTORN CARRER INNOVADORA" DEL PGOU DE CANALS.

4.7.- PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I ACTIVITATS DE DATA 19 DE SETEMBRE DE 2016 AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CANALS SOBRE CESSIÓ DE LES INSTAL·LACIONS PER AL SUBMINISTRAMENT D'ENERGIA ELÈCTRICA PER ALS CENTRES ASSISTENCIALS A L'EMPRESA IBERDROLA, S. A.U.

5.- ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'ECONOMIA I ESPECIAL DE COMPTES.

5.1.- APROVACIÓ DE PLA ECONOMIC FINANCER.

5.2.- PROPOSTA DEL REGIDOR-DELEGAT DE DATA 8 DE JULIOL DE 2016, D'INICI D'EXPEDIENT DE DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PUBLIC DE VEHICLES MUNICIPALS.

5.3.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DELEGADA DE PROMOCIÓ ECONÓMICA I OCUPACIÓ SOBRE RATIFICACIÓ DE RESOLUCIÓ.

6.- ASSUMPTES D' URGENCIA (ARTS. 83 I 91.4 DEL ROF).

PART DE CONTROL DELS ÒRGANS DE GOVERN

7.- DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA PRESES DES DE LA DARRERA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.O.F.

8.- DACIÓ DE COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL PER DELEGACIÓ DEL PLE MITJANÇANT ACORD DE DATA 14-07-15, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 115 DEL R.O.F.

9.- PRECS I PREGUNTES.

1.- DACIÓ DE COMPTE DE DIFERENTS ASSUMPTES MUNICIPALS

1.1. Es dóna compte de la Sentència núm. 266/16, de 20 de setembre de 2016, del Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 2 de València, per la qual es desestima el recurs interposat per D. Javier Tormo Vento, D^a Olga Tormo Vento i D. Juan Antonio Tormo Vento, contra acords municipals de 26-03-16 relatius a la UE-3 de Sòl Urbà.

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.2. Es dóna compte de l'ofici del TSJCV, Sala Contenciós-Administratiu, Secció 3, Procediment Ordinari 3/001045/2010, pel que, per acord dictat en l'esmentada Sala en el recurs contenciós de referència, interposat per l'Ajuntament de Canals, contra Resolució dictada pel TEAR el 26-2-10 en reclamació 46/06245/2007 sobre "tasas y exacciones no ced. A CCAA Liq. 5031/2007, 1992VS0028/1, sobre otros tributos", s'acorda dirgir a l'Ajuntament de Canals el mateix a fi de remetre l'expedient administratiu i testimoni de la resolució dictada per l'Exc^{ssim}. Tribunal Suprem, en virtut de recurs de casació interposat contra la resolució dictada per l'esmentada Sala del TSJCV, que també s'hi acompanya, per a que es duga a pur i degut efecte (registre d'entrada municipal núm. 2643 de 01-06-16).

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.3. Es dóna compte del Decret núm. 64/2016, de 22 de juliol de 2016, de la Secció Quarta de la Sala Contenciós-Administrativa del TSJCV, Procediment Ordinari 000859/2015, pel qual s'acorda tindre per desistit a la part recurrent D^a Amparo Cardona Mollá i D. Luís Carpena Maset i es declara la terminació del procediment (registre d'entrada municipal núm. 3672 de 29-07-16).

La Corporació Municipal queda assabentada.

PART RESOLUTIVA

2.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS ESBORRANYS D'ACTES CORRESPONENTS A LES SEGÜENTS SESSIONS DE L'AJUNTAMENT PLE:

-Minuta 5 de 26 de maig de 2016.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 3/2016, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez , D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano i D^a Carla Aparici Perez (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 6 de 30 de maig de 2016.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 3/2016, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez , D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano i D^a Carla Aparici Perez (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 7 de 22 de juny de 2016.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 3/2016, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez , D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano i D^a Carla Aparici Perez (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 8 de 14 de juliol del 2016.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 3/2016, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano i D^a Carla Aparici Perez (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 9 de 30 d'agost del 2016.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 3/2016, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano i D^a Carla Aparici Perez (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

3.- ASSUMPTE DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE COORDINACIÓ ADMINISTRATIVA, BENESTAR SOCIAL I GOVERN OBERT.

3.1.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA RELATIVA A LA RENÚNCIA AL SEU CÀRREC DE REGIDORA FORMULADA PER D^a CARLA APARICI PÉREZ, AIXÍ COM ADOPCIÓ DE MESURES OPORTUNES PER A LA SEUA SUSTITUCIÓ.

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcalde de 19 de setembre de 2016, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sra. Aparici Pérez: Gràcies, bé, jo voldria transmetre el meu orgull d'haver posat el meu granet d'arena durant aquest temps, l'orgull de la confiança que en mí es va dipositar i la llàstima d'haver de deixar-ho ara quan ja portava alguns aprenentatges fets que sempre costa. Però alhora també vull transmetre la meua tranquil·litat de saber que açò és una tasca col·lectiva en la qual cadascun juga un paper en un moment donat. I estic segura que el d'Edgar ací serà bo. Bé, sol volia dedicar 3 línies a totes aquelles persones que amb bona voluntat posen el millor d'elles per a millorar el nostre poble, independentment dels punts de desencontre on tots compartim segurament el més important, tindre com a punt de trobada Canals. El meu reconeixement i ànims per tal de seguir treballant al costat de totes i tots vosaltres i especialment al meu company Vicent amb qui estic orgullosa d'haver compartit aquest període. I per a finalitzar, transmetre els meus millors desitjos i la meua confiança a Edgar Bellver, company que ocupara el lloc que jo he ocupat i que segur que sumara en aquesta construcció col·lectiva del poble que volem. Gràcies.

Sr. Garrido Centelles: Bé, Carla, jo només dir-te dues coses, una primera que ha sigut molt curta la teua estada en aquest Consistori. Dir que la teua capacitat de treball i la teua intel·ligència ha sigut un crèdit per a aquest poble. Açò ho tinc segur. Hi ha hagut com dius tu moments de incertesa i moments de demència, però crec que és més per la inexperiència que hem tingut en el context del que ens ha passat. Però, com hem dit abans, crec que la teua capacitat ha sigut una bona aportació per a aquest poble i, per tant, donar-te les gràcies pel temps que has estat amb nosaltres. Ha sigut un plaer estar amb tú. No canvies, que seguisques sent una bona treballadora.

Sr. Orea Pedraza: Bona nit, jo volia agrair-li doblement a Carla la tasca que ha desenvolupat, evidentment com a Regidora, per la capacitat, per la frescor i per la intel·ligència que ha demostrat en les seues intervencions. I la veritat és que també ho lamente perquè no estem sobrats de Regidors i és un fet que sí que vull assenyalar. Però també en la part que em toca com a Regidor delegat de Risoncha, la veritat és que vull agrair la col·laboració que sempre ha tingut, la disposició i el treball que ha fet per a l'Empresa Pública. Encara que no formara part de l'Equip de Govern, sí que ha format part de l'òrgan directiu, i la veritat és que simplement vull donar-te les gràcies. No et desvincules totalment de la tasca municipal, i bé ens trobarem on siga. Gràcies.

Sr. Sánchez Aguado: Gràcies, bona nit a totes i a tots i a Carla dir-li també que, en nom de Compromís i tots els ciutadans de Canals que tots els que estem ací representem doncs gràcies pel teu treball i, simplement, com va dir el poeta i el cantant "bon vent i barca nova". Que vaja molt bé. Gràcies.

Sr. Requena Muñoz: Bé Carla, sumar-me a les paraules dels meus companys. No vaig a dir res nou, simplement ha sigut un plaer. Has demostrat el que costa el que hem de fer ací. Em quede amb unes paraules teues quan parles que realment és un orgull representar als Canalins, al nostre poble, en aquesta taula. T'assegure que el que fas avui és una mostra molt valenta, la qual a mi m'emociona perquè en els anys que porte ací, formant part de l'equip de govern aquest últim any, i en l'oposició durant 8 anys i 4 anys darrere treballant, del grup de Gent de Canals, t'assegure que molta gent hauria d'haver fet el que tu fas huí. Deixar-ho però no perquè té una possibilitat fora de la Corporació que li impossibilita treballar al 100%, sinó per altres motius. Per tant, em quede amb açò de tú. Ho has demostrat, perdem una gran companya. Eres una persona i el meu grup ho sap perquè no m'he amagat mai, eres molt intel·ligent, tens una capacitat de treball espectacular. Sé que vas a continuar treballant en aqueixa línia, perquè et conec i sé que vas a continuar i vas a estar apretant-me en les àrees que crees que fluïxege. I bé, jo estic ací per al que faça falta, perdem una Regidora i guanyem una docent. Gràcies.

Sr. Pérez García: Bé, doncs jo en el meu nom, i en el nom del meu grup el Grup Popular i després de

més d'un any que hem estat compartint aquest plenari, independentment de les diferències que hàgem pogut tindre en algun parer. Potser que políticament no comulguem en molts temes, doncs jo crec que és d'agrair a qualsevol dels que estan en l'equip de Govern, però també els que estem en l'oposició, la tasca que fem moltes vegades desinteressada i amb l'únic objectiu de millorar el nostre poble. I, per tant, agrair-te tota la tasca que has fet i sobretot desitjar-te que tingues sort en aquesta nova etapa que ara vas a començar. Moltes gràcies.

Sr. Pérez Pastor: Bé, tots han parlat, simplement vull sumar a tots els parlaments o a totes les mostres d'afecte que t'han fet arribar, simplement donar-te les gràcies pel teu compromís. Crec que és molt important que una persona jove, que una persona dedique el seu temps en el compromís amb el nostre poble. Agrair-te tota la teua crítica, perquè al final crec que la crítica que s'ha fet des del vostre grup, per la teua banda, ha sigut constructiva i en la mesura que nosaltres creiem que estem encertats ens ha servit per a millor. Perquè al final es tracta de millorar. Simplement desitjar-te el millor que en la nova etapa que tingues la millor de les sorts i esperem que en un futur, quan la vida se t'estabilitze i pugues ja estar a altres coses, doncs que vingues ací i que col·labores, que fa falta gent com tu per a treballar pel poble.

La Sra. Aparici Pérez abandona la sessió essent les 21'12 hores.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

Dada cuenta del escrito suscrito por la Sra. Carla Aparici Pérez, (RE nº 4228, de 19/09/2016), por el que presenta su renuncia al cargo de concejal de este Ayuntamiento, ratificada su voluntad de renunciar al mismo ante el Sr. Alcalde y el Sr. Secretario de la Corporación por medio de comparecencia efectuada el día 19 de septiembre de 2016.

Habiendo presentado el interesado las pertinentes declaraciones sobre causas de posible incompatibilidad y sobre cualquier actividad que le proporcione o le pueda proporcionar ingresos económicos, así como declaración de sus bienes patrimoniales y de la participación en sociedades, conforme a los modelos aprobados por el Pleno de la Corporación en sesión de fecha 21 de diciembre de 2010.

Habiéndose constatado que el candidato siguiente a la renunciante, en la lista que presentó la candidatura Reiniciem Canals en las pasadas elecciones municipales de 2015 es el señor D. Manuel Edgar Bellver Franco, tal y como se acredita con copia del edicto de proclamación de candidaturas publicado en el BOP nº 79, de 28 de abril de 2015.

Teniendo en cuenta que, de conformidad con lo dispuesto por el art. 9.4) del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, los concejales perderán su condición de tales, entre otras causas, por renuncia que deberá hacerse efectiva por escrito ante el Pleno de la Corporación. Teniendo en cuenta, además, lo previsto en el artículo 182.1 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General así como en la Instrucción de 10 de julio de 2003, de la Junta Electoral Central, sobre sustitución de cargos representativos locales

Este Ayuntamiento sin debate previo y por unanimidad acuerda:

PRIMERO. Tomar conocimiento, para su efectividad, de la renuncia formulada por la Sra. Carla Aparici Pérez a su condición de concejal del Ayuntamiento de de Canals (Valencia) y a todos los demás cargos que ejerza, derivados de esta condición.

SEGUNDO. Remitir certificación del presente acuerdo a la Junta Electoral Central para que tome constancia del cese en el cargo representativo local de la Sra. Carla Aparici Pérez y para que, procediendo en consecuencia, proceda a la expedición de la correspondiente credencial a favor del Sr. Manuel Edgar Bellver Franco por ser el siguiente candidato de la lista que presentó la candidatura Reiniciem Canals a las Elecciones Locales de 2015 en el Municipio de Canals.

TERCERO. Notificar el presente acuerdo a los interesados, a los efectos oportunos. Recordar al Sr. Manuel Edgar Bellver Franco, caso de que se expida credencial a su favor, que debe presentar las correspondientes declaraciones sobre causas de posible incompatibilidad y sobre cualquier actividad que le proporcione o le pueda proporcionar ingresos económicos así como declaración de sus bienes patrimoniales y de la participación en sociedades, conforme a los modelos aprobados por el Pleno de la Corporación en sesión de fecha 21 de diciembre de 2010, con carácter previo a su toma de posesión.

CUARTO. En cumplimiento de lo establecido por los artículos 75 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, 131 del la Ley 8/2010, de 23 de junio de la Generalitat, de Régimen Jurídico de la Comunidad Valenciana, y 2 del Decreto 191/2010, de 19 de noviembre, del Consell, por el que se regulan las declaraciones de actividades y de bienes de los miembros de las Corporaciones Locales de la Comunitat Valenciana, publíquese en el BOP de Valencia las declaraciones de bienes y de actividades formuladas con ocasión del cese dentro del plazo establecido al efecto.

3.2.- PROPOSTA D'ACORD DE L'ALCALDIA RELATIU AL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT CONTRA ACORD DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE DATA DE 26 DE NOVEMBRE DE 2015 FINALITZADOR DEL PROCEDIMENT SANCIONADOR INCOAT PER A EXIGIR RESPONSABILITATS PER CAUSA D'INFRACCIONS EN MATÈRIA D'ABOCAMENTS AL CLAVEGUERAM PROCEDENT DE LA MERCANTIL MADREMIA S.L., EN L'EXPEDIENT INCOAT PER RESOLUCIÓ DE L'ALCALDIA DE DATA 13 D'AGOST DE 2015.

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcalde de 17 de setembre de 2016, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 10**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D.

Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 5**, corresponents als Srs. D^a Maria Celia Bononad Martínez , D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular) .

...

**Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:
ANTECEDENTES**

1. El 30 de junio de 2015 por el Ayuntamiento se practicó control de los vertidos que lleva a cabo la industria Madremía S.L. radicada en el término de Canals, en C/ Pont del Arca, 3. Del informe de ensayo, con los resultados de la correspondiente analítica, el Técnico de Gestión Ambiental al servicio del municipio emitió informe en fecha 6 de agosto de 2015, en cuyas conclusiones se señala que *"De lo expuesto en el cuadro anterior, del ensayo ponderado, existen 2 parámetros que superan los valores señalados en la Ordenanza Municipal de Vertidos: Imazalil y Tiabendazol"*.

El técnico incorpora en su informe un cuadro de "VALORES DE LAS 2 MUESTRAS PONDERADAS" donde se concretan los siguientes parámetros que exceden de los límites de la ordenanza:

CLASE RESIDUOS	INFORME ENSAYO mg/l	SEGÚN ORDENANZA mg/l	
IMAZALIL	1,26	0,1	No cumple ord
TIABENDAZOL	6,45	0,1	No cumple ord

2. Los hechos sucintamente expuestos en el antecedente anterior que motivaron la incoación del procedimiento, eran susceptibles de ser calificados como infracción muy grave, tipificada en el art. 24.d) del tercer párrafo (evacuación de vertidos prohibidos) de la Ordenanza Municipal de Vertidos, aprobada con carácter definitivo por acuerdo plenario de 4 de diciembre de 1997, publicada en el BOP nº 309, del 30.12.97 (pags. 5 y ss) y en el DOGV nº 3172, de 29.01.98 (pags. 1341 y ss) posteriormente modificada, aprobándose definitivamente dicha modificación por acuerdo del pleno de 12 de noviembre de 2009, publicándose este último en el BOP nº 287, del 3.12.2009 (pag 73) pudiendo corresponder multa de hasta 30.050'61 euros, sin perjuicio de lo dispuesto por los arts. 116 y siguientes del Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas (vertidos que puedan deteriorar la calidad del agua o las condiciones de desagüe del cauce receptor, efectuados sin contar con la autorización correspondiente) y 314 y siguientes del Reglamento del Dominio Público Hidráulico que desarrolla los títulos preliminar, I, IV, V, VI, VII y VIII del texto refundido de la Ley de Aguas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio.

3. Con fecha 18 de agosto de 2015 se notificó a la mercantil Madremía S.L el texto íntegro de la resolución de la Alcaldía de fecha 13 de agosto de 2015 por la que se incoaba el expediente, advirtiéndole que de acuerdo con lo dispuesto por el art.10 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el ejercicio de la Potestad Sancionadora, publicado en el BOE n 189/1993 de 09-08-1993, pág. 24050 (en adelante RPS), disponía de un plazo de quince días para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estimase convenientes y, en su caso, proponer pruebas concretando los medios de que pretendía valerse. También se le advertía que, en caso de no presentación de alegaciones sobre el contenido de la iniciación del procedimiento en dicho plazo, la iniciación podría ser considerada propuesta de resolución, con los efectos previstos en los arts. 18 y 19 del RPS.

4. Durante el mencionado plazo de quince días consta que Madremia S.L. presentó escrito en fecha 28 de agosto de 2015 (RE Nº 4335), suscrito por Vicente Martínez Sanchis –Ingeniero Técnico Agrícola-. En el citado escrito no se propone prueba alguna.

5. Atendiendo a lo previsto en el artículo 16.2 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, con fecha 3 de septiembre de 2015, el instructor recabó de oficio datos e informaciones. Atendiendo al requerimiento del instructor, por el Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio, en fecha 10 de septiembre de 2015, se emitió escrito con los siguientes datos e informaciones:

“Primero. Las determinaciones analíticas se han realizado sobre muestras puntuales (realizadas el día 30 de junio de 2015), en horas que son características del Vertido, y sobre muestras cuya integración/ponderación definen la media del día.

Segundo. Los Residuos a los que se alude en el informe que emití el 6 de agosto de 2015 que superan los valores señalados en la Ordenanza Municipal de vertidos (Imazalil y Tiabendazol) son una especie de fungicidas dentro del género pesticidas, respecto de los que la Ordenanza Municipal de Vertidos establece un límite de 0,1 mg/l.

Tercero. Ello supone que respecto al pesticida Imazalil (1,26 mg/l) supera el límite de la ordenanza municipal (0,1 mg/l) en un (1.160%) y que el pesticida Tiabendazol (6,45) supera el límite de la ordenanza municipal (0,1 mg/l) en un (6.350%).”

6. En fecha 17 de septiembre de 2015 se formuló propuesta de Resolución por el Instructor concretando relación de los documentos obrantes en el procedimiento a fin de que los interesados puedan obtener las copias de los que estimaran convenientes, concediéndoles un plazo de quince días para formular alegaciones y presentar los documentos e informaciones que estimen pertinentes ante el instructor del procedimiento.

7. La propuesta de Resolución fue objeto de notificación en fecha 28 de septiembre de 2015 a la empresa a través de cédula de notificación con RS 7112/2015, de 23 de septiembre.

8. Por la empresa, mediante escrito con RE 5126/2015, de 8 de octubre, se formularon alegaciones.

9. Por el instructor se emitió informe-propuesta en fecha 23 de octubre de 2015.

10. El Pleno de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el 26 de noviembre de 2015, acordó estimar cometida una infracción muy grave consistente en realización de vertidos a red de saneamiento y colectores, incumpliendo los parámetros de calidad de la Ordenanza Municipal de Vertidos de Canals, siendo directamente responsable MADREMIA S.L. y sancionándole con una multa de 15.025'30 euros.

11. La notificación del mentado acuerdo se practicó en fecha 22 de diciembre de 2015 a MADREMIA S.L. mediante cédula de notificación RS 8832 /2015.

12. Por Esther Sancho Llorens, mediante escrito presentado en fecha 21 de enero, RE 282/2016, en el que señala actuar en representación de MADREMIA S.L., se formuló recurso de reposición contra el citado acuerdo plenario. En el escrito se solicita la suspensión de la sanción y se adjunta AVAL.

13. Por Providencia de fecha 25 de febrero de 2016, se dispuso requerir a la recurrente que acreditara la representación con la que actúa, confiriendo plazo de diez días para la subsanación, con

indicación de que si no hiciera se le tendría desistida de su petición, previa resolución en los términos del artículo 42 de la LRJAP.

La citada Providencia fue objeto de notificación a MADREMIA S.L. en fecha 2 de marzo de 2016 mediante cédula de notificación RS 1523/2016.

14. Se formularon alegaciones por Esther Sancho Llorens, mediante escrito presentado en fecha 26 de febrero, RE 908/2016, al que se adjunta fotocopia de documentos relacionados con toma de muestras efectuada el día 28 de enero de 2016.

15. Por Esther Sancho Llorens, mediante escrito presentado en fecha 3 de marzo de 2016, RE nº 991, se presenta fotocopia de copia simple de escritura de elevación a públicos de acuerdos sociales de la mercantil Madremia, S.L. -cese y nombramiento de Administradores solidarios-, otorgada en Canals el 25 de junio de 2013, ante el Notario del Colegio de Valencia D. Rafael Estevan Gordo Gabriel, con nº de protocolo 571.

16. Mediante Providencia de la Alcaldía de fecha 7 de marzo de 2016 se dispuso:

***“Primero.** La práctica de inspección, levantando la correspondiente acta, en la que se practiquen las actuaciones necesarias a fin de determinar las características y circunstancias del sistema de evacuación de los vertidos desde el punto donde se tomaron las muestras en las actuaciones del día 30 de junio de 2015 hasta el alcantarillado público municipal.*

A la citada inspección habrán de asistir al menos dos de los policías instructores, uno por cada una de las actuaciones (que se iniciaron a las 10'37 y 15,37 horas respectivamente) en que se tomaron muestras el día 30 de junio de 2015, el Técnico Medio de Gestión Ambiental municipal, así como el Ingeniero Técnico Industrial municipal y el Arquitecto municipal.

***Segundo.** A la vista del resultado de la inspección se solicitaran los oportunos informes.*

***Tercero.** Sin perjuicio de lo señalado, se reitera a los servicios de urbanismo lo dispuesto en la Providencia de fecha 22 de diciembre de 2015.*

***Cuarto.** Notifíquese a la Jefatura de la Policía Local, a los demás designados y a la Jefatura del Servicio de Obras Públicas, Urbanismo y Actividades.”*

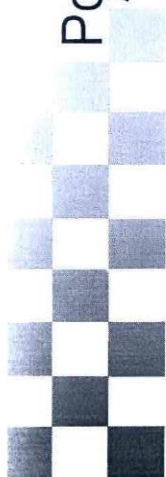
La citada Providencia fue notificada a los designados.

17. Con fecha 6 de abril de 2016 (RE nº 1519) mediante oficio del Inspector Jefe de la Policía Local se adjunta Acta de Inspección efectuada el 15 de Marzo de 2016. Al Acta, que se reproduce, se adjunta reportaje fotográfico (que no se reproduce dada su extensión).



Policía Local de Canals

Av. Jaume I s/n Tel: 962244422 Fax: 962240426
email: policia@canals.es



POLICIA LOCAL
JEFATURA
doc 662007630.doc



Int.

Asunto: Adjuntando acta de inspección a la
mercantil Madremia S.L..
N. Ref.: 1506301037

En cumplimiento de lo interesado en su providencia de fecha 7 de marzo de 2016, le significo que en el día de hoy, se ha personado la Comisión Inspectora Municipal constituida al efecto, en la sede de la mercantil Madremia S.L., al objeto de proceder a la inspección del sistema de evacuación de los vertidos desde el punto donde se tomaron las muestras en las actuaciones del día 30 de junio de 2015 hasta el alcantarillado público municipal, levantando la correspondiente acta de inspección que se adjunta a la presente.

Asimismo se adjunta el reportaje fotográfico realizado, compuesto por 28 fotografías.

Lo que se comunica a Vd., para su conocimiento y efectos que estime oportunos.

Canals, a 15 de marzo de 2016
EL INSPECTOR JEFE DE LA POLICIA LOCAL



Juan R. Sanz Rubio

SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL ILMO. AYUNTAMIENTO DE CANALS

	AJUNTAMENT DE CANALS	POLICIA LOCAL ACTAS	DILIGENCIAS Nº PL-1603150900
			FOLIO Nº Página 1 de 2

ACTA DE INSPECCIÓN

INTERVINIENTES

COMISION INSPECTORA MUNICIPAL INSTRUCTORES

POLICIA LOCAL

Empleo: Inspector P.L.

N.I.P.: 4608101

Empleo: Agente P.L.

N.I.P.: 4608182

TECNICOS MUNICIPALES

Nombre Fernando Gorda Boix

Empleo Ingeniero Técnico

DNI 199883174

Nombre Antonio Simón Molla

Empleo Técnico Medio de Gestión Amb.

DNI 20430548 R

Nombre Jose Luis Mendoza Chorgos

Empleo Agente Técnico Municipal

DNI 20423609T

POR LA MERCANTIL MADREMIA S.L.

☐ No comparece persona alguna.

☒ Comparece a las 10:05 horas D. Francois

Bellver Ortega

con D.N.I. 20413776 B que se identifica

como Encargado

En Canals (Valencia), a las 10:03 horas del día 15 de Marzo de 2016, la Comisión Inspectora del Ilmo. Ayuntamiento de Canals integrada por los miembros que constan al margen, en el ejercicio de las facultades inspectoras de este Ayuntamiento y en cumplimiento de la Providencia de la Alcaldía de fecha 7 de marzo de 2016, se personan en la empresa MADREMIA S.L., ubicada en C/ Pont de l'Arca nº 3, de esta localidad, la cual se dedica esencialmente a la actividad de Tratamiento y exportación hortofrutícola, informando al conserje que el motivo de la visita es proceder a la práctica de inspección del sistema de evacuación de vertidos desde el punto donde el día 30 de junio de 2015 se tomaron las muestras (registro ubicado en interior de la fábrica al lado del robot de naranja) hasta el alcantarillado público municipal, requiriendo a tal efecto su presencia o la de algún representante de la empresa con el resultado que se indica en el margen izquierdo.

Siendo las 10:13 horas la Comisión inspectora se desplaza al interior de la empresa.

Por los miembros de la Comisión Inspectora Municipal, Agentes de la Policía Local de Canals con N.I.P. 4608101 y N.I.P. 4608182, que estuvieron presentes en las actuaciones de inspección a la mercantil MADREMIA S.L. el día 30 de junio de 2015, se identifica el punto donde el citado día se tomaron las muestras (registro ubicado en interior de la fábrica al lado del robot de naranja) según consta en las Actas de Tomas de Muestras del citado día (Diligencias Nº 1506301037 y Nº 1506301537).

A los efectos poder detallar las características y circunstancias del sistema de evacuación de los vertidos desde el citado punto de toma de muestras hasta su conexión con el alcantarillado público municipal, se practican las siguientes actuaciones.

Se abre una trampa del alcantarillado de aguas fecales situado en la parte trasera de la fábrica Madremis, en una calle del Polígono Industrial sin nombre se observa en la alcantarilla una tubería en dirección a la fachada de la empresa Madremis, de 160 mm Ø, se introduce una cámara y se observa que a 3,14 m. esta cegada la tubería con hormigón.

El lugar de donde se obtuvieron las muestras ha sido nivelado uniéndose actualmente a una zona de caminos.


AJUNTAMENT
DE
CANALS
POLICIA LOCAL

	AJUNTAMENT DE CANALS	POLICIA LOCAL ACTAS	DILIGENCIAS Nº PL-1603150900
			FOLIO Nº Página 2 de 2

El reportaje fotográfico de las actuaciones practicadas se unirá a la presente acta como Anexo mediante diligencia suscrita por los miembros de la Comisión Municipal Inspectora una vez se revelen las mismas.

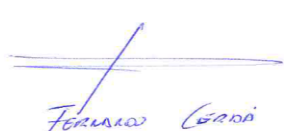
Observaciones de la Comisión Inspectora.

El ~~señor~~ Ingeniero Técnico Fernando Gorda abandonó el lugar a las 11:19 horas.

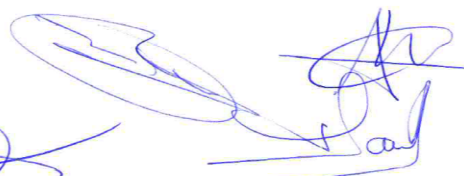
Alegaciones por parte de la empresa

Firma del interesado.

Y para que conste se extiende la presente Acta integrada por 2 hojas, por triplicado ejemplar, que se da por finalizada a las 12:00 horas del día de la fecha anteriormente mencionada, siendo firmada en prueba de conformidad por todos los concurrentes, dando una copia de la misma a el encargado de la empresa.

 Fernando Gorda





18. Mediante Providencia de la Alcaldía de fecha 14 de abril de 2016 se dispuso:

“Primero. Respecto de los motivos alegados por el recurrente y a la vista de las actuaciones realizadas, que por los miembros de la comisión inspectora se emita informe fundado refiriendo si procede su estimación o desestimación.

Segundo. Notifíquese a los miembros de la comisión inspectora.”

La citada Providencia fue notificada a los miembros de la comisión inspectora.

19. Consta la emisión de informe el 29 de abril de 2016 –del Ingeniero técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio-, el 20 de mayo de 2016 (RE 2370) –por la Policía Local-, y el 1 de junio de 2016 –por el Arquitecto municipal-. Los citados informes se reproducen a continuación:

**AREA DE MEDIOAMBIENTE****asm/fcb****INSPECCIÓN TÉCNICA**

Vista la Providencia de Alcaldía, de fecha 7 de marzo de 2016, en donde se solicita la inspección del sistema de evacuación de los vertidos desde el punto donde se tomaron las muestras en las actuaciones del día 30 de junio de 2015 hasta el alcantarillado público municipal.

Se personaron el día 15 de marzo, los técnicos municipales, Antonio Simón Mollá como Técnico Medio de Gestión Ambiental y Fernando Cerda Boix como Ingeniero Técnico Industrial; y se comprobó Que:

- En el pozo de registro del alcantarillado municipal, que se encuentra ubicada en las coordenadas GPS en grados decimales 38.953239 y -0,590424, se observa una tubería que se dirige a la mercantil Madremia S.L. Por medio de un equipo de cámara robot se comprueba que la tubería se encuentra cegada.



- En el interior de la mercantil, la arqueta de toma de muestras desde donde se tomaron las muestras del 30 de junio de 2015 y donde vertían las máquinas de lavado de fruta, ahora se encuentra inutilizada.

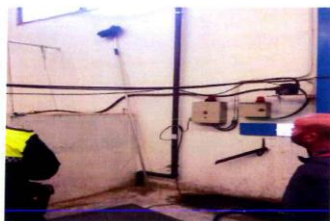





- Las aguas residuales provenientes de las máquinas lavadoras de fruta ahora se encuentran canalizadas a una poceta con un sistema de separación de sólidos y un sistema de impulse de aguas desde esta parte de la fábrica hasta la parte que se encuentra en calle Pont de l'Arca nº 3 que no se encontraba el día de la toma de muestras del 30 de junio de 2015.



Plaça de la Vila, 9 • 46650 CANALS (València) • Telf. 96 224 01 26 • Fax 96 224 23 19
www.canals.es



- En la parte de la mercantil de la calle Pont de l'Arca nº3 se ha instalado unos depósitos de aguas residuales, un sistema de depuración de aguas y unas arquetas de registro para la toma de muestras que no se encontraba con anterioridad.

Depósitos de aguas residuales



Plaça de la Vila, 9 • 46650 CANALS (València) • Telf. 96 224 01 26 • Fax 96 224 23 19
www.canals.es



Nuevo sistema de depuración de aguas por Ozono.



Nuevas arquetas de registro



Esto es todo lo que los técnicos tiene el deber de informar.
En Canals, 29 de abril de 2016

-Antonio Simón Mollá-

-Téc Medio de Gestión Ambiental-

-Fernando Cerdá Boix-

-Ingeniero Técnico Industrial-



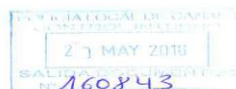
Policía Local de Canals

Av. Vicente Ferrer nº8 Tel.: 962244422 Fax: 962240426
email: policia@canals.es



**POLICIA LOCAL
JEFATURA**

DATA	20 MAY 2016
REGISTRE D'ENTRADA	
NUM.	2370



Asunto: Informe interesado en providencia de la Alcaldía de fecha 14 de abril de 2016.
S. Ref.: sin referencia
N. Ref.: 1506300916

Juan R. Sanz Rubio, Inspector Jefe de la Policía Local de Canals, con N.I.P. 4608101, el Oficial con N.I.P. 4608151, el Agente con N.I.P. 4608180, el Oficial con N.I.P. 4608154 y el Agente con N.I.P. 4608182, todos ellos de la misma plantilla, que formaron parte de las diferentes comisiones inspectoras que se constituyeron el día 30 de junio de 2015, para la obtención de muestras de los vertidos de la empresa Madremia S.L., en cumplimiento de lo interesado en su providencia de fecha 14 de abril de 2016 mediante la que interesa informe sobre las alegaciones formuladas por la citada empresa con relación a la inspección practicada el día 30 de junio de 2015, consistente en la toma de muestras de sus vertidos para su posterior análisis, en cuanto que tienen un conocimiento directo sobre algunos hechos alegados por la empresa, le comunican lo siguiente:

PRIMERO.- Tal como consta en las correspondientes actas de toma de muestras instruidas el día 30 de junio de 2015, los funcionarios con N.I.P. 4608101 y 4608151, instruyeron la que se levantó a las 10:37 horas, identificada con el número 1506301037.

Los funcionarios con N.I.P. 4608151 y 4608180, instruyeron la que se levantó a las 13:15 horas identificada con el núm. 1506301315.

Los funcionarios con N.I.P. 4608154 y 4608182, la que se instruyó a las 15:37 horas con el núm. 1506301537.

En todas ellas el encargado, representante o personal dependiente de la empresa, fue el que indicó a la comisión inspectora el lugar donde se hallaba el registro desde donde se vertían al colector industrial de la red municipal, los vertidos de la empresa.

En todas las inspecciones practicadas, los agentes identificados como instructores en las actas, vestían su uniforme reglamentario como agentes de la autoridad, con los escudos e insignias propios del Cuerpo de la Policía Local al que pertenecen e informaron detalladamente, como así se refleja en las actas, el objeto de la visita, encontrándose presente en todos momento durante la toma de muestras, el personal de la empresa que queda reflejado en cada acta, al que se le entregaron muestras precintadas de los vertidos cuando se obtuvieron, para realizar un contraanálisis si lo estimaban oportuno, por lo cual, no cabe error en la acreditación de la autoridad inspectora, ni en el objeto de la inspección.

SEGUNDO.- Por la representación de la empresa Madremia S.L., se alega que el día 28 de enero de 2016, se procedió a la toma de muestras "en el punto exacto en que la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, siendo éste el pertinente a efectos de evaluar la concentración de sustancias vertidas."

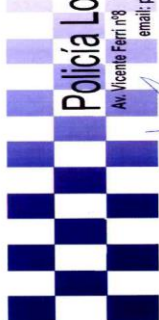
Pues bien, de la información recabada de los agentes con N.I.P. 4608175 y 4608180, y del técnico municipal, que formaban parte de la comisión inspectora ese día, se desprende que el lugar indicado por la representación de la empresa, es el mismo del que se obtuvieron

Plaça de la Vila, 9 • 46650 CANALS (València) • Telf. 96 224 01 26 • Fax 96 224 23 19
www.canals.es



Policía Local de Canals

Av. Vicente Ferrer nº8 Tel.: 962244422 Fax: 962240426
email: policia@canals.es



las muestras en las inspecciones practicadas el 30 de junio de 2015 y el 14 de abril de 2015, si bien, el instructor, identificó el lugar de la toma de muestras con la del domicilio de la empresa "Pont del Arca, 3". Dicho en otras palabras, todas muestras de vertidos de la empresa Madremia S.L. que se han obtenido, en las diferentes inspecciones en las que ha intervenido esta Policía Local, se han recogido del mismo punto (la arqueta existente al lado de la máquina de lavado de naranjas).

TERCERO.- En la inspección practicada el día 15 de marzo de 2016, con motivo de comprobar el sistema de evacuación de vertidos, se observó que había sido modificado completamente, ahora las aguas procedentes de la máquina de lavado de fruta se canalizan a una nueva poceta dividida por una rejilla para separación de sólidos y al parecer, por medio de una bomba se canalizan por una tubería de pvc hasta la parte delantera de la fábrica, donde existen unos depósitos, que según el personal de la empresa, son para la depuración de las aguas residuales.

Esta canalización de los vertidos, es nueva y no existía en ninguna de las fechas en las que se obtuvieron muestras de los vertidos. Asimismo los depósitos de depuración de aguas y todo el sistema de evacuación se observa que se han instalado recientemente.

Y para que conste se extiende la presente, para su conocimiento y efectos oportunos, que es firmada el día veinte de mayo de dos mil dieciséis, por el Inspector Jefe de la Policía Local con N.I.P. 4608101, en prueba de cuanto se afirma en el informe, en las condiciones que se expone y por los demás agentes que constan en el encabezado del presente informe respecto de su contenido en el punto primero.

El Inspector Jefe	El Oficial	El Oficial	El Agente	El Agente
4608101	4608151	4608154	4608180	4608182

SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL ILMO. AYUNTAMIENTO DE CANALS.



Policía Local de Canals

Av. Vicente Ferrer nº8 Tel: 962244422 Fax: 962244426
email: policia@canals.es



POLICIA LOCAL
JEFATURA



Asunto: Informe sobre identificación del lugar de obtención de muestras.
N. Ref.: 1506300916-2

Los agentes con N.I.P. 4608175 y 4608180, en cumplimiento del requerimiento verbalmente formulado por el Inspector Jefe de la Policía Local para que emitan informe sobre el punto exacto desde donde se tomaron las muestras de vertidos de la empresa Madremia S.L., al colector industrial de la red municipal, el pasado día 28 de enero de 2016, informan lo siguiente:

Que las muestras se obtuvieron de un registro o poceta que había al lado de una máquina de lavado de naranjas, que se encuentra en la parte derecha entrando a la fábrica por su parte trasera, por la calle identificada en la cartografía del catastro como PI Industrial Les Moles (carrer 1), si bien en el acta que se realizó el día interesado, se puso como identificación del punto, la dirección de la empresa, Pont del Arca núm. 3.

Que el agente 4608180, formó parte de la comisión inspectora que se constituyó con el mismo objeto el día 30 de junio de 2015, y en ambas fechas el lugar de donde se iban a obtener las muestras era el mismo.

Lo que se comunica a Vd., para su conocimiento y efectos oportunos.
Canals, a 19 de mayo de 2016
Los Agentes


4608175




4608180

SR. INSPECTOR JEFE DE LA POLICIA LOCAL.

Plaça de la Vila, 9 • 46650 CANALS (València) • Telf. 96 224 01 26 • Fax 96 224 23 19
www.canals.es

URBANISME, OBRES Y ACTIVITATS

16020. PROVIDENCIA. 14 de abril de 2016.

D. Josep Lluís Mendoza Chorques, Arquitecto Municipal, con referencia a la Providencia de fecha 14 de abril de 2016, mediante la que se solicita informe sobre las alegaciones formuladas por la mercantil Madremia, S.L.

INFORMA:

Primero.-

El 15 de marzo se realizó inspección con motivo de comprobar el sistema de evacuación de vertidos de la mercantil citada. Se han emitido acta e informe de dicha inspección.

Segundo.-

Se revisó el pozo de registro sito en la vía pública que enfrenta a la mercantil, y se encuentra ubicado en las coordenadas GPS en grados decimales 38.953239 y -0.590424.

Se trata de un pozo de registro al cual llega una canalización o acometida de PVC que aparentemente sirve de desagüe o evacuación de vertido de la mercantil Madremia. Por medio de una cámara robot se revisa dicha canalización y se concluye lo siguiente:

1. Que se trata de una canalización de diámetro 200 milímetros, y de PVC liso color gris.
2. Que a una distancia de 3'14 metros (medido desde el pozo) la canalización esta cegada. O sea que la canalización/acometida se ha anulado.
3. Por la distancia a la que esta cegada (3'14 m), éste punto está muy próximo al solar donde se ubica la mercantil Madremia.
4. Esta actuación, me refiero a la clausura o cegado de la canalización, se ha realizado hace poco; tal vez hace unos días, pero no mas de un par de semanas.





[Handwritten signature]

Tercero.-

En el interior se observa que toda la red de evacuación (arquetas, pocetas, sistemas de separación de sólidos, sistemas de impulsión, . . .), son de nueva ejecución. O sea que las instalaciones de evacuación y saneamiento son de muy reciente ejecución; tal vez días, no mas de un par de semanas. Parte de las instalaciones todavía tiene el precinto de protección ó plástico de embalaje.



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



[Handwritten signature]



Lo que hago constar a los efectos oportunos, en Canals a 1 de junio de 2.016.

El Arquitecto Municipal.

Fdo.: D. Josep Lluís Mendoza Chorques.

20. Mediante Providencia de la Alcaldía de fecha 10 de junio de 2016 se dispuso:

“Primero. Poner de manifiesto a los interesados los nuevos documentos para que, en un plazo de quince días, formulen las alegaciones y presenten los documentos y justificantes que estimen procedentes. A dicho efecto se indica que el expediente, en el que constan los nuevos documentos, está a su disposición en las dependencias de la Secretaría General, sitas en el Ayuntamiento, Plaça de Vila 9 de Canals.

Segundo. Notifíquese la presente al interesado apercibiéndole que siendo el presente acto de trámite, no poniendo fin a la vía administrativa, no es susceptible de recurso, sin perjuicio de los medios de impugnación que estime oportuno ejercitar.”

La citada Providencia fue notificada ala mercantil, mediante carta con acuse de recibo, el 15 de junio de 2016.

21. El 16 de junio de 2016 se produjo la comparecencia personal de la Sra. Sancho Llorens, en representación de la mercantil, y puesta de manifiesto del expediente. La Sra. Sancho Llorens solicitó, en la citada comparecencia, copia del Acta de Inspección efectuada el 15 de Marzo de 2016, del Informe de fecha 29 de abril de 2016 del Ingeniero técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio; del Informe de 20 de mayo de 2016 (RE 2370) de la Policía Local y del Informe de 1 de junio de 2016 del Arquitecto municipal. En el acto se hizo entrega de las copias solicitadas extendiéndose la correspondiente diligencia ante el Secretario del Ayuntamiento.

22. Con RE nº 3309, de 5 de julio de 2016, tiene entrada escrito, presentado en correos el 02.07.16, de la Sra. Sancho Llorens, al que se adjunta **“INFORME TÉCNICO SOBRE NUEVOS DOCUMENTOS INCORPORADOS AL PROCEDIMIENTO DE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA ACUERDO PLENARIO DE 26 DE NOVIEMBRE DE 2015 DE “ESTIMAR COMETIDA UNA INGFRACCIÓN MUY GRAVE CONSISTENTE EN REALIZACIÓN DE VERTIDOS A RED DE SANEAMIENTO Y COLECTORES”. MADREMIA S.L.- CANALS VALENCIA.”**. Se solicita que dicho

informe técnico sea considerado como alegaciones a la nueva documentación en el procedimiento de referencia y que se estime el recurso de reposición.

23. Mediante Providencia de la Alcaldía de fecha 11 de julio de 2016 se dispuso:

“Primer. Emitase por el Ingeniero técnico Industrial, el Técnico Medio de Gestión Ambiental, Policía Local y Arquitecto municipal, informe sobre las alegaciones y cuestiones planteadas por el recurrente, concretando si procede su estimación o desestimación.

Segundo. Dese traslado de la presente a los citados empleados municipales.

Tercero. Habiéndose puesto de manifiesto extremos que afectan a obras e instalaciones en la actividad póngase en conocimiento del Servicio de Obras Públicas, Urbanismo y Actividades a los efectos pertinentes.”

La citada Providencia fue notificada a los empleados citados.

24. Se dictó Providencia de la Alcaldía de fecha 15 de julio de 2016, complementaria de la anterior, disponiendo:

“Único. Dar traslado al Servicio de Obras Públicas, Urbanismo y Actividades de copia del acta de Inspección el 15 de marzo de 2016, del Informe de fecha 29 de abril de 2016 del Ingeniero técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio; del Informe de 20 de mayo de 2016 (RE 2370) de la Policía Local y del Informe de 1 de junio de 2016 del Arquitecto municipal.”

25. Consta la emisión de informe de la Policía Local -el 27/07/2016 (RE nº 3762, de 8 de agosto de 2016) – del Arquitecto municipal -el 11 de agosto de 2016- y del Ingeniero técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio -el 6 de septiembre de 2016-. Los citados informes se reproducen a continuación:



Policía Local de Canals
Av. Vicente Ferrí nº8 Tel: 962244422 Fax:962240426
email: policia@canals.es



POLICIA LOCAL
JEFATURA
- 8 AGO 2016
RECIBIDO SECRETARIA
PLUM 3462

Canals
29 JUL 2016
SALIC 461734

Asunto: Informe interesado en providencia de la Alcaldía de fecha 11 de julio de 2016.
S. Ref.:
N. Ref.: 1506300916

Juan R. Sanz Rubio, Inspector Jefe de la Policía Local de Canals, en cumplimiento de lo interesado en su providencia de fecha 11 de julio de 2016 sobre las alegaciones presentadas en recurso de reposición por la mercantil Madremia S.L., respecto del informe emitido por esta Policía Local el fecha 20 de mayo de 2016, se expone lo siguiente:

PRIMERO. - Los Agentes que suscriben el citado informe se ratifican íntegramente en el mismo.

SEGUNDO. - El recurrente afirma que resulta irrelevante el hecho de que fuera el encargado o representante de la empresa el que condujera a la comisión inspectora a la arqueta de toma de muestras. Este hecho entendemos que está muy lejos de ser irrelevante y la alegación debe ser desestimada de pleno por los siguientes motivos:

1º.- El artículo 32 del Reglamento de Inspección de locales industriales, por el que aprueba el Reglamento sobre el Régimen Económico-Financiero y Tributario del Canon de saneamiento, establece en su art. 32 la obligación de los titulares de locales industriales de instalar a su cargo una arqueta de registro.

2º.- Los artículos 26 y 27 del artículo 26 establecen obligaciones a instalar a su cargo una arqueta de registro, de libre acceso desde el exterior y de tal forma ubicada que permita en todo momento la inspección de los vertidos, a los efectos de realizar operaciones de toma de muestras y medición de caudales u otros parámetros.

3º.- En consecuencia, la propia norma, la Entidad Pública de Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunidad Valenciana, a instancia del sujeto pasivo, definirá la alternativa técnica más adecuada para garantizar la inspección y la toma de muestras.

4º.- Para el caso de que se incumpla la obligación de disponer de arquetas de registro u otras instalaciones obligatorias, se recabó de la propia empresa (encargado) en el momento de la intervención la ubicación del registro, indicando el que consta en el acta.

5º.- La arqueta de registro que es la propia empresa, a través de su encargado, la que señala a arqueta de registro para las muestras.

6º.- En consecuencia, el recurrente no puede alegar que el propio recurrente en el primer párrafo del punto quinto de su escrito “Dicha actividad no cuenta con arqueta de registro previa al vertido donde poder alojar los caudales y tomar muestras del vertido” para encina querer sacar rédito de su incumplimiento a conveniencia, porque si esa no era la



Policía Local de Canals

Av. Vicente Ferrí nº3 Tel: 96324422 Fax: 963240426

email: policia@canals.es



arqueta destinada a ese fin pudo manifestarlo en esa o en las anteriores ocasiones en las que se obtuvieron muestras.

TERCERO.- El recurrente afirma refiriéndose al informe de la Policía Local de 20 de mayo de 2016, que "en el epígrafe tercero se rectifica el acta de visita y si se indica correctamente que no es la arqueta A la que vierte en la fosa de bombeo como se indicó en el acta". Solo hace falta ver el acta de inspección de fecha 15 de marzo de 2016 y el informe de fecha 20 de mayo del mismo año para comprobar que no se hace rectificación alguna del acta, en ambas, se deja patente la modificación del sistema de evacuación de los vertidos respecto del que había el día 30 de junio de 2015, cuando se tomaron las muestras que se impugnan.

En el acta de inspección se indica "el lugar donde se obtuvieron las muestras ha sido modificado vertiendo actualmente a una fosa de bombeo" y el informe de fecha 20 de mayo de 2016, ratifica esta información y la amplía "En la inspección practicada el día 15 de marzo de 2016, con motivo de comprobar el sistema de evacuación de vertidos, se observó que se había modificado completamente, ahora las aguas procedentes de la máquina de lavado de fruta se canalizan a una nueva poceta dividida por una rejilla para separación de sólidos..."

Lo que se comunica a Vd., a los efectos que estime oportunos.

Canals, a 26/07/2016

El Inspector	El Oficial	El Oficial	El Agente	El Agente
4608101	4608154	4608151	4608180	4608182

SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL ILMO. AYUNTAMIENTO DE CANALS.

URBANISME, OBRES Y ACTIVITATS

16020. PROVIDENCIA. 11 de julio de 2016.

D. Josep Lluís Mendoza Chorques, Arquitecto Municipal, con referencia a la Providencia de fecha 11 de julio de 2016, mediante la que se solicita informe sobre las alegaciones formuladas por la mercantil Madremia, S.L. en documentación presentada con RE 3309 de 5 de julio de 2016.

INFORMA:

Primero.-

Referente al escrito de alegaciones de la Sr. Esther Sancho Llorens, en representación de Madremia, s.l. y con RE 3309 de 5 de julio de 2016; sirva como contestación a dicho escrito el informe de 1 de junio de 2.016. Por tanto, me reitero en lo manifestado en dicho informe de 1 de junio de 2.016.

Lo que hago constar a los efectos oportunos, en Canals a 11 de agosto de 2.016.

El Arquitecto Municipal,

Fdo.: D. Josep Lluís Mendoza Chorques.



AREA DE MEDIOAMBIENTE
A.S.M./F.C.B.

Vista la providencia de Alcaldía de fecha 11 de julio de 2016, en donde se solicita que se emita informe sobre las alegaciones o cuestiones planteadas por la mercantil MADREMIA S.L., incorporadas al procedimiento de Recurso de Reposición contra Acuerdo Plenario de 26 de noviembre de 2015; los técnicos municipales D. Antonio Simón Mollá como Técnico Medio de Gestión Ambiental y D. Fernando Cerdá Boix como Ingeniero Técnico Industrial, vienen a decir que se ratifican en el informe emitido el 29 de abril de 2016.

En Canals, 6 de septiembre de 2016

-Antonio Simón Mollá-

-Téc. Medio de Gestión Ambiental-

-Fernando Cerdá Boix-

-Ingeniero Técnico Industrial-

Plaça de la Vila, 9 • 46650 CANALS (València) • Telf. 96 224 01 26 • Fax 96 224 23 19
www.canals.es

A los anteriores antecedentes resultan aplicables los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A) Conforme al artículo 116 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, es posible la interposición de recurso de reposición contra los actos administrativos que pongan fin a la vía administrativa y ante el mismo órgano que los hubiera dictado, ajustándose a esta previsión legal el recurso presentado por la mercantil MADREMÍA, S.L. contra acuerdo del pleno de 26 de noviembre de 2015 siendo en consecuencia, este mismo órgano competente para su resolución.

B) Respecto a los motivos que se contienen en el escrito del Recurso de Reposición formulado con RE nº 282, de 21 de enero de 2016.

B) 1. La recurrente, a los efectos del Recurso de reposición, da por reproducidos en su integridad el contenido de los escritos presentados por la mercantil con anterioridad en este expediente. Dicha referencia se entiende realizada a los escritos presentados en la tramitación del expediente sancionador que concluyó con el acuerdo de fecha 26 de noviembre de 2015 ahora objeto de recurso. Todas las alegaciones formuladas por la mercantil fueron examinadas en citado expediente, por lo que igualmente hemos de remitirnos en cuanto a su tratamiento y consideración a lo señalado en aquel.

B) 2. La recurrente motiva el recurso con cita del *Decreto 44/1992, de 16 de marzo, del Gobierno Valenciano* –en adelante Decreto 44/1992-, por el que se determinan el procedimiento, las sanciones y la competencia sancionadora en relación con las infracciones sanitarias y de higiene alimentaria.

El Decreto 44/1992 tiene como objeto, como su propio nombre indica, regular el procedimiento, las sanciones y la competencia sancionadora en relación con las infracciones en materia sanitaria y de higiene alimentaria.

Sin embargo, la potestad sancionadora activada por el Ayuntamiento lo es en el ejercicio de sus competencias en materia de vertidos a la red de alcantarillado (dentro del contexto de tutela del interés general de preservar la calidad medioambiental de las aguas continentales), y particularmente en aplicación de la Ordenanza Municipal de Vertidos, extremo que queda evidenciado en todos los tramites del expediente sancionador tramitado.

El recurrente, por tanto, alude a una normativa (Decreto 44/1992) que no es la que resulta de aplicación en el expediente sancionador tramitado. Por lo que procede desestimar el citado motivo de recurso.

B) 3. Alude la recurrente a la acreditación, previa a la inspección, de la condición del personal inspector, con referencia al apartado 1 y 2 del artículo 3 del Decreto 44/1992, señalando que dichos apartados prescriben *que el personal de la Generalitat Valenciana que realice funciones de inspección (...) podrán entrar libremente y sin previa notificación en las correspondientes instalaciones y estarán facultados para proceder a las pruebas, investigaciones o exámenes necesarios. Todo ello: "2. Previa acreditación de su condición".*

Sin perjuicio de lo ya señalado respecto de la aplicación del Decreto 44/1992 al expediente sancionador objeto de recurso, ha de señalarse que la identificación de la condición de quienes integraron la comisión municipal inspectora que procedió a las actuaciones de la tomas de muestras, el motivo y finalidad de las actuaciones y demás circunstancias de las mismas, consta en las correspondientes actas de tomas de muestras que fueron suscritas por aquellos y por el representante de la mercantil al cual, tal como consta en aquellas, se le entregaron las correspondientes copias. Consta, asimismo, la presencia de un representante de la empresa en cada toma de muestras, con firma de la correspondiente acta en prueba de conformidad. De otra parte no consta en el acta observación alguna de quienes practicaron la inspección ni alegación por parte de la empresa inspeccionada. Por lo que procede desestimar el citado motivo de recurso.

A mayor abundamiento el informe de la Policía Local con RE 2370 de 20 de mayo de 2016 señala en su apartado Primero que *"...En todas las inspecciones practicadas, los agentes identificados como instructores en las actas, vestían su uniforme reglamentario como agentes de la autoridad, con los escudos e insignias propios del Cuerpo de Policía Local al que pertenecen e informaron detalladamente, como así se refleja en las actas, el objeto de la visita, encontrándose presente en todo momento durante la toma de muestras, el personal de la empresa que queda reflejado en cada acta, al que se entregaron muestras precintadas de los vertidos cuando se obtuvieron, para realizar un contraanálisis si lo estimaban oportuno, por lo cual, no cabe error en la acreditación de la autoridad inspectora, ni el objeto de la inspección....".*

B) 4. Señala la recurrente que *por lo dispuesto en el artículo diez de este mismo Decreto 44/1992 el personal de las corporaciones locales queda equiparado al de la Generalitat Valenciana respecto al ámbito de su competencia municipal, cual es el caso del Ajuntament de Canals en este expediente.*

Hemos de remitirnos a lo señalado en apartados anteriores respecto de la aplicación del Decreto 44/1992 al expediente sancionador objeto de recurso.

Sin perjuicio de lo anterior ha de señalarse que el tenor del artículo 10 del Decreto 44/1992 establece: *Corresponde a las corporaciones locales la incoación y la tramitación de procedimientos sancionadores respecto de las infracciones a las que se refiere el presente decreto que se produzcan en el ámbito de su competencia, así como la imposición de las correspondientes sanciones, dentro de la cuantía legalmente establecida, todo ello de conformidad con la legislación de régimen local y las disposiciones de la Generalitat Valenciana.* Con lo que no se constata tal referencia a la citada equiparación del personal de las corporaciones locales al de la Generalitat Valenciana. Por lo que procede desestimar el citado motivo de recurso.

B) 5. Señala el recurrente que *la falta de observación de lo previsto en los dos artículos citados es determinante para interesar la nulidad de lo actuado en el expediente y de la infracción que por error se ha advertido no solo por la notoria indefensión que causa a la empresa administrada sino porque la consecuencia de la previa falta de acreditación de la autoridad inspectora y la ha llevado a un preciso error en resultado de la diligencia de inspección, o como mínimo a una más que razonable duda sobre la veracidad objetiva de los resultados del ensayo. Duda, sino error, que ha de determinar la nulidad del resultado del expediente en beneficio de la administrada que es la empresa a la que se pretende sancionar.*

Se funda el razonamiento en la falta de observación de lo previsto en los dos artículos antes citados por el recurrente. Desestimados los motivos de recurso que se fundaban en los preceptos citados procede, igualmente, desestimar el presente.

B) 6. Señala el recurrente que *el alto contenido en Imazalil y Tiabendazol que se apreciaron en el ensayo es debido a que las muestras se tomaron desde la salida de la máquina administradora de dichas sustancias y no de la salida de la mezcla total de las aguas vertidas por el almacén al alcantarillado público. Añade que como se indica en la Resolución que se recurre la infracción es “PER CAUSA D'INFRACCIONS EN MATERIA DABOCAMENTS AL CLAVEGUERAM”. Expone el recurrente que lo que se vierte en esta empresa al alcantarillado no son las aguas de la máquina suministradora de dichos productos químicos sino que la que se vierte al alcantarillado público es el conjunto de las aguas de la empresa tanto las que se emplean en el tratamiento directo de los alimentos, como las destinadas al consumo humano o a cualquier otro menester.*

B) 6.a. Respecto a que el *“El alto contenido en Imazalil y Tiabendazol que se apreciaron en el ensayo es debido a que las muestras se tomaron desde la salida de la máquina administradora de dichas sustancias...”*, dicha afirmación resulta inexacta a tenor de lo señalado por la Comisión Inspectora y los informes municipales emitidos.

En este sentido las Actas de inspección de 30 de junio de 2015 aluden a la toma de muestras en registro ubicado en el interior de la fábrica al lado del robot de naranja.

Igualmente refiere el informe de 29 de abril de 2016 del Ingeniero Técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio que *“...En el interior de la mercantil, la arqueta de toma de muestras desde donde se tomaron las muestras del 30 de junio de 2015 y donde vertían las máquinas de lavado de frutas, ahora se encuentra inutilizada.”*

Y en el mismo sentido el informe de la Policía Local con RE 2370 de 20 de mayo de 2016 señala en su apartado Segundo que *“...Dicho en otras palabras, todas las muestras de vertidos de la empresa Madremía S.L. que se han obtenido, en las diferentes inspecciones en las que ha intervenido esta Policía Local, se han recogido del mismo punto (la arqueta existente al lado de la máquina de lavado de naranjas)...”*, y añade en su punto Tercero que *“... En la inspección practicada el día 15 de marzo de 2016, con motivo de comprobar el sistema de evacuación de vertidos, se observó que había sido modificado completamente, ahora las aguas procedentes de la máquina de lavado de fruta se canalizan a una nueva poceta...”*

Luego a tenor de lo expuesto las muestras se tomaron, no ya en la salida de la máquina administradora de dichas sustancias (Imazalil y Tiabendazol) sino, en el registro ubicado en el interior de la fábrica al lado del robot de naranja donde vertían las máquinas de lavado de frutas.

B) 6.b. A lo anterior procede añadir que la mercantil ha invocado en el procedimiento sancionador tramitado como medida correctora, con relación a las citadas sustancias que superan los límites de la Ordenanza, una máquina de ozono. En este sentido basta atender a los escritos de la mercantil presentados, particularmente en fecha 28 de agosto de 2015 (RE Nº 4335) en el que se alude a una *máquina generadora de ozono.*

Respecto al funcionamiento de la máquina, la mercantil en su escrito presentado en fecha 28 de agosto de 2015 (RE Nº 4335) alude a incidencias en la misma señalando que *“...De este modo parece ser que la máquina oxidativa de fungicidas no estaba funcionando....”*

Igualmente la mercantil en su escrito presentado con RE 5126/2015, de 8 de octubre, alegaba que *“...siempre ha mostrado un compromiso y un afán colaborativo con el ayuntamiento y con sus*

deberes para con el medio ambiente, tal y como exponemos en nuestra carta del día 28 de agosto, en la cual no se duda de la veracidad de los resultados obtenidos tras el análisis sino que se explica minuciosamente la posible causa del resultado obtenido en un momento puntual en que la planta sufrió una avería en la máquina de ozono, la cual fue subsanada pocos días después por el mismo instalador, tal y como se puede comprobar en documento aportado (certificado de funcionamiento maquina ozono). Esta alegación fue objeto de tratamiento en el Fundamento Jurídico F1 del acuerdo Pleno de fecha 26 de noviembre de 2015, en el que se consideró cometida la infracción y se impuso la correspondiente sanción. Concretamente, y debe darse por reproducido en el presente apartado, se señalaba:

“...Se acepta así la corrección de los resultados analíticos y se indica que son consecuencia de las eventuales deficiencias en la maquinaria utilizada en la actividad, reconociendo así, por segunda vez, implícitamente el inculpa los hechos y su responsabilidad, lo que, como ya se ha indicado, viene a corroborar el acervo probatorio a que se ha hecho referencia en los apartados anteriores.

Es más, en los denominados certificados que al escrito se adjuntan (que no vienen suscritos por persona alguna) se indica:

-En el fechado en Rotova 5 de octubre de 2015. Que la maquina mod. MOXN-50/Serie: 20178, no se encontraba en funcionamiento desde la fecha 25/5/15 a 2/06/15 ya que esa semana nuestro técnico la había desconectado por una fuga.

-En el fechado el 10 de junio de 2015 se titula “CERTIFICADO DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE LA MAQUINA DE OZONO” respecto a “1 Máquina de ozono mod. MOXN 50.”

Lo que se deduce de los manifestado es que entre los meses de mayo (25/5/15) y junio (2/06/15) la maquina, según manifiesta el alegante, estaba desconectada por avería y que, pese a su comprobación y calibración el 10/06/15, los resultados de las muestras de fecha 30 de julio de 2015 (casi 2 meses después de la desconexión y 20 días después de su comprobación y calibración) son los indicados, superando los límites reseñados. ...”

Se constata un error material en las consideraciones transcritas de dicho fundamento ya que las muestras se tomaron el 30 de junio, no julio, de 2015. Pero ello no altera el fondo de las consideraciones reseñadas que serían en la forma, con referencia a la fecha de toma de muestras, que entre los meses de mayo (25/5/15) y junio (2/06/15) la máquina, según manifiesta el alegante, estaba desconectada por avería y que, pese a su comprobación y calibración el 10/06/15, los resultados de las muestras de fecha 30 de junio de 2015 (20 días después de su comprobación y calibración) son los indicados, superando los límites reseñados.

Finalmente el informe de 29 de abril de 2016 del Ingeniero Técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio señala que “... Las aguas residuales provenientes de las máquinas lavadoras de fruta ahora se encuentran canalizadas a una poceta con un sistema de separación de sólidos y un sistema de impulso de aguas desde esta parte de la fábrica hasta la parte que se encuentra en calle Pont de l'Arca nº 3 que no se encontraba el día de la toma de muestras del 30 de junio de 2015...” Y añade que “...En la parte de la mercantil de la calle Pont de l'Arca nº 3 se ha instalado unos depósitos de aguas residuales, un sistema de depuración de aguas y unas arquetas de registro para la toma de muestras que no se encontraban con anterioridad....”

En similares términos la Policía Local con RE 2370 de 20 de mayo de 2016 señala en su apartado Tercero: “...TERCERO.- En la inspección practicada el día 15 de marzo de 2016, con motivo de comprobar el sistema de evacuación de vertidos, se observó que había sido modificado completamente, ahora las aguas procedentes de la máquina de lavado de fruta se canalizan a una nueva poceta dividida por una rejilla para la separación de sólidos y al parecer, por medio de una bomba se canalizan por una tubería de pvc hasta la parte delantera de la fábrica, donde existen unos depósitos, que según el personal de la empresa, son para la depuración de las aguas residuales.

Esta canalización de los vertidos, es nueva y no existía en ninguna de las fechas en las que se obtuvieron muestras de los vertidos. Asimismo los depósitos de depuración de aguas y todo el sistema de evacuación se observa que se han instalado recientemente....”

E igualmente en el informe de 1 de junio de 2016 del Arquitecto municipal se señala “..Tercero.-

En el interior se observa que toda la red de evacuación (arquetas, pocetas, sistema de separación de sólidos, sistemas de impulsión,..) son de nueva ejecución. O sea que las instalaciones de evacuación y saneamiento son de muy reciente ejecución; tal vez días, no más de un par de semanas. Parte de las instalaciones todavía tienen el precinto de protección ó plástico de embalaje.”

Por lo que en cuanto a la eficacia y suficiencia de la medida correctora invocada por la mercantil, esta misma en sus escritos y actuaciones, primero manifiesta su parecer de que no funciona la medida correctora, posteriormente reconoce su no funcionamiento por avería añadiendo

que la ha subsanado—con las consideraciones respecto a dicha reparación que hemos efectuado- y, finalmente, tiempo después de la toma de muestras que motiva la infracción objeto de recurso, instala un nuevo sistema.

B) 6.c. De otra parte cabe recordar que conforme al párrafo segundo al artículo 12 de la Ordenanza municipal de vertidos *la dilución de cualquier vertido de aguas residuales, realizada con la finalidad de satisfacer las limitaciones del artículo 11, será considerada como una infracción de la Ordenanza*. Cuando el recurrente alude a “*la mezcla total*” y a “*que se vierte al alcantarillado público es el conjunto de las aguas de la empresa tanto las que se emplean en el tratamiento directo de los alimentos, como las destinadas al consumo humano o a cualquier otro menester*”, hay que recordar que la ordenanza municipal tipifica como infracción los sistemas de reducción de la concentración de las sustancias mediante su dilución, por lo que las alegaciones del recurrente en este punto resultan, cuando menos desde la perspectiva normativa, contradictorias con el precepto transcrito.

B) 6.d. Finalmente, si el alegante pretendiera el carácter indirecto del vertido cabe recordar que el artículo 10 de la Ordenanza municipal de vertidos dispone: *Quedan prohibidos todos aquellos vertidos que se produzcan directa o indirectamente a la red de saneamiento y colectores que obtengan los siguientes productos (...)*.

B) 6.e. Por lo que procede desestimar el citado motivo de recurso analizado en este apartado B) 6.

B) 7. Señala el recurrente que *si previamente al inicio de la diligencia de inspecciones los inspectores hubieran acreditado a la dirección de la empresa su condición y el objeto de su cometido de inmediato se les hubiese indicado el recorrido de las aguas desde que estas entran en el complejo industrial hasta que salen y hubiesen sabido de donde se han de recoger las muestras del conjunto de las aguas para el ensayo objeto de inspección*.

Respecto a la acreditación de la comisión inspectora hemos de remitirnos a lo señalado en el apartado B) 3 anterior.

Respecto al punto de recogida de muestras hemos de remitirnos al punto B.6 anterior y en el fundamento C siguiente.

Por lo que procede desestimar el citado motivo de recurso analizado en este apartado B) 7.

C) Respecto a los motivos que se contienen en el escrito de alegaciones formulado con RE nº 908, de 26 de febrero de 2016.

C) 1. En la alegación primera (IIº del escrito) se señala, con relación a una nueva inspección practicada para toma de muestras el 28 de enero de 2016, “*Que en esta ocasión, al acreditarse el personal de la corporación local ante el miembro de la empresa competente en la materia, las muestras fueron tomadas en el punto exacto en que la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, siendo este el pertinente a efectos de evaluar la concentración de sustancias vertidas.*”

C) 1.a. Examinadas las fotocopias de las dos Actas de toma muestras del día 28 de enero de 2016 (cuyas actuaciones se iniciaron a las 10:05 y 12:44) que se unen al citado escrito con RE nº 908, de 26 de febrero de 2016, se observa que en su contenido se hace constar la identificación de la condición de quienes integraron la comisión municipal que procedió a las actuaciones de la tomas de muestras, el motivo y finalidad de las actuaciones, de similar forma en que consta en las Actas de las tomas de muestras del día 30 de junio de 2015 que motivaron el expediente sancionador contra cuyo acto final ahora se recurre. Sin embargo respecto a las actuaciones de inspección y toma de muestras del día 30 de junio de 2015 el recurrente manifiesta que no existió previa acreditación y respecto a las actuaciones de inspección y toma de muestras del día 28 de enero de 2016 manifiesta que si existió previa acreditación, cuando lo cierto es que en las actas de tomas de muestras, tanto las del día 30 de junio de 2015 como las del día 28 de enero de 2016, se hace constar igualmente la

identificación de la condición de quienes integraron la comisión municipal que procedió a las actuaciones de la tomas de muestras, el motivo y finalidad de las actuaciones y, en ambos casos, las correspondientes actas de tomas de muestras fueron suscritas por aquellos y por quienes actuaron como representantes de la mercantil a los cuales, tal como consta en aquellas, se le entregaron las correspondientes copias. Ello, al margen de evidenciar una contradicción del recurrente, no hace más que abundar en lo señalado en el apartado B) 3 anterior. Extremo que motiva la desestimación de la alegación.

C) 1.b. Respecto a la alegación de que en la inspección del día 28 de enero de 2016 las muestras fueron tomadas en el punto exacto donde la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, han de hacerse las siguientes consideraciones:

C) 1.b.1. La mercantil manifiesta expresamente respecto a la toma de muestras practicada el 28 de enero de 2016 que *“...las muestras fueron tomadas en el punto exacto en que la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, siendo este el pertinente a efectos de evaluar la concentración de sustancias vertidas...”*

El informe de la Policía Local con RE 2370 de 20 de mayo de 2016 señala (el subrayado es nuestro):

“PRIMERO.- Tal como consta en las correspondientes actas de toma de muestras instruidas el día 30 de junio de 2015, los funcionarios con N.I.P. 4608101 y 4608151, instruyeron la que se levantó a las 10:37 horas, identificada con el número 1506301037.

Los funcionarios con N.I.P. 4608151 y 4608180, instruyeron la que se levantó a las 13:15 horas identificada con el núm. 1506301315.

Los funcionarios con N.I.P. 4608154 y 4608182, la que se instruyó a las 15:37 horas con el núm. 1506301537.

En todas ellas el encargado, representante o personal dependiente de la empresa, fue el que indicó a la comisión inspectora el lugar donde se hallaba el registro desde donde se vertían al colector industrial de la red municipal, los vertidos de la empresa.

En todas las inspecciones practicadas, los agentes identificados como instructores en las actas, vestían su uniforme reglamentario como agentes de la autoridad, con los escudo e insignias propios del Cuerpo de Policía Local al que pertenecen e informaron detalladamente, como así se refleja en las actas, el objeto de la visita, encontrándose presente en todo momento durante la toma de muestras, el personal de la empresa que queda reflejado en cada acta, al que se entregaron muestras precitadas de los vertidos cuando se obtuvieron, para realizar un contraanálisis si lo estimaban oportuno, por lo cual, no cabe error en la acreditación de la autoridad inspectora, ni el objeto de la inspección

SEGUNDO.-Por la representación de la empresa Madremia S.L., se alega que el día 28 de enero de 2016, se procedió a la toma de muestras “en el punto exacto en que la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, siendo este el pertinente a efectos de evaluar la concentración de sustancias vertidas.”

Pues bien, de la información recabada de los agentes con N.I.P. 4608175 y 4608180, y del técnico municipal, que formaban parte de la comisión inspectora ese día, se desprende que el lugar indicado por la representación de la empresa, es el mismo del que se obtuvieron las muestras en las inspecciones practicadas el 30 de junio de 2015 y el 14 de abril de 2015, si bien, el instructor, identificó el lugar de la toma de muestras con la del domicilio de la empresa “Pont del Arca,3”. Dicho en otras palabras, todas las muestras de vertidos de la empresa Madremia S.L. que se han obtenido, en las diferentes inspecciones en las que ha intervenido esta Policía Local, se han recogido del mismo punto (la arqueta existente al lado de la máquina de lavado de naranjas)...”.

Si el punto de toma de muestras es el mismo tanto el 30 de junio de 2015 como el 28 de enero de 2016, y respecto a las practicadas el 28 de enero de 2016 el propio recurrente refiere que es el punto exacto en que la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, siendo este el pertinente a efectos de evaluar la concentración de sustancias vertidas, es evidente que ha de

predicarse las mismas consideraciones del propio recurrente al punto de toma de muestras realizadas el 30 de junio de 2015. Razón por la cual procede desestimar la alegación y motivo de recurso.

C) 1.b.2. Pero es que, a mayor abundamiento, ante esta alegación y motivo de recurso planteado por el recurrente, por Providencia de la Alcaldía de fecha 7 de marzo de 2016 se dispuso la práctica de inspección. En el acta de inspección de 15 de marzo de 2016 consta:

“Se abre una trapa del alcantarillado de aguas fecales situado en la parte trasera de la fábrica Madremía, en una calle del Polígono Industrial sin nombre, se observa en la alcantarilla una tubería en dirección a la fachada de la empresa Madremía, de 160mm O/, se introduce una cámara y se observa que a 3,14 m está cegada la tubería con hormigón.

El lugar de donde se obtuvieron las muestras ha sido modificado vertiendo actualmente a una fosa de bombeo.”

A la vista de la citada Acta de inspección por Providencia de la Alcaldía de fecha 11 de julio de 2016 se solicitó informe del Ingeniero Técnico Industrial, del Técnico Medio de Gestión Ambiental, de la Policía Local y del Arquitecto municipal, sobre las alegaciones y cuestiones planteadas por el recurrente con el siguiente resultado:

-El informe de la Policía Local con RE 2370 de 20 de mayo de 2016 señala en su apartado Tercero:

“TERCERO.- En la inspección practicada el día 15 de marzo de 2016, con motivo de comprobar el sistema de evacuación de vertidos, se observó que había sido modificado completamente, ahora las aguas procedentes de la máquina de lavado de fruta se canalizan a una nueva poceta dividida por una rejilla para la separación de sólidos y al parecer, por medio de una bomba se canalizan por una tubería de pvc hasta la parte delantera de la fábrica, donde existen unos depósitos, que según el personal de la empresa, son para la depuración de las aguas residuales.

Esta canalización de los vertidos, es nueva y no existía en ninguna de las fechas en las que se obtuvieron muestras de los vertidos. Asimismo los depósitos de depuración de aguas y todo el sistema de evacuación se observa que se han instalado recientemente....”

-El informe de 29 de abril de 2016 del Ingeniero Técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio señala que:

“En el pozo de registro del alcantarillado municipal, que se encuentra ubicada en las coordenadas GPS en grados decimales 38.953239 y -0,590424, se observa una tubería que se dirige a la mercantil Madremía S.L.. Por medio de un equipo de cámara robot se comprueba que la tubería se encuentra cegada.”

“En el interior de la mercantil, la arqueta de toma de muestras desde donde se tomaron las muestras del 30 de junio de 2015 y donde vertían las máquinas de lavado de frutas, ahora se encuentra inutilizada.”

“Las aguas residuales provenientes de las máquinas lavadoras de fruta ahora se encuentran canalizadas a una poceta con un sistema de separación de sólidos y un sistema de impulso de aguas desde esta parte de la fábrica hasta la parte que se encuentra en calle Pont de l'Arca nº 3 que no se encontraba el día de la toma de muestras del 30 de junio de 2015”

“En la parte de la mercantil de la calle Pont de l'Arca nº 3 se ha instalado unos depósitos de aguas residuales, un sistema de depuración de aguas y unas arquetas de registro para la toma de muestras que no se encontraban con anterioridad....”

-El informe de 1 de junio de 2016 del Arquitecto municipal se señala:

“Segundo.-

Se revisó el pozo de registro sito en la vía pública que enfrenta a la mercantil, y se encuentra ubicado en las coordenadas GPS en grados decimales 38.953239 y -0,590424.

Se trata de un pozo de registro al cual llega una canalización o acometida de PVC que aparentemente sirve de desagüe o evacuación de vertido de la Mercantil Madremia.

Por medio de una cámara robot se revisa dicha canalización y se concluye lo siguiente:

1. Que se trata de una canalización de diámetro 200 milímetros, y de PVC liso color gris.

2. Que a una distancia de 3'14 metros (medido desde el pozo) la canalización esta cegada. O sea que la canalización/acometida se ha anulado.

3. Por la distancia a la que esta cegada (3,14m), éste punto está muy próximo al solar donde se ubica la mercantil Madremia.

4. Esta actuación, me refiero a la clausura o cegado de la canalización, se ha realizado hace poco; tal vez hace unos días, pero no más de un par de semanas.

Tercero.-

En el interior se observa que toda la red de evacuación (arquetas, pocetas, sistema de separación de sólidos, sistemas de impulsión,...) son de nueva ejecución. O sea que las instalaciones de evacuación y saneamiento son de muy reciente ejecución; tal vez días, no más de un par de semanas. Parte de las instalaciones todavía tienen el precinto de protección ó plástico de embalaje."

A tenor de los informes reproducidos anteriormente resulta que el lugar donde se tomaron las muestras el día 30 de junio de 2015 –que conforme a lo informado por la Policía Local es el mismo punto que el de las muestras recogidas el 28 de enero de 2016 y respecto del cual el propio recurrente identifica como *punto exacto en que la empresa vierte la totalidad de las aguas al alcantarillado público, siendo este el pertinente a efectos de evaluar la concentración de sustancias vertidas-*, ha sido objeto, con posterioridad y por el propio recurrente, de las modificaciones que reflejan los informes municipales reproducidos, al igual que el sistema de evacuación y medidas correctoras. Extremo que abunda en la procedencia de desestimar la alegación y motivo de recurso.

C) 2. En la alegación segunda (IIIº del escrito), con relación a la nueva inspección practicada el 28 de enero de 2016, se señala que *el resultado de las muestras depositadas en la empresa por el servicio de inspección acredita que los niveles de concentración de pesticidas están dentro de los parámetros que establece la ordenanza de vertidos.*

El expediente sancionador objeto de recurso se refiere y viene motivado por los vertidos efectuados el día 30 de junio de 2015. Los vertidos efectuados 28 de enero de 2016 podrán dar lugar, en su caso, a un nuevo procedimiento sancionador en el seno del cual es donde se deberán tomar en consideración los resultados analíticos de las tomas de muestras correspondientes a los vertidos de dicha fecha. Extremo que motiva la desestimación de la alegación.

D) Respecto a las alegaciones que se contienen en el "INFORME TÉCNICO SOBRE NUEVOS DOCUMENTOS INCORPORADOS AL PROCEDIMIENTO DE RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA ACUERDO PLENARIO DE 26 DE NOVIEMBRE DE 2015 DE "ESTIMAR COMETIDA UNA INGFRACCIÓN MUY GRAVE CONSISTENTE EN REALIZACIÓN DE VERTIDOS A RED DE SANEAMIENTO Y COLECTORES". MADREMIA S.L.- CANALS VALENCIA.", presentado con RE nº 3309, de 5 de julio de 2016.

En el citado *INFORME TÉCNICO* se cuestionan los contenidos del Acta de Inspección efectuada el 15 de Marzo de 2016, del Informe de fecha 29 de abril de 2016 del Ingeniero técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio; del Informe de 20 de mayo de 2016 (RE 2370) de la Policía Local y del Informe de 1 de junio de 2016 del Arquitecto municipal.

Mediante Providencia de la Alcaldía de fecha 11 de julio de 2016 se solicitó informe sobre las alegaciones y cuestiones planteadas por el recurrente.

Se emitió informe por la Policía Local -el 27/07/2016 (RE nº 3762, de 8 de agosto de 2016) –, por el Arquitecto municipal -el 11 de agosto de 2016- y por el Ingeniero Técnico Industrial y del Técnico Medio de Gestión Ambiental al servicio del municipio -el 6 de septiembre de 2016-. En todos ellos los informantes municipales se ratifican o reiteran lo manifestado en los informes emitidos, por lo que procede desestimar las alegaciones del recurrente.

E) La recurrente finaliza el escrito de recurso presentado en fecha 21 de enero, RE 282/2016, señalando: *OTROSÍ DIGO: Que mediante el presente escrito solicito la suspensión de la sanción que se impone a esta empresa por los hechos objeto de este expediente a cuyo fin aporto como garantía AVAL BANCARIO expedido en beneficio del Ajuntament de Canals, suficiente para garantizar el pago de la sanción caso de que definitivamente se imponga. En la solicitud del recurso se insta la declaración de nulidad de lo actuado.*

El artículo 111.2.b) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común contempla como una de las circunstancias que habilitan la posibilidad de suspensión en vía administrativa: *b) Que la impugnación se fundamente en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 62.1 de esta Ley.*

El citado artículo 111 igualmente señala que: *“3. La ejecución del acto impugnado se entenderá suspendida si transcurridos treinta días desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro del órgano competente para decidir sobre la misma, éste no ha dictado resolución expresa al respecto. En estos casos no será de aplicación lo establecido en el artículo 42.4, segundo párrafo, de esta Ley.”*

De otra parte tratándose de una sanción la suspensión opera automáticamente hasta la firmeza en vía administrativa del acto.

Asimismo el artículo 111 citado, en su apartado 4 señala que *“La suspensión podrá prolongarse después de agotada la vía administrativa cuando exista medida cautelar y los efectos de ésta se extiendan a la vía contencioso-administrativa. Si el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo, solicitando la suspensión del acto objeto del proceso, se mantendrá la suspensión hasta que se produzca el correspondiente pronunciamiento judicial sobre la solicitud.”*

El mantenimiento de la suspensión queda así supeditado a la prestación de caución o garantía suficiente y comunicación a este Ayuntamiento de la interposición de recurso contencioso administrativo en que conste solicitud de suspensión en sede jurisdiccional.

El mantenimiento de la suspensión que se acuerde por el Ayuntamiento, con los condicionantes reseñados, se extenderá hasta que el Juez se pronuncie sobre la suspensión que habrá que instarse en todo caso en sede jurisdiccional. En este sentido las suspensiones operadas en la vía administrativa no son trasladables a la sede jurisdiccional, en la que el órgano judicial debe resolver sobre la procedencia o no de la suspensión con arreglo a los criterios previstos en los artículos 129 y siguientes de la Ley reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

PRIMERO. Desestimar el recurso de reposición interpuesto por la Sra. Esther Sancho Llorens, mediante escrito presentado en fecha 21 de enero, RE 282/2016, en representación de MADREMIA S.L., contra el acuerdo del Pleno de la Corporación de fecha 26 de noviembre de 2015 en el que se estimó cometida una infracción muy grave consistente en la realización de vertidos a la red de saneamiento y colectores, incumpliendo los parámetros de calidad de la citada ordenanza, evacuando vertidos prohibidos, de conformidad con lo dispuesto por el art. 26 de la vigente Ordenanza Municipal de Vertidos de Canals, e imponiéndole la correspondiente sanción, ratificándose en consecuencia en todos sus extremos.

SEGUNDO. Mantener la suspensión de la ejecución del acto impugnado supeditándola a la comunicación a este Ayuntamiento de la interposición de recurso contencioso administrativo en que conste solicitud de suspensión en sede jurisdiccional –para lo que se fija plazo de diez días posteriores a la presentación del escrito de interposición dentro del plazo legalmente previsto-.

El mantenimiento de la suspensión acordada, con los condicionantes reseñados, se extenderá hasta que el Juez se pronuncie sobre la suspensión que habrá que instarse en todo caso en sede jurisdiccional.

TERCERO. Advertir que el presente acto es definitivo en vía administrativa, siendo susceptible de Recurso Contencioso-Administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de la provincia de Valencia que por turno corresponda en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo.

Todo ello sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

CUARTO. Notifíquese la presente a la representación de la mercantil, a la Intervención Municipal y, dado que se han puesto de manifiesto incidencias en el funcionamiento de la actividad, al Servicio de Urbanismo, Obras Públicas y Actividades a los efectos pertinentes.

3.3.- PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT DE L'ÀREA DE COORDINACIÓ ADMINISTRATIVA, SERVEIS DE BENESTAR SOCIAL I GOVERN OBERT AMB RELACIÓ A LA CONVENIÈNCIA DE DEROGAR EL REGLAMENT DEL CENTRE DE DIA APROVAT PEL PLENARI DE 15 DE JULIOL DE 2010.

Es dóna compte de la Proposta del Regidor-Delegat, de 7 de setembre de 2016, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Sánchez Aguado: Gràcies, simplement informar que aquest punt es va presentar també davant de la comissió, informant que com hem vist al nou portal, en tot el tema referent en tota la part de transparència, tenim penjat aquest document que és el reglament del centre de dia que es va aprovar l'any 2010, d'un servei que no existeix i que no ha existit mai en aquest municipi. Per tant, consideràvem que era convenient eliminar de la nostra documentació legal un reglament d'un Centre de Dia que no ha funcionat mai i que no té cap sentit que estiga vigent. Per tant, es va plantejar la proposta de la seua derogació, i la Comissió va informar favorablement amb tots els vots a favor, excepte l'abstenció del Grup Popular. Per tant, considerem que no té cap sentit tenir un reglament vigent que no regula gens de cap servei existent. Per tant, per aquest motiu, la proposta de la seua derogació. Gràcies.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTS:

- 1.- Certificat d'acord plenari de 15 de juliol de 2010 mitjançant el qual s'aprova el Reglament de Funcionament del Centre de Dia.
- 2.- Anunci de la aprovació inicial al BOP 187, de 9 d'agost de 2010, als efectes previnguts als articles 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.
- 3.- Anunci de l'aprovació definitiva del Reglament del centre de Dia al BOP de nº 237, de 6 de octubre de 2010.
- 4.- Certificat d'acord del Plenari de 27 de setembre de 2012 aprovant inicialment la memòria d'implantació del servei de centre de Dia així com el Reglament del Servei.
- 5.- Anunci d'informació pública de l'expedient d'implantació del servei de centre de Dia, que conté el Reglament del Servei, al BOP de número 245, de 13 de octubre de 2012.
- 6.- Certificat d'acord Plenari de 26 de març de 2013 aprovant el desistiment i arxiu de l'expedient relatiu a la Memòria i Reglament del Centre de Dia.
- 7.- Informe-Proposta de la Cap del servei de Desenvolupament Local i Serveis Públics de data 6 de setembre de 2016, de la que es desprèn que no havent-se aprovat el Reglament que va ser objecte de desestimen per part del Plenari Municipal mitjançant l'acord de 26 de març de 2013, roman en vigor el Reglament aprovat pel Plenari el 15 de juliol de 2010, que regula un servei del qual la seua implantació va ser objecte de desistiment, per la qual cosa es una norma reguladora que no compleix finalitat de cap tipus, entenent que, per claredat i seguretat jurídica, cal acordar-ne la seua derogació.

FONAMENTS JURIDICS:

- A.- Pel que fa a la potestat Reglamentaria de les Entitats Locals, cal atendre a allò que es disposa a l'article 4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del Règim Local (LRBRL).
- B.- Des-de la perspectiva competencial, correspon al Plenari Municipal la aprovació de les ordenances d'acord amb allò establert a l'article 22.2.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril (LRBRL), sense caldre cap quòrum especial d'acord amb l'establert a l'article 47 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril (LRBRL), bastant, per tant la majoria simple.
- C.- A l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril (LRBRL) des-de la besant del procediment, es diu:

“Article 49.

La aprovació de les Ordenances locals s'ajustarà al següent procediment:

a) Aprovació inicial pel Plenari.

b) Informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de trenta dies per tal de presentar-ne reclamacions i suggerències.

c) Resolució de totes les reclamacions i suggerències presentades dins del termini i aprovació definitiva pel Plenari.

En el supòsit que no es presentaren cap al·legació ni suggerència, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.”

D.- Deu estar-se igualment a allò previst a l'article 70.2 de la LRBRL que estableix:

<< Artículo 70.

.../...

2. Els acords que prenguen les corporacions locals es publicaran i notificaran de la forma prevista a la Llei. Les ordenances, inclòs l'articulat de les normes dels plans urbanístics, així com els acords corresponents als mateixos dels que l'aprovació definitiva siga competència dels Ens locals, se publicaran al Butlletí Oficial de la Província i no entraran en vigor fins que estiga publicat completament el seu text i transcorregut el termini previst al article 65.2>>

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

PRIMER.- La aprovació inicial de la Derogació del “Reglament de Funcionament del Centre de Dia” que va ser aprovat pel Plenari el 15 de juliol de 2010 i publicat de manera integral al Butlletí oficial de la Província de número 237, de 6 d'octubre de 2010.

La Derogació aprovada esdevindrà definitiva si no es formulen reclamacions ni al·legacions durant el termini previst a l'article 49.b) de la LRBRL, de la qual cosa es dictarà acte declaratiu per l'Alcaldia, donant-se trasllat de l'acordat a les Administracions Estatal i Autonòmica als efectes d'allò disposat a l'article 65.2 de la LRBRL, procedint a publicar l'acord definitiu amb els recursos legalment previnguts al Butlletí Oficial de la Província, entrarà en vigor transcorreguts vint dies des-de la seua publicació.

SEGON.- Dones trasllat del present acord al Servei que tramita la proposta als efectes de que se realitzen els tràmits procedimentals escaients.

3.4.- PROPOSTA SOBRE DESIGNACIÓ DE COMPROMISARI DE L'AJUNTAMENT DE CANALS PER A L'ELECCIÓ DE REPRESENTANTS DELS USUARIS EN LES JUNTES D'EXPLOTACIÓ.

Es dóna compte de la Alcaldia, de 19 de setembre de 2016, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

No produïnt-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

La Confederación Hidrográfica del Júcar ha iniciado el proceso de renovación de la totalidad de los representantes de los usuarios en las Juntas de Explotación (Junta de Explotación Júcar-Alarcón-Contreras-Tous).

En dicho sentido por la Confederación Hidrográfica del Júcar se ha remitido a este Ayuntamiento el oficio que a continuación se reproduce.



MINISTERIO
DE AGRICULTURA, ALIMENTACIÓN
Y MEDIO AMBIENTE

CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA
DEL JÚCAR

REGISTRO DE SALIDA

NUM.: 13914 VALENCIA
FECHA: 06/09/2016

CONFEDERACIÓN
HIDROGRÁFICA
DEL JÚCAR

O F I C I O

S/REF.

N/REF.

FECHA

ASUNTO

5-septiembre-2016

Renovación 50% representantes de los
usuarios en las Juntas de Explotación.

AYUNTAMIENTO DE CANALS

Plaza de la Villa, 9
Canals
46650 Valencia



Después de haberse procedido a la elección o nombramiento de la totalidad de los representantes de los usuarios en la Junta de Explotación Júcar-Alarcón-Contreras-Tous, el día 23 de diciembre de 2013 se constituyó dicha Junta de Explotación, tomando posesión ese mismo día los vocales representantes de los usuarios.

El artículo 43 del Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, en desarrollo de los títulos II y III de la Ley de Aguas, determina que la renovación de los vocales representantes se realizará por mitades cada tres años, determinándose por sorteo quienes habrán de cesar al termino de los tres primeros años.

Realizado dicho sorteo en el seno de la Junta de Explotación, resultó que deben cesar el día 22 de diciembre de 2016:

- El vocal presentado por el Ayuntamiento de la Roda
- El vocal presentado por el Ayuntamiento de Ayora

Ambos elegidos en la agrupación única de municipios, mancomunidades, consorcios y empresas, que son concesionarios de abastecimiento de agua para 100.000 o menos habitantes, con derechos inscritos o en trámite de inscripción en el Registro de Aguas.

Por otro lado, de la actualización del censo de usuarios realizada para proceder a la renovación del 50% de los representantes de los usuarios, ha resultado que esta Junta de Explotación de Júcar-Alarcón-Contreras-Tous debe tener un representante más de los concesionarios de abastecimiento de agua para 100.000 habitantes o menos, cuya elección se realizará en el mismo acto en el que se elegirán a los que corresponde por renovación del 50%.

En la web: www.chj.es, de la Confederación Hidrográfica del Júcar se encuentra publicado el censo definitivo de usuarios para proceder a renovación de la mitad de los vocales representantes en el que ese AYUNTAMIENTO DE CANALS figura como concesionario de abastecimiento de aguas, con derechos inscritos o en trámite de inscripción en la citada Junta de Explotación, con el número de habitantes servidos que en él se indica.

En consecuencia, se le convoca al acto de elección de los 3 representantes

CORREO ELECTRÓNICO:

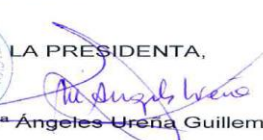
contacto@chj.es

AV. BLASCO IBÁÑEZ, 48
46010 VALENCIA
TEL: 96 393 88 00
FAX: 96 393 88 01



mencionados, que tendrá lugar en el Salón de Actos de la Confederación Hidrográfica del Júcar, Avda. Blasco Ibáñez, 48 de Valencia, el día 19 de octubre, del presente año, a las 12:00 h., al que deberá asistir el compromisario designado por ese AYUNTAMIENTO DE CANALS, debidamente acreditado para tal acto, teniendo en cuenta que según el artículo 43.1. del citado Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, cada vocal cesante puede ser reelegido.

La forma de acreditación, así como el resto de las normas aprobadas por la Junta de Gobierno, para la designación y elección de los representantes en las Juntas de Explotación, de los usuarios con derechos inscritos o en trámite de inscripción en el Registro de Aguas, se encuentran, igualmente, publicadas en la web de la Confederación Hidrográfica del Júcar: www.chi.es.


 LA PRESIDENTA,

 Mª Ángeles Ureña Guillem

MINISTERIO DE
 MEDIO AMBIENTE
 CONFEDERACIÓN
 HIDROGRÁFICA DEL
 JÚCAR

El Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, en desarrollo de los títulos II y III de la Ley de Aguas, en su artículo 42 señala:

Art. 42.

1. La designación de estos representantes de los usuarios se realizará conforme a los siguientes procedimientos:

a) Los representantes de cada Municipio, Mancomunidad, Consorcio o Empresa a que se refiere el artículo 41, a), serán designados de acuerdo con la legislación aplicable en cada caso.

b) El representante de cada agrupación a que se refiere el párrafo b) del artículo anterior será elegido en el plazo señalado por el Presidente del Organismo de cuenca, por compromisarios nombrados por las Entidades agrupadas, computándose a estos efectos un voto por cada 500 habitantes servidos.

c) Las Comunidades de Regantes con superficie mayor de 3.000 hectáreas designarán sus propios representantes.

d) Cada una de las Comunidades de Regantes con superficie propia inferior a 3.000 hectáreas a que se refiere el artículo anterior designará un compromisario. Todos los compromisarios, en el plazo que determine el Presidente del Organismo de cuenca, elegirán a sus representantes en

la Junta de Explotación correspondiente, mediante votación en la cual se asignará a cada compromisario un voto por cada 100 hectáreas.

e) Los representantes de las Sociedades productoras de energía hidroeléctrica serán designados conforme a lo establecido en sus Estatutos, o por acuerdo entre las Sociedades agrupadas según los casos, o elegidos entre las mismas, computándose a estos efectos un voto por cada 1.000 kVA.

f) Los representantes de los restantes usuarios industriales serán elegidos entre ellos computando a estos efectos un voto por cada 100.000 metros cúbicos/año de agua consumida.

2. La designación de cada representante irá acompañada de la de un suplente que sustituirá al titular por causa justificada ante el Presidente de la Junta con anterioridad a cada reunión.

3. Las relaciones de titulares y suplentes serán puestas en conocimiento del Presidente del Organismo de cuenca, en un plazo de diez días.

Igualmente el citado Real Decreto en su artículo 43 señala:

Art. 43.

1. La designación de los Vocales representantes se realizará para períodos de seis años, contados a partir de la fecha de su toma de posesión en la primera reunión de la Junta a la que hubiesen de asistir, pudiendo cada Vocal cesante ser reelegido.

2. Para mejor asegurar la continuidad de la actuación de la Junta, los Vocales se renovarán por mitades cada tres años, determinándose por sorteo, al constituirse por primera vez la Junta de Explotación, quienes habrán de cesar al terminar el primer período de tres años.

3. Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados anteriores, los Vocales representantes podrán ser removidos y sustituidos por los mismos procedimientos previstos para su designación.

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

UNICO.- Designar compromisario del Ayuntamiento de Canals para la elección de representantes de los usuarios en las Juntas de Explotación a D. Joan Carles Pérez Pastor, Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Canals.

3.5.- PROPOSTA QUE PRESENTA EL REGIDOR DE BENESTAR SOCIAL AMB RELACIÓ A LA PRÒRROGA DEL CONVENI DE MENJAR A CASA.

Es dóna compte de la Proposta del Regidor-Delegat, de 19 de setembre de 2016, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Sánchez Aguado: Aquest punt que es porta ací al plenari, és la pròrroga del Conveni vigent amb la Conselleria de Benestar Social, respecte del programa menjar a casa, per a persones majors i que tenim subscrits ja fa uns anys. Allò que planteja la Conselleria en aquest moment és fer una pròrroga, de l'1 d'octubre de 2016 al 30 de setembre de 2017. Les condicions són les mateixes del conveni que es va signar. L'aportació de l'Ajuntament de Canals, era el 24% del total, i per a un volum de 30 places. Simplement, es tracta de sol·licitar l'aprovació d'aqueixa pròrroga, perquè les condicions són les mateixes. Un servei que s'està prestant un bon servei a les persones majors del nostre poble. Gràcies.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D.

Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTES

I.- Que en fecha 16 de Septiembre de 2013 se acordó por Acuerdo Pleno la aprobación del Convenio de colaboración entre la Conselleria de Bienestar Social y el Ayuntamiento de Canals para desarrollar el Programa de “Menjar a Casa”, el cual finaliza 30 de Septiembre de 2016.

II.- Que por carta de fecha 17 de Junio de 2016 la Directora General de Servicios Sociales y personas en situación de Dependencia, expone la voluntad de la Conselleria de prorrogar el citado Convenio desde el 1 de octubre de 2016 al 30 de Septiembre de 2017.

III.- Que las plazas otorgadas al Ayuntamiento de Canals son de 30 y la financiación que le corresponde aportar, es del 24% del precio unitario de adjudicación, IVA incluido.

IV.- Que consta informe favorable de Servicios Sociales, sobre procedencia de la prórroga del convenio.

V.- Que existe informe de consignación presupuestaria de fecha 19 de septiembre de 2016.

VI.- Consta informe favorable de la Técnico del Servicio de Desarrollo Local y Servicios Públicos de fecha 19 de Septiembre de 2016.

VII.- Informe de fiscalización de conformidad de fecha 19 de Septiembre de 2016.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A.- Considerando que es competencia del Pleno del Ayuntamiento la aprobación del presente acuerdo a tenor de lo dispuesto en el artículo 22-2 de la Ley 7/85 de 2 de abril de Bases de Régimen Local.

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

PRIMERO.- Aprobar la prórroga del Convenio del Programa “Menjar a Casa”, desde el 1 de Octubre de 2016 al 30 de septiembre de 2017, con el siguiente detalle:

MUNICIPIOS	PLAZAS	P.unit.	IVA	Importe total	24% AYTO con IVA	ANUALIDAD 2016	ANUALIDAD 2017	TOTAL AYTO
CANALS	30	5,61 €	0,56 €	6,17 €	1,48 €	1.821,38 €	9.329,04 €	11.150,42 €

SEGUNDO.- Aprobación del compromiso de cofinanciación por 9.329,04 €, por parte del Ayuntamiento, para el ejercicio 2017.

TERCERO.- Facultar al Alcalde para su firma, aceptando todas las cláusulas y condiciones que figuran en el convenio.

CUARTO.- Comunicar este acuerdo a la Conselleria de Bienestar Social y a la Intervención Municipal.

4.- ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE SOCIETAT, CULTURA, D'URBANISME I MEDI AMBIENT.

4.1.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016. (RENOVACIÓ DE VORERES I D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE CARRER DE LA TORRETA).

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcaldia que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 29 d'agost de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Pérez García: Bé volia comentar una mica dels tres punts que vénen a continuació que són pràcticament idèntics, només canvia l'obra a contractar. I jo crec que aquestes obres van incloses dins d'un pla de subvencions o d'ajudes que ve any darrere d'any, que tenen una quantitat important i per tant que el poble de Canals s'acull i ho destina a millorar aquest. I, per tant, el que voldria proposar a l'Equip de Govern és que crec que moltes vegades s'ha parlat ací de pressupostos participatius i crec que poden ser aquestes subvencions que ve any darrere d'any, que més o menys tots els anys tenen una quantitat similar. Potser seria interessant tindre una bateria de propostes o d'obres que podríem abordar en el poble de Canals i fer partícep a la ciutadania per a què destinar aquesta quantitat. I crec que és una bona iniciativa perquè crec que més o menys tots els anys ve a ser similar i en el qual l'equip de govern podria tenir una bateria de propostes i que el poble doncs poguera participar i donar la seua opinió sobre aquest. Bé, nosaltres votarem a favor perquè entenem que són millors per al poble. Era una mica donar aqueixa visió o aqueixa possibilitat, oferir aqueix prec a l'equip de govern.

Sr. Pérez Pastor: Bé, doncs arrepleguem aquest prec. Ho agafem com un prec per a les pròximes ocasions tenir-ho en compte i es farà tot el possible. Qualsevol opinió és bona.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromis); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

Havent donat compte de les directrius per a la gestió de Planes Provincials d'Obres i Serveis, aprovades pel Ple de la Diputació Provincial de València, en la seua Sessió de 19 d'abril de 2016, es van aprovar les directrius dels plans provincials de cooperació a les obres i serveis municipal per al exercici 2016 i que són aplicables a la gestió del PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016 en les quals conté **LA DELEGACIÓ** en els municipis de la província de la contractació de les obres, amb l'obligació que pels Ajuntaments es faça constar expressament l'acceptació d'aquesta delegació per acord plenari municipal per a l'execució de l'obra:

«RENOVACIÓ DE VORERES I D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE CARRER DE LA TORRETA” per un import de: 11.105,76 €»

El Ple municipal aprova el següent:

- 1.- Acceptar la delegació en aquest Municipi per a contractar l'obra esmentada anteriorment, i continguda en les directrius aprovades pel Ple de la Corporació Provincial en data 19 d'abril de 2016.
- 2.- Comprometre's a l'exacte compliment de les Directrius que s'esmenten, en el procés d'execució de les obres.
- 3.- Remetre l'acord que s'adopte a l'Ajuntament Ple per a l'adopció de l'acord que estimen oportú.
- 4.- Donar trasllat de l'acord que s'adopte a la Diputació Provincial de València perquè en prenga coneixement i efectes.

4.2.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016. (RENOVACIÓ D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM CARRER SIMÓ DUATO).

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcaldia que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 29 d'agost de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

Havent donat compte de les directrius per a la gestió de Planes Provincials d'Obres i Serveis, aprovades pel Ple de la Diputació Provincial de València, en la seua Sessió de 19 d'abril de 2016, es van aprovar les directrius dels plans provincials de cooperació a les obres i serveis municipal per al exercici 2016 i que són aplicables a la gestió del PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016 en les quals

conté LA DELEGACIÓ en els municipis de la província de la contractació de les obres, amb l'obligació que pels Ajuntaments es faça constar expressament l'acceptació d'aquesta delegació per acord plenari municipal per a l'execució de l'obra:

«RENOVACIÓ D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM CARRER SIMÓ DUATO per un import de: 60.499,24 €»

El Ple municipal aprova el següent:

- 1.- Acceptar la delegació en aquest Municipi per a contractar l'obra esmentada anteriorment, i continguda en les directrius aprovades pel Ple de la Corporació Provincial en data 19 d'abril de 2016.
- 2.- Comprometre's a l'exacte compliment de les Directrius que s'esmenten, en el procés d'execució de les obres.
- 3.- Remetre l'acord que s'adopte a l'Ajuntament Ple per a l'adopció de l'acord que estimen oportú.
- 4.- Donar trasllat de l'acord que s'adopte a la Diputació Provincial de València perquè en prenga coneixement i efectes.

4.3.- PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016. (RENOVACIÓ D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM CARRER SANT FABIÀ).

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcaldia que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 29 d'agost de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

Havent donat compte de les directrius per a la gestió de Planes Provincials d'Obres i Serveis, aprovades pel Ple de la Diputació Provincial de València, en la seua Sessió de 19 d'abril de 2016, es van aprovar les directrius dels plans provincials de cooperació a les obres i serveis municipal per al exercici 2016 i que són aplicables a la gestió del PLA PROVINCIAL D'OBRES I SERVEIS 2016 en les quals conté LA DELEGACIÓ en els municipis de la província de la contractació de les obres, amb l'obligació que pels Ajuntaments es faça constar expressament l'acceptació d'aquesta delegació per acord plenari municipal per a l'execució de l'obra:

«RENOVACIÓ D'INSTAL·LACIONS D'AIGUA POTABLE I CLAVEGUERAM CARRER SANT FABIÀ per un import de: 121.000,00 €»

El Ple municipal aprova el següent:

- 1.- Acceptar la delegació en aquest Municipi per a contractar l'obra esmentada anteriorment, i continguda en les directrius aprovades pel Ple de la Corporació Provincial en data 19 d'abril de 2016.
- 2.- Comprometre's a l'exacte compliment de les Directrius que s'esmenten, en el procés d'execució de les obres.
- 3.- Remetre l'acord que s'adopte a l'Ajuntament Ple per a l'adopció de l'acord que estimen oportú.
- 4.- Donar trasllat de l'acord que s'adopte a la Diputació Provincial de València perquè en prenga coneixement i efectes.

4.4.- PROPOSTA SOBRE SOL·LICITUT D'ADHESIÓ AL PACTE D'ALCALDES PEL CLIMA I LA ENERGIA 2030.

Es dóna compte de la Proposta d'acord que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Pérez Pastor: El que es tracta és facultar a l'Alcalde, per a signar el pacte d'Alcaldes. Açò comportaria mitjançant la xarxa de municipis cap a la sostenibilitat i tot el tema mediambiental, doncs una reducció al compromís de l'Ajuntament de Canals, a la reducció de les emissions del CO₂, posant-se com data límit el 2030, i en un total del 40% del que estem emetent ara.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTES

I.- Que en el 2007, la Unión Europea, inició la adopción de un paquete de medidas denominadas "Energía para un Mundo en Transformación" con el objetivo de conseguir reducir las emisiones de CO₂ en un 20% para el año 2020, aumentando un 20% la eficiencia energética y cubriendo un 20% la demanda energética con renovables.

II.- Que en el año 2008, la Comisión Europea, lanza el "Pacto de los Alcaldes" para la reducción de las emisiones de al menos un 20% en el ámbito municipal, puesto que es en las ciudades y pueblos son productores directa o indirectamente en la emisión de más de la mitad de la emisión de gases efecto invernadero asociado al uso de la energía.

III.- Que en el año 2014, se inicia “Mayors Adapt” basada con el mismo modelo de gestión pública, invitando a las ciudades a asumir compromisos políticos y adelantarse a los efectos del cambio climático.

IV.- Que en octubre de 2015 la Comisión Europea propone un nuevo “Pacto de Alcaldes por el Clima y la Energía” uniendo las iniciativas anteriores. El objetivo de este pacto es que los municipios reduzcan al menos un 40% los gases de efecto invernadero de aquí al 2030, así como la promoción de la adopción de medidas para minimizar el cambio climático y adaptarse a él.

V.- La Diputación de Valencia, mediante convenio con la Dirección General de Energía de la Comisión Europea, efectuará de Coordinador Territorial del “Pacto de Alcaldes”, comprometiéndose a promocionar la adhesión de los municipios al “Pacto de Alcaldes por el Clima y la Energía” y dar soporte financiero y técnico para desarrollar los compromisos que se adquieran con su adhesión.

VI.- El nuevo Pacto de los Alcaldes por el clima y la Energía es un frente común en la lucha contra el cambio climático a nivel de municipios para perseguir un triple desafío:

- Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en al menos 40% de aquí a 2013, principalmente a través de una mejor gestión local de la energía basada en medidas de eficiencia, soluciones integradas inteligentes y la promoción de las energía renovables.
- Mejorar la resiliencia, bien mitigando el impacto del cambio climático bien adaptándose a él.
- Compartir nuestra visión, resultados, experiencia y conocimientos técnicos con otros entes locales y regionales dentro y fuera de la UE, gracias a una cooperación directa y el intercambio entre homólogos, así como establecer asociaciones internacionales con otras regiones del mundo en el marco del Pacto de Alcaldes, iniciativa de alcance mundial que puso en marcha Maros Sefcovic, vicepresidente de la Comisión responsable de la Energía, en la COP21.

VII.- La Diputación de Valencia, pone a disposición de los Ayuntamientos un modelo de adhesión al “Pacto de Alcaldes por el Clima y la Energía”, con el siguiente tenor literal:

“Conocedor de la importancia de las acciones locales en la mitigación del cambio climático como Alcalde/Alcaldesa del municipio de.....reconozco que nuestro compromiso exige:

1. *Un liderazgo político fuerte:*
 - *Definir objetos ambiciosos a largo plazo, más allá de los mandatos políticos.*
 - *Una interacción coordinada entre la mitigación y la adaptación a través de la movilización de todas las áreas municipales implicadas;*
2. *Un enfoque territorial integral e intersectorial.*
3. *La asignación de los recursos humanos, técnicos y financieros adecuados:*
 - *El compromiso de todas las partes implicadas en nuestros territorios.*
 - *El empoderamiento de los ciudadanos como consumidores proactivos “prosumers” y participantes en un sistema energético responsable y sensible a la demanda.*
4. *Acciones inmediatas, medidas flexibles i efectivas para ahora y para el futuro, “no regresivas”*
5. *La implantación de soluciones inteligentes para hacer frente a los retos sociales y técnicos de la transición energética.*

6. Revisar periódicamente nuestras acciones conforme a los controles y las evaluaciones de los resultados.

Por todo ello, este Ayuntamiento quiere sumarse al compromiso de la Diputación Provincial de Valencia denominado “EL PACTO DE LA ALCALDÍAS POR EL CLIMA Y LA ENERGÍA” y apoyar esta iniciativa, necesaria para conseguir la sostenibilidad energética y la adaptación al cambio climático de nuestro municipio. Y para que conste, yo **D/Dña** _____ alcalde/sa de esta Corporación, me comprometo a:

1. Reducir las emisiones de CO2 en nuestro territorio en al menos un 40 por ciento hasta 2030 mediante el aumento de la eficiencia energética y un mayor uso de fuentes de energía renovables.
2. Trabajar en la promoción de medidas para la adaptación al cambio climático mediante la creación de planes de acción en favor de la energía sostenible y el aumento de la resiliencia frente al cambio climático.
3. Elaborar un Inventario de Emisiones de Referencia y una evaluación de riesgos y vulnerabilidades derivados del Cambio Climático, como base para el Plan de Acción para el Clima y la Energía Sostenible (PACES) en el que se resuman las acciones clave que planean llevar a cabo.
4. Presentar el Plan de Acción para el Clima y la Energía Sostenible en el plazo de 2 años a partir de la firma oficial del pacto de los alcaldes para la supervisión y verificación del proceso.
5. Desarrollado el Plan de Acción, elaborar un informe bianual para la evaluación, control y verificación de los objetivos, informando de los hitos alcanzados en cumplimiento del Plan.
6. Compartir nuestra visión, resultados, experiencia y conocimiento con otras autoridades locales y regionales de la Unión Europea.
7. Adaptar las estructuras del municipio incluyendo la asignación de suficientes recursos humanos para el desarrollo de las acciones necesarias.
8. Movilizar a la sociedad civil en nuestro ámbito para que participe en el desarrollo del Plan de Acción.
9. Comunicar los presentes acuerdos a la Dirección General de la Energía de la Unión Europea vía la Oficina del Pacto de los Alcaldes y al Servicio de Medio Ambiente de la Diputación de Valencia para hacer posible las tareas de apoyo y coordinación.

El Ayuntamiento de _____, reunido en sesión ordinaria el día _____ de _____ de 2016, aprueba la adopción de los siguientes acuerdos:

- La adhesión del municipio de _____ al Pacto de los alcaldes para el clima y la energía, promovido por la Unión Europea.
- Facultar al Alcalde/sa de _____ a representar al Ayuntamiento en la firma del Pacto de Alcaldes y en cualesquiera otras actuaciones que requiera su ejecución.
- Encomendar a la Diputación Provincial de Valencia la adopción de cuantas medidas sean necesarias para colaborar con este Ayuntamiento en el efectivo cumplimiento del Pacto.

En _____, a _____ de _____ de 2016”

VIII.- Que existe informe del Técnico de Medio Ambiente con fecha 8 de septiembre de 2016, en relación con la adhesión al Pacto de Alcaldes por el Clima y la Energía del municipio de Canals.

IX.- Que existe informe favorable de la Técnica del Servicio de Desarrollo Local y Servicios Públicos, con fecha 8 de septiembre de 2016, en relación con la adhesión al Pacto de Alcaldes por el Clima y la Energía del municipio de Canals.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

A.- Considerando que és de aplicación el art. 22 de la Ley 7/85 de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local que regula la competencia del Pleno.

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

Primero.- La adhesión del municipio de Canals al Pacto de los alcaldes para el clima y la energía, promovido por la Unión Europea.

Segundo.- Facultar al Alcalde de Canals a representar al Ayuntamiento en la firma del Pacto de Alcaldes y en cualesquiera otras actuaciones que requiera su ejecución.

Tercero.- Encomendar a la Diputación Provincial de Valencia la adopción de cuantas medidas sean necesarias para colaborar con este Ayuntamiento en el efectivo cumplimiento del Pacto.

4.5.- PROPOSTA DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL CONVENI MARC VIGENT ENTRE LA GENERALITAT VALENCIANA I ECOEMBES AL QUAL ESTÀ ADHERIT L'AJUNTAMENT DE CANALS.

Es dóna compte de la Proposta d'acord que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

Igualment, s'informa de la necessitat de subsanació segons informe de fiscalització d'Intervenció de data 26-09-16.

No produïnt-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits, a l'empara de l'article 92 del ROF, la retirada de l'expedient fins la incorporació dels informes procedents, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

Retirar l'expedient en qüestió, a l'empara del que es disposa en l'article 92 del ROF, fins la incorporació dels informes de subsanació procedents.

4.6.- PROPOSTA SOBRE ACORD DE SUBMISSIÓ A INFORMACIÓ PÚBLICA I CONSULTES DEL TEXT REFÒS DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚMERO 1/2015 DELIMITACIÓ DE UE "ENTORN CARRER INNOVADORA" DEL PGOU DE CANALS.

Es dóna compte de la Proposta d'acord que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

Igualment, s'informa de la necessitat de subsanació segons informes de la Cap del Servei d'Urbanisme, Obres Públiques i Activitats, de data 29-11-16, i de l'arquitecte Municipal.

No produïnt-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits, a l'empara de l'article 92 del ROF, la retirada de l'expedient fins la incorporació dels informes procedents, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

Retirar l'expedient en qüestió, a l'empara del que es disposa en l'article 92 del ROF, fins la incorporació dels informes de subsanació procedents.

4.7.- PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME, OBRES PÚBLIQUES I ACTIVITATS DE DATA 19 DE SETEMBRE DE 2016 AL PLE DE L'AJUNTAMENT DE CANALS SOBRE CESSIÓ DE LES INSTAL·LACIONS PER AL SUBMINISTRAMENT D'ENERGIA ELÈCTRICA PER ALS CENTRES ASSISTENCIALS A L'EMPRESA IBERDROLA, S. A.U.

Es dóna compte de la Proposta d'acord que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Societat, Cultura, Urbanisme i Medi Ambient, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Sánchez Aguado: Encara que la proposta és del Regidor d'Urbanisme, simplement informar que, per a la incorporació del Centre de Majors, ens hem trobat amb qüestions tècniques com aquestes que hem decidit el que es demana en aquest plenari, la cessió a Iberdrola per requisits legals de la instal·lació feta trifàsica. És a dir, mentre no cedim, no podem escripturar a nom de l'Ajuntament i no podem incorporar a l'inventari municipal. Per la qual cosa no podem fer cap gestió, davant del centre. Demanar disculpes també públicament pels retards que estem patint, amb la voluntat d'obrir com més prompte millor aquests centres. Però simplement informar d'açò, que ens trobem amb molts detalls tècnics que s'han de resoldre per tal de poder obrir amb totes les condicions i amb totes les garanties legals. Així que, simplement, és demanar açò per a poder continuar l'expedient, d'incorporació d'aquesta infraestructura al Patrimoni Municipal. Gràcies.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTES

I.- Que en fecha 9 de noviembre de 2012, se firma el acta de recepción de la obra LÍNEA SUBTERRANEA DE MEDIA TENSIÓN", obra ejecutada por la empresa HNOS. BALAGUER PÉREZ, S. L.

II.- En fecha 2 de febrero de 2016, por el Ingeniero Técnico Industrial Municipal, se emite informe del siguiente tenor

"---Fernando Cerdá Boix, Ingeniero Técnico del Ayuntamiento de Canals, en relación con las instalaciones para el suministro de energía eléctrica, para pública concurrencia, de los edificios asistenciales,

INFORMO:

Primero.- Que habiendo terminado las obras de suministro de energía eléctrica para pública concurrencia en media tensión, en los edificios asistenciales CENTRO DE DIA y HOGAR DEL JUBILADO, procede ceder la Línea Subterránea de Media Tensión a la compañía Iberdrola, S.A.U., todo ello de acuerdo con la Propuesta de Condiciones Técnico-Económicas, Suministro Principal, de fecha 17/03/2011 (presentada con registro de entrada núm. 1.574 de 29/03/2011), firmada conjuntamente por el Ayuntamiento de Canals e Iberdrola S.A.U.

Segundo.- Que dicha cesión viene amparada por el Real Decreto 222/2008, de 15 de febrero, por el que se establece el régimen retributivo de la actividad de distribución de energía eléctrica, en el cual se refleja la necesidad de ceder la Línea Subterránea de Media Tensión a la compañía Iberdrola, S.A.U. como titular de las instalaciones de distribución en esta zona.

Tercero.- Que en concepto de documento a aportar al expediente de dicha cesión, el ayuntamiento deberá emitir una factura contra Iberdrola S.A.U. por el valor del IVA correspondiente al coste al coste de la instalación a ceder, de conformidad con la factura del contratista que ha realizado dicha infraestructura eléctrica.

Cuarto.- Mientras no se firme dicha cesión y se emita la factura correspondiente al I.V.A. de la inversión, el técnico que suscribe no podrá realizar los trámites necesarios para que Iberdrola S.A.U. ponga en funcionamiento el suministro eléctrico en los dos edificios asistenciales. Por lo cual, solicita a esta Alcaldía que realice cuantos trámites sean necesarios para disponer de dichos documentos a la mayor brevedad posible.

Es cuanto estimo informar al respecto".

III.- Resultando, que en fecha 2 de septiembre de 2016, por el Arquitecto Municipal y por el Ingeniero Técnico Industrial Municipal se emite informe del siguiente tenor literal

"José Luis Mendoza Chorques, Arquitecto Municipal y Fernando Cerdá Boix, Ingeniero técnico Industrial Municipal del Ayuntamiento de Canals, en relación a las instalaciones para el suministro de energía eléctrica de los centros asistenciales, tenemos a bien realizar el siguiente, INFORME:

En su día, se hizo la previsión de potencia para todas las parcelas de la urbanización de la zona de Horts, para dotarlas de condición de solar.

Si bien en su día se dotó de suministro eléctrico a todas las parcelas, ésta previsión no fue suficiente para las instalaciones del Centro de Día y Residencia de la Tercera Edad, por lo que se solicitó a Iberdrola, S.A. un aumento de potencia, siendo su respuesta que no había medios en baja tensión.

Posteriormente, cuando se proyectó el edificio destinado a Hogar del Jubilado, sucedió lo mismo, por lo que, dado que se trata de la misma parcela, se solicita a Iberdrola, S.A. que unifiquen los expedientes y así el centro de transformación suministraría a los dos edificios.

Esto fue informado por Iberdrola, S.A. al Ayuntamiento, con fecha 29 de marzo de 2011, con registro de entrada número 1.574.

Según esta propuesta de condiciones técnico económicas de Iberdrola, S.A. se indicaba que:

Según lo establecido en el artículo 9 del R.D. 222/2008 de 15 de febrero, la infraestructura será realizada por el ayuntamiento y a su costa.

Según el citado R.D. las instalaciones de distribución construidas serán cedidas a Iberdrola, S.A.

Se cuantifica un importe, a abonar a Iberdrola, S.A., para la tramitación del expediente de 1.729'35 € (IVA incluido). Dicho pago fue realizado el 29 de marzo de 2011, según documento que adjuntamos.

Con el fin de dar cumplimiento a lo especificado en la propuesta de condiciones técnico económicas de Iberdrola, S.A., se realiza el proyecto correspondiente, siendo adjudicadas las obras el 5 de noviembre de 2012 y recepcionadas el 9 de noviembre de 2012. Se adjunta plano de la línea subterránea de media tensión ejecutada.

El R.D. 222/2008 de 15 de febrero, fue derogado por R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre.

De conformidad con el artículo 25.5 del vigente R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre, y el art. 9 del derogado R.D. 222/2008 de 15 de febrero, la infraestructura será realizada directamente por el solicitante y cedida al distribuidor, ya que, al ser una línea anillada con el resto de las líneas del municipio, además de suministrar al centro de transformación ejecutado por el Ayuntamiento de Canals y denominado "CENTRO DE TRANSFORMACIÓN EDIFICIOS ASISTENCIALES", será utilizada por otros consumidores.

De conformidad, por tanto, con la propuesta de condiciones técnicas efectuada por Iberdrola y suscrita por este Ayuntamiento, así como lo dispuesto en el vigente R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre, la infraestructura será realizada directamente por el solicitante y cedida al distribuidor, al ser una línea anillada con el resto de las líneas del municipio, además de suministrar al centro de transformación ejecutado por el Ayuntamiento de Canals y denominado "CENTRO DE TRANSFORMACIÓN EDIFICIOS ASISTENCIALES", será utilizada por otros consumidores.

Procede, por tanto la cesión de las instalaciones de distribución construidas consistentes en "LÍNEA SUBTERRÁNEA TRIFÁSICA A 20 KV L-18 CANALS DE LA ST. ALCÚDIA DE Crespins, desde los empalmes a realizar en la C/. L'HARMONIA hasta el CT. de cliente en Proyecto "EDIFICIOS ASISTENCIALES DE CANALS", a Iberdrola S.A

Se adjunta documento de cesión de las instalaciones a favor de Iberdrola, S.A., firmado por el Sr. Alcalde.

Junto a dicho documento, y al objeto de recuperar el IVA de dicha inversión procede realizar escrito a Iberdrola, S.A. para reclamar el correspondiente importe. Dado que la base imponible es de 26.896'57 €, el importe del IVA correspondiente es de 5.648'28 €.

Firmamos la presente a los efectos oportunos en Canals, a 2 de septiembre de 2016.

IV.- Por la Jefa del Servicio de Urbanismo, Obras Públicas y Actividades, se emite en fecha 2 de septiembre de 2016, informe del siguiente tenor:

“--- Isabel Ferri Morales, Jefe del Servicio de Urbanismo, en relación con la providencia de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de junio de 2016, informa:

PRIMERO.- En relación con la solicitud de suministro con una potencia de 400,00 KW para local de pública concurrencia en c/ la Senia, 17, por parte de Iberdrola se remite a este Ayuntamiento en fecha 29 de marzo de 2011, propuesta técnico económica para suministro, en la que se fijan las condiciones técnico- económicas, para la ejecución por parte de este Ayuntamiento de la infraestructura eléctrica según RD 202/2008 y anexo de Especificaciones técnicas, que recoge las condiciones para la realización de infraestructuras eléctricas por el solicitante.

En fecha 29 de marzo de 2011, se suscribe por este Ayuntamiento la conformidad a la propuesta de condiciones técnico- económicas y al anexo de especificaciones técnicas.

La citada propuesta de condiciones técnica recoge lo siguiente:

CARACTERÍSTICAS DEL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA.

Potencia Solicitada : 400,000 kW. Tensión 20.000 V.

PUNTO DE CONEXIÓN

La entrega de energía se hará a 20.000 V. según lo señalado en el plano adjunto.

Línea 18 Canals de la S.T Alcudia con empalmes en red existente la C/ Senia en punto “A” grafiado en plano adjunto.

REALIZACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA ELÉCTRICA

Según lo establecido en Art. 9 del R.D. 222/2008 de 15 de Febrero, la infraestructura eléctrica será realizada por Vds y a su costa, consistente en:

Línea subterránea doble circuito de media tensión a 20 kv. en proyecto tipo HEPRZ- 1 de AL 240 desde empalmes a realizar en punto “A” grafiado en plano adjunto de la L-18 Canals de la S.T Alcudia hasta el centro de transformación en proyecto propiedad del cliente con acceso directo y permanente realizando entrada y salida, debiendo tener en cuenta las Especificaciones Técnicas adjuntas, la Normativa Oficial, los Manuales Técnicos de Distribución y las Normas Particulares, oficialmente aprobados.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 10 apartado 4 del R.D. 222/2008 de 15 de febrero, la conexión de las nuevas instalaciones a la actual red de distribución en el punto “A” serán realizadas por IBERDROLA DISTRIBUCION ELECTRICA S.A.U, sin coste alguno para el solicitante . No obstante, para efectuar dicha conexión, es preciso realizar trabajos adicionales de extensión de red previos a esta conexión. Dichos trabajos de extensión de red consisten en descubrir conductores desde placa de peligro, tendido de conductores en la zanja y posterior relleno hasta la placa, serán realizados directamente por IBERDROLA por razones de seguridad del personal y garantía del servicio, debiendo abonar el importe que se indica en el apartado de Condiciones Económicas por dichos trabajos y por tasas de legalización de proyecto. La apertura de la caja de empalme de 3 m de longitud por 0,9 m de anchura hasta la placa de peligro será realizado por el solicitante del suministro.

CONDICIONES TÉCNICAS:

En el anexo de Especificaciones Técnicas que se adjunta, se recogen las condiciones fundamentales para el diseño, legalización y ejecución de las instalaciones. cuando éstas deban ser ejecutadas por el solicitante.

El solicitante será responsable de las condiciones de seguridad durante el periodo de ejecución de las obras que tengan lugar en la proximidad o en contacto con las líneas eléctricas que puedan existir en el entorno. aéreas o subterráneas, y en especial del cumplimiento de las normas contenidas en la Ley 31/1995, sobre prevención de riesgos laborales, desarrollando el plan de seguridad y salud en el trabajo,

de acuerdo con el R.D. 1627/1997, de 24 de Octubre, sobre disposiciones mínimas de seguridad y salud en las obras de construcción y el R.D. 614/2001, de 8 de Junio, sobre disposiciones mínimas para la protección de la salud y seguridad de los trabajadores frente al riesgo eléctrico, cuando sea de aplicación.

PROPIEDAD DE LAS INSTALACIONES:

El vigente R.D., establece la necesidad de ceder, por su parte, las instalaciones de distribución construidas, por lo que la aceptación de esta Propuesta implica aceptar que las citadas instalaciones serán cedidas a IBERDROLA, libres de cargas y gravámenes, asumiendo esta Sociedad su responsabilidad y derecho de uso, así como el mantenimiento y operación de las mismas. En su caso, esta Empresa procederá a la revisión previa a la recepción y puesta en servicio, pudiendo solicitar la firma de los correspondientes Documentos de Cesión.

El periodo de Garantía de las instalaciones objeto de cesión será de un año para la obra vista y tres para la obra oculta, contado a partir de la fecha de su puesta en funcionamiento, siendo por su cuenta la reparación y/o sustitución de cuantos defectos de materiales o constructivos se detecten en dicho periodo, así como la responsabilidad de las reclamaciones derivadas de su actuación.

CONDICIONES ECONÓMICAS:

Por la ejecución de los trabajos de extensión de red referidos en el apartado de Realización de Infraestructura Eléctrica, corresponde abonar el importe de 1.429,85 € (IVA incluido).

Por derechos de supervisión de instalaciones cedidas definidos en el artículo 10. 1 apartado c del R.D. 222/2008 procede abonar el importe de 253,81 € (IVA no incluido). Esta cantidad será provisional dependiendo del número final y tipo de las instalaciones a ceder según precios vigentes definidos en el Anexo V de la ORDEN ITC/3519/2009.

SEGUNDO.- Que mediante Resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de noviembre de 2012, fue aprobado el proyecto y la autorización del gasto para la adjudicación del contrato de la obra denominada "LÍNEA SUBTERRÁNEA DE MEDIA TENSIÓN" redactada por el Ingeniero Técnico Municipal D. Fernando Cerdá Boix, con un presupuesto base de licitación de 26.896,57 € IVA no incluido, el cual asciende a la cantidad de 5.648,28 €, lo que hace un total de 32.544,85 €.

TERCERO.- Mediante la misma resolución de la alcaldía Presidencia, se acuerda adjudicar el contrato para la ejecución de la obra "LÍNEA SUBTERRÁNEA DE MEDIA TENSIÓN" a la empresa HERMANOS BALAGUER PÉREZ, S. L., por importe de 26.896,57 € mas I.V. A.

CUARTO.- Resultando, que en fecha 9 de noviembre de 2012, se firma el acta de recepción de la obra citada anteriormente, relativa al proyecto "LÍNEA SUBTERRÁNEA TRIFÁSICA A 20 KV L-18 CANALS DE LA ST. ALCÚDIA DE CRESPIÑS, DESDE LOS EMPALMES A REALIZAR EN LA C/ L'HARMONIA HASTA EL CT. DE CLIENTE EN PROYECTO "EDIFICIOS ASISTENCIALES DE CANALS", situado en calle la Senia, empezando a contar el plazo de garantía de un año establecida en la memoria valorada.

QUINTO.- Por el Ingeniero técnico municipal se emite informe de fecha 2 de febrero de 2016, del siguiente tenor literal:

"Fernando Cerdá Boix, Ingeniero Técnico del Ayuntamiento de Canals, en relación con las instalaciones para el suministro de energía eléctrica, para pública concurrencia, de los edificios asistenciales,

INFORMO:

Primero.- Que habiendo terminado las obras de suministro de energía eléctrica para pública concurrencia en media tensión, en los edificios asistenciales CENTRO DE DIA y HOGAR DEL JUBILADO, procede ceder la Línea Subterránea de Media Tensión a la compañía Iberdrola, S.A.U., todo ello de acuerdo con la Propuesta de Condiciones Técnico-Económicas, Suministro Principal, de fecha 17/03/2011 (presentada con registro de entrada núm. 1.574 de 29/03/2011), firmada conjuntamente por el Ayuntamiento de Canals e Iberdrola S.A.U.

Segundo.- Que dicha cesión viene amparada por el Real Decreto 222/2008, de 15 de febrero, por el que se establece el régimen retributivo de la actividad de distribución de energía eléctrica, en el cual se

refleja la necesidad de ceder la Línea Subterránea de Media Tensión a la compañía Iberdrola, S.A.U. como titular de las instalaciones de distribución en esta zona.

Tercero.- Que en concepto de documento a aportar al expediente de dicha cesión, el ayuntamiento deberá emitir una factura contra Iberdrola S.A.U. por el valor del IVA correspondiente al coste al coste de la instalación a ceder, de conformidad con la factura del contratista que ha realizado dicha infraestructura eléctrica.

Cuarto.- Mientras no se firme dicha cesión y se emita la factura correspondiente al I.V.A. de la inversión, el técnico que suscribe no podrá realizar los trámites necesarios para que Iberdrola S.A.U. ponga en funcionamiento el suministro eléctrico en los dos edificios asistenciales. Por lo cual, solicita a esta Alcaldía que realice cuantos trámites sean necesarios para disponer de dichos documentos a la mayor brevedad posible.

Es cuanto estimo informar al respecto.---“

SEXTO.- Por el arquitecto municipal, y el ingeniero técnico municipal se emite informe de fecha 2 de septiembre de 2016, del siguiente tenor literal.

“José Luis Mendoza Chorques, Arquitecto Municipal y Fernando Cerdá Boix, Ingeniero técnico Industrial Municipal del Ayuntamiento de Canals, en relación a las instalaciones para el suministro de energía eléctrica de los centros asistenciales, tenemos a bien realizar el siguiente

INFORME:

En su día, se hizo la previsión de potencia para todas las parcelas de la urbanización de la zona de Horts, para dotarlas de condición de solar.

Si bien en su día se dotó de suministro eléctrico a todas las parcelas, ésta previsión no fue suficiente para las instalaciones del Centro de Día y Residencia de la Tercera Edad, por lo que se solicitó a Iberdrola, S.A. un aumento de potencia, siendo su respuesta que no había medios en baja tensión.

Posteriormente, cuando se proyectó el edificio destinado a Hogar del Jubilado, sucedió lo mismo, por lo que, dado que se trata de la misma parcela, se solicita a Iberdrola, S.A. que unifique los expedientes y así el centro de transformación suministraría a los dos edificios.

Esto fue informado por Iberdrola, S.A. al Ayuntamiento, con fecha 29 de marzo de 2011, con registro de entrada número 1.574.

Según esta propuesta de condiciones técnico económicas de Iberdrola, S.A. se indicaba que:

Según lo establecido en el artículo 9 del R.D. 222/2008 de 15 de febrero, la infraestructura será realizada por el ayuntamiento y a su costa.

Según el citado R.D. las instalaciones de distribución construidas serán cedidas a Iberdrola, S.A.

Se cuantifica un importe, a abonar a Iberdrola, S.A., para la tramitación del expediente de 1.729'35 € (IVA incluido). Dicho pago fue realizado el 29 de marzo de 2011, según documento que adjuntamos.

Con el fin de dar cumplimiento a lo especificado en la propuesta de condiciones técnico económicas de Iberdrola, S.A., se realiza el proyecto correspondiente, siendo adjudicadas las obras el 5 de noviembre de 2012 y recepcionadas el 9 de noviembre de 2012. Se adjunta plano de la línea subterránea de media tensión ejecutada.

El R.D. 222/2008 de 15 de febrero, fue derogado por R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre.

De conformidad con el artículo 25.5 del vigente R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre, y el art. 9 del derogado R.D. 222/2008 de 15 de febrero, la infraestructura será realizada directamente por el solicitante y cedida al distribuidor, ya que, al ser una línea anillada con el resto de las líneas del municipio, además de suministrar al centro de transformación ejecutado por el Ayuntamiento de Canals y denominado “CENTRO DE TRANSFORMACIÓN EDIFICIOS ASISTENCIALES”, será utilizada por otros consumidores.

De conformidad, por tanto, con la propuesta de condiciones técnicas efectuada por Iberdrola y suscrita por este Ayuntamiento, así como lo dispuesto en el vigente R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre, la infraestructura será realizada directamente por el solicitante y cedida al distribuidor, al ser una línea anillada con el resto de las líneas del municipio, además de suministrar al centro de transformación ejecutado por el Ayuntamiento de Canals y denominado “CENTRO DE TRANSFORMACIÓN EDIFICIOS ASISTENCIALES”, será utilizada por otros consumidores.

Procede, por tanto la cesión de las instalaciones de distribución construidas consistentes en “LÍNEA SUBTERRÁNEA TRIFÁSICA A 20 KV L-18 CANALS DE LA ST. ALCÚDIA DE CRESPIES,

DESDE LOS EMPALMES A REALIZAR EN LA C/. L'HARMONIA HASTA EL CT. DE CLIENTE EN PROYECTO "EDIFICIOS ASISTENCIALES DE CANALS", a Iberdrola S.A

Se adjunta documento de cesión de las instalaciones a favor de Iberdrola, S.A., firmado por el Sr. Alcalde.

Junto a dicho documento, y al objeto de recuperar el IVA de dicha inversión procede realizar escrito a Iberdrola, S.A. para reclamar el correspondiente importe. Dado que la base imponible es de 26.896'57 €, el importe del IVA correspondiente es de 5.648'28 €.

Firmamos la presente a los efectos oportunos en Canals, a 2 de septiembre de 2016".

SÉPTIMO.- Que de conformidad con el derogado RD 222/2008, de 15 de febrero, por el que se establece el régimen retributivo de la actividad de distribución de energía eléctrica y el vigente R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre, la infraestructura será realizada directamente por el solicitante y cedida al distribuidor, ya que según informe técnico emitido al respecto, al ser una línea anillada con el resto de las líneas del municipio, además de suministrar al centro de transformación ejecutado por el Ayuntamiento de Canals y denominado "CENTRO DE TRANSFORMACIÓN EDIFICIOS ASISTENCIALES", será utilizada por otros consumidores.

Artículos 25 y 26 del R.D. 1048/2013, de 27 de diciembre.

"Art. 25.- Criterios para la determinación de los pagos por derechos de extensión

1. Las instalaciones de nueva extensión de red necesarias para atender nuevos suministros o ampliación de los existentes de hasta 100 kW en baja tensión y 250 kW en alta tensión, en suelo urbanizado que con carácter previo a la necesidad de suministro eléctrico cuente con las dotaciones y servicios requeridos por la legislación urbanística en el art. 12.3.b del texto refundido de la Ley de Suelo, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, serán realizadas por la empresa distribuidora de la zona, dando lugar a la aplicación de los correspondientes derechos de extensión.

La cuantía de los derechos aplicables se determinará atendiendo a la tensión, al carácter aéreo o subterráneo de la acometida y a la potencia solicitada, o en su caso por la potencia normalizada igual o inmediatamente superior a la solicitada y será remitida al solicitante en los plazos establecidos en el artículo 103 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica, a contar desde la presentación de la solicitud. En ningún caso el distribuidor podrá percibir del solicitante cuantías en concepto derechos de extensión por una potencia superior a la normalizada igual o inmediatamente superior a la solicitada, salvo petición expresa por parte del solicitante. A los efectos previstos en el presente párrafo, una acometida tendrá consideración de subterránea siempre que la misma discorra soterrada en más de un cincuenta por ciento de su longitud.

Las modificaciones consecuencia de los incrementos de potencia solicitados en un plazo inferior a tres años se considerarán de forma acumulativa a efectos del cómputo de potencia y serán costeadas, en su caso, por el solicitante teniéndose en cuenta los pagos efectuados por derechos de acometida durante ese periodo.

2. Para el resto de instalaciones de nueva extensión necesarias para atender las solicitudes de nuevos suministros o ampliación de los existentes, con base en las condiciones técnicas y económicas a las que se refiere al art. 21.1 b) del presente real decreto, el coste será de cuenta de sus solicitantes, sin que proceda el cobro de derechos extensión.

3. Para los casos contemplados en el apartado 2 del presente artículo, una vez efectuada la solicitud, el distribuidor deberá presentar al solicitante y, en el caso de haberlo, también al representante acreditado del mismo, en los plazos establecidos en el artículo 103 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, un pliego de condiciones técnicas y un presupuesto económico en documentos y envíos separados, que deberán contar con el siguiente desglose:

a) Pliego de condiciones técnicas:

1º Trabajos de refuerzo, adecuación, adaptación o reforma de instalaciones de la red de distribución existente en servicio, siempre que estos sean necesarios para incorporar a las nuevas instalaciones.

Los trabajos detallados en este apartado serán realizados por el distribuidor al ser éste el propietario de esas redes y por razones de seguridad, fiabilidad y calidad del suministro.

2º Trabajos necesarios para la nueva extensión de red desde la red de distribución existente hasta el primer elemento propiedad del solicitante.

Los trabajos referidos en este apartado podrán ser ejecutados a requerimiento del solicitante por cualquier empresa instaladora legalmente autorizada o por la empresa distribuidora.

b) Presupuesto:

1º Presupuesto detallado según el desglose recogido en el pliego de condiciones técnicas de los trabajos correspondientes a refuerzos, adecuaciones, adaptaciones o reformas de instalaciones de la red de distribución existente en servicio, necesarios para incorporar a las nuevas instalaciones. Este presupuesto deberá pormenorizar, de acuerdo con lo establecido en los correspondientes Procedimientos de Operación de Distribución, que conceptos deberán ser abonados por el solicitante y cuáles serán a cuenta de la empresa distribuidora.

2º Presupuesto detallado según el desglose recogido en el pliego de condiciones técnicas de los trabajos necesarios para la nueva extensión de red desde la red de distribución existente hasta el primer elemento propiedad del solicitante.

La empresa distribuidora deberá hacer constar de manera expresa en el presupuesto que dichas instalaciones podrán ser ejecutadas bien por la empresa distribuidora o bien por un instalador autorizado que deberá llevar a cabo la instalación de acuerdo con las condiciones detalladas en el pliego de prescripciones técnicas, a las condiciones técnicas y de seguridad reglamentarias y a las establecidas por la empresa distribuidora y aprobadas por la Administración Pública competente.

4. El solicitante dispondrá de un plazo máximo de seis meses para comunicar de manera expresa a la empresa distribuidora si los trabajos de nueva extensión de red los va a ejecutar una empresa instaladora legalmente autorizada o la empresa distribuidora. El vencimiento del plazo de seis meses sin haberse realizado la citada comunicación determinará la caducidad y archivo de la solicitud.

5. Las instalaciones de nueva extensión de red que vayan a ser utilizadas por más de un consumidor y sean realizadas directamente por el solicitante, habrán de ser cedidas al distribuidor de la zona que se responsabilizará desde ese momento de su operación y mantenimiento, seguridad y calidad de suministro.

Asimismo, con independencia de si la totalidad de las instalaciones de nueva extensión de red financiadas y cedidas por consumidores tuvieran o no la obligación de ser cedidas o si se tratase de infraestructuras de conexión a la red de distribución de generadores que tuvieran o no la obligación de ser cedidas, en ambos casos, la posición de conexión a la subestación o en su caso la celda de conexión a un centro de transformación deberá de ser financiada por los consumidores o generadores y cedida al distribuidor titular de la subestación o centro de transformación en su caso, el cual percibirá por la misma exclusivamente retribución en concepto de operación y mantenimiento.

El titular de la instalación, o en su caso, el peticionario del suministro que haya costado la instalación podrá exigir la suscripción de un convenio de rescate frente a terceros, por una vigencia de mínima de diez años, quedando dicha infraestructura abierta al uso de terceros. Este periodo mínimo de diez años, podrá ser ampliado excepcionalmente por el órgano competente de la Administración Pública correspondiente en casos debidamente justificados. Los referidos convenios deberán ser puestos en conocimiento de la Administración Pública competente, acompañándose, en su caso, a la documentación de la solicitud de autorización administrativa de transmisión de la instalación.

6. Ante discrepancias entre el promotor y el distribuidor, la Administración Pública competente en materia de energía resolverá a los efectos del pago de los derechos de extensión.

7. Con carácter anual, las empresas distribuidoras a quienes hayan sido cedidas instalaciones destinadas a más de un consumidor deberán informar a la Dirección General de Política Energética y Minas y a la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia, de las instalaciones de distribución que han sido objeto de cesión y de las condiciones de la misma.

8. Cuando existan varios distribuidores en la zona a los cuales pudieran ser cedidas las instalaciones, la Administración competente sobre la autorización de las instalaciones determinará a cuál de dichos distribuidores deberán ser cedidas, con carácter previo a su ejecución, y siguiendo criterios de mínimo coste para el conjunto del sistema, todo ello de acuerdo con los criterios establecidos en la Ley

24/2013, de 26 de diciembre, en el presente real decreto y en las normas de desarrollo aprobadas por la Administración General del Estado”.

“Artículo 26. Reserva de uso de locales

1. Cuando se trate de suministros sobre suelos en situación básica de urbanizados por contar con las infraestructuras y los servicios a que se refiere el art. 12.3.b del texto refundido de la Ley de Suelo, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio, incluidos los suministros de alumbrado público, y la potencia solicitada para un local, edificio o agrupación de éstos sea superior a 100 kW, o cuando la potencia solicitada de un nuevo suministro o ampliación de uno existente sea superior a esa cifra, el solicitante deberá reservar un local, para su posterior uso por la empresa distribuidora, de acuerdo con las condiciones técnicas reglamentarias y con las normas técnicas establecidas por la empresa distribuidora y aprobadas por la Administración Pública competente, cerrado y adaptado, con fácil acceso desde la vía pública, para la ubicación de un centro de transformación cuya situación corresponda a las características de la red de suministro aérea o subterránea y destinado exclusivamente a la finalidad prevista. El propietario del local quedará obligado a registrar esta cesión de uso, corriendo los gastos correspondientes a cargo de la empresa distribuidora.

2. Si el local no fuera utilizado por la empresa distribuidora transcurridos seis meses desde la puesta a su disposición por el propietario, desaparecerá la obligación de cesión a que se refiere el apartado anterior.

3. La empresa distribuidora, cuando haga uso del mencionado local deberá abonar al propietario una compensación que se establecerá por orden del Ministro de Industria, Energía y Turismo, previo acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, a propuesta de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia.

En el caso de que la potencia del centro de transformación instalado sea superior a la solicitada, con la finalidad de suministrar energía a otros peticionarios, la empresa distribuidora abonará a la propiedad del inmueble en el que recaiga la instalación en el momento de la concesión de la autorización de explotación del centro de transformación, una cantidad que se establecerá por orden del Ministro de Industria, Energía y Turismo, previo acuerdo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, a propuesta de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia. Lo anterior será así mismo de aplicación ante cualquier ampliación de la potencia instalada en el referido centro de transformación. A estos efectos no se considerará la diferencia de potencias que pudiera existir entre la potencia solicitada y la potencia normalizada del transformador inmediatamente superior a la solicitada”.

OCTAVO.- De conformidad, con los informes técnicos emitidos al respecto, procede la cesión de las instalaciones de distribución construidas consistentes en “LÍNEA SUBTERRÁNEA TRIFÁSICA A 20 KV L-18 CANALS DE LA ST. ALCÚDIA DE CRESPIÑS, DESDE LOS EMPALMES A REALIZAR EN LA C/. L'HARMONIA HASTA EL CT. DE CLIENTE EN PROYECTO “EDIFICIOS ASISTENCIALES DE CANALS”, a Iberdrola S.A.

Lo que informo para su conocimiento y efectos. ---“

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A.- De conformidad con lo señalado en el Real Decreto 1048/2013, de 27 de diciembre, de similar contenido a su antecesor, el Real Decreto 222/2008, de 15 de febrero, por el que se establece el régimen retributivo de la actividad de distribución de energía eléctrica.

B.- Vista la propuesta de condiciones técnico- económicas y al anexo de especificaciones técnicas, suscritas por este Ayuntamiento en fecha 29 de marzo de 2011, que obra en el expediente.

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

PRIMERO.- Ceder a la compañía IBERDROLA, S. A. U., la instalación de distribución construida, consistente en “LÍNEA SUBTERRÁNEA TRIFÁSICA A 20 KV L-18 CANALS DE LA ST. ALCÚDIA DE

CRESPINS, DESDE LOS EMPALMES A REALIZAR EN LA C/. L'HARMONIA HASTA EL CT. DE CLIENTE EN PROYECTO "EDIFICIOS ASISTENCIALES DE CANALS"

SEGUNDO.- Facultar al Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Canals, para firmar cuantos documentos sean necesarios para hacer efectivo el presente acuerdo y demás extremos previstos en la propuestas de condiciones técnico-económicas suscritas por este Ayuntamiento en fecha 29 de marzo de 2011.

TERCERO.- Dar traslado del acuerdo adoptado a la empresa IBERDROLA, S. A. U., para su conocimiento y efectos oportunos.

5.- ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'ECONOMIA I ESPECIAL DE COMPTES.

5.1.- APROVACIÓ DE PLA ECONOMIC FINANCER.

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcaldia de data 1 de setembre de 2016, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Economia i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Orea Pedraza: Bona nit, a veure molt breument, perquè aquests temes ja es van tractar en la comissió corresponent i es van parlar de forma suficient. Simplement dir que com en altres anys, l'Ajuntament de Canals ha necessitat un pla Economicofinancer que, bàsicament, consisteix en l'aprovació del pressupost de l'any 2016. Es dóna per resolt, i així consta en els informes, que en l'aprovació del pressupost es complirà la regla de despesa, l'estabilitat pressupostària i la sostenibilitat financera. Per tant, açò simplement és un tràmit administratiu, per al Ministeri d'Economia i Hisenda, i si algú té alguna pregunta doncs avant.

Sr. Pérez García: A mí sí que m'agradaria. Pregunta no vaig a fer però, bé, sí que m'agradaria que igual que quan fem o quan estem en l'aprovació del pressupost, sí que m'agradaria que seguira treballant amb la correcció o com venia fent-se. Jo crec que és bo tindre un Ajuntament amb una economia sanejada, una economia amb la qual puga fer front, a aquelles propostes o a aquelles iniciatives que l'equip de govern puga tenir. I, per tant, era açò, pregar o demanar, doncs que es demane aqueixa dinàmica, perquè al final ací hi ha gent que està 4 anys, hi ha gent que està més temps. Bé, nosaltres estem ara en aquesta legislatura de 4 anys i, per tant, ens agradaria que quan acabe aquesta legislatura, seguira l'Ajuntament amb la mateixa diligència per a facilitar que el pròxim equip de govern, doncs puga seguir amb les propostes o iniciatives que puga tindre.

Sr. Orea Pedraza: Agrair les paraules de l'antic Regidor d'Hisenda del PP. I la veritat és que la voluntat de l'equip de govern, és deixar l'Ajuntament si pot ser una mica millor a nivell econòmic. Una mica millor del que ens trobem. I ja dir que simplement és l'aprovació del Pla Econòmic. El Pla Econòmic és una qüestió, com tú bé saps, bastant tècnica, i que simplement el que es diu és que en l'aprovació del pressupost 2016, complim tots els paràmetres que ens exigeix la normativa.

Sr. Pérez García: excepte un.

Sr. Orea Pedraza: Justament perquè no complim un que és la regla de despeses. Home no volia

entrar però, cal aclarar que la regla de despesa no es compleix perquè l'Ajuntament va haver de fer front a despeses de l'any 2012, en obres que estaven compromeses i també a la part de la paga extraordinària dels treballadors públics, que l'any 2011 com crec recordar el govern del Partit Popular, va suprimir i nosaltres la paguem en el 2016. I, per tant, per aqueix motiu no es compleix la regla de despesa. Però ja et dic, simplement, i el sr. Interventor em corregirà que per açò està ací, en l'aprovació ja havien mecanismes del pressupost de l'any 2016 per a corregir aqueixa xicoteta desviació i complir tots els paràmetres.

Sr. Pérez Pastor: Bé, l'Equip de Govern, la corporació, està per la línia de complir, evidentment de tenir una economia sanejada com toca. Per a açò tenim un departament d'Intervenció i per açò està ací el nostre interventor, que ens diga com l'hem de fer, i bé cal complir aqueixos compromisos econòmics, però també no podem desatendre les necessitats de les persones, per tant, cal compaginar les dues coses, simplement açò.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 13**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García i D^a Andrea Sisternes Martorell (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 2** corresponents als Srs. D^a Maria Celia Bononad Martínez i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular).

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTES

I.- En fecha 22 de febrero y 29 de agosto de 2016 por la Intervención se emiten informes sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, en el que se pone de manifiesto el incumplimiento por la corporación, del objetivo de la regla de gasto.

".../..."

5.- CONCLUSIÓN.

1.- De la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Canals, se verifica el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública y del período medio de pago.

Por el contrario, se verifica el incumplimiento del objetivo de la regla de gasto, por lo que de conformidad con los artículo 21 y 23 de la LOEPSF, deberá formularse un Plan Económico-Financiero en el plazo máximo de un mes, el cual deberá ser aprobado por el Pleno en el plazo máximo de dos meses desde su presentación.

2.- Analizada la situación económica de la Corporación derivada de la liquidación del presupuesto 2015 y su consolidación con las cuentas anuales de la mercantil Risoncha SLU, podemos afirmar que, las magnitudes presupuestarias son claramente positivas:

- *El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria mostrando una capacidad de financiación de 90.328,20 euros.*
- *El ahorro neto positivo, 2.097.499,60 euros.*

• Los fondos líquidos ascienden a 772.794,28 euros, mientras que las obligaciones pendientes de pago del ejercicio corriente 299.567,24 euros, las de ejercicios cerrados 0,00 euros y la deuda viva con entidades financieras 0,00 euros, por lo que liquidando las obligaciones pendientes, los fondos líquidos arrojarían un saldo positivo de 473.227,04 euros.

• El Ratio de Capital vivo, 6,61%, se encuentra muy por debajo del límite que marca la normativa vigente (110%).

• El Periodo medio de pago a proveedores en 2015, fue de -8,81, -11,82, -2,17 y de -6,26 días en el 1T, 2T, 3T y 4T respectivamente, conforme al cálculo aprobado en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio.

• El Remanente de Tesorería Total ascendió a 7.295.132,23 euros, de los que se corresponden a excesos de financiación afectada, 1.446.402,84 euros, y 1.919.022,58 euros para gastos generales.

3.- Por lo que se refiere al incumplimiento de la Regla de Gasto, y tal y como se ha detallado anteriormente (apartado 3.3.), es consecuencia directa de:

a) Obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de 419.977,72 euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito.

b) obligaciones reconocidas por importe de 40.170,79 € para abonar la retribución extraordinaria prevista en el Real Decreto-ley 10/2015, de 11 de septiembre.

c) Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

4.- Como única medida de corrección a incluir en el Plan Económico Financiero será la aprobación del Presupuesto municipal para el ejercicio 2016, cumpliendo los principios de estabilidad presupuestaria, límite de la deuda y regla de gasto, lo cual se ha puesto de manifiesto en el Informe de Cumplimiento de los Objetivos de Estabilidad Presupuestaria con ocasión de la aprobación del Presupuesto 2016, aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento de Canals, en sesión extraordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 2015.

Adicionalmente, por esta intervención se recomienda que a lo largo del ejercicio se adopten medidas que permitan aumentos permanentes de recaudación, con el fin de mejorar la capacidad de financiación neta, así como hacer uso restrictivo del remanente de tesorería para gastos generales como fuente de financiación de futuras modificaciones presupuestarias.

En Canals, a veintinueve de mayo de 2016. VICENTE SANCHO – MIÑANA SÁNCHEZ. Interventor.

II.- Atendiendo al contenido de los informes de la intervención, con fecha 1 de septiembre se ha elaborado Plan Económico Financiero de cumplimiento de la Regla de gasto, el cual se incorpora al expediente.

A los que son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A) El Artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), establece:

“Plan económico-financiero

1. En caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, del objetivo de deuda pública o de la regla de gasto, la Administración incumplidora formulará un plan económico-financiero que permita en el año en curso y el siguiente el cumplimiento de los objetivos o de la regla de gasto, con el contenido y alcance previstos en este artículo.

2. El plan económico-financiero contendrá como mínimo la siguiente información:

a) Las causas del incumplimiento del objetivo establecido o, en su caso, del incumplimiento de la regla de gasto.

b) Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se producen cambios en las políticas fiscales y de gastos.

c) La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias o registros extrapresupuestarios en los que se contabilizarán.

d) Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan, así como los supuestos sobre los que se basan estas previsiones, en consonancia con lo contemplado en el informe al que se hace referencia en el apartado 5 del artículo 15.

e) Un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

3. En caso de estar incursos en Procedimiento de Déficit Excesivo de la Unión Europea o de otros mecanismos de supervisión europeos, el plan deberá incluir cualquier otra información adicional exigida.”

B) El artículo 23 de la citada LOPSF, en su apartado 4º, señala:

“Los planes económico-financieros elaborados por las Corporaciones Locales deberán estar aprobados por el Pleno de la Corporación. Los correspondientes a las corporaciones incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales serán remitidos al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas para su aprobación definitiva y seguimiento, salvo en el supuesto de que la Comunidad Autónoma en cuyo territorio se encuentre la Corporación Local tenga atribuida en su Estatuto de Autonomía la competencia de tutela financiera sobre las entidades locales.

En este último supuesto el plan será remitido a la correspondiente Comunidad Autónoma, la cual será la responsable de su aprobación y seguimiento. La Comunidad Autónoma deberá remitir información al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de dichos planes y de los resultados del seguimiento que efectúe sobre los mismos.

Los planes económico-financieros se remitirán para su conocimiento a la Comisión Nacional de Administración Local. Se dará a estos planes la misma publicidad que la establecida por las leyes para los Presupuestos de la entidad.”

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

Primero: Aprobar inicialmente el Plan Económico Financiero en cumplimiento de la regla de gasto derivada de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2015 y de la aprobación de la cuenta anual de Risoncha SLU, quedando redactado del siguiente modo:

“PLAN ECONÓMICO FINANCIERO DE CUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO.

I. INTRODUCCIÓN.

De conformidad con el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, del objetivo de deuda pública o de la regla de gasto, la Administración incumplidora formulará un Plan Económico-Financiero que permita en un año el cumplimiento de los objetivos o de la regla de gasto.

El Plan Económico-Financiero que ahora se presenta por el Ayuntamiento de Canals deriva del incumplimiento del límite que para el gasto no financiero establece la regla de gasto, tal y como ésta se define en el artículo 12 de la LOEPSF, y que se ha puesto en evidencia mediante informes de la Intervención Municipal de 22 de febrero y 29 de agosto de 2016 sobre «Evaluación del cumplimiento

del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2015 y de la formación de la Cuenta General».

Dichos informes ponen de manifiesto el cumplimiento de todos los objetivos excepto el de la Regla de Gasto.

Mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno de 25 de febrero de 2016 se aprueba la liquidación del presupuesto municipal del ejercicio 2015 y mediante acuerdo adoptado por la Junta General Ordinaria de fecha 5 de agosto de 2016 fueron aprobadas las cuentas anuales del ejercicio 2015, habiéndose procedido a su consolidación.

II. CONTENIDO Y TRAMITACIÓN.

De acuerdo con el citado artículo 21 de la LOEPSF, el Plan Económico-Financiero contendrá, como mínimo, la siguiente información:

- a) Las causas del incumplimiento de la regla de gasto.
- b) Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se producen cambios en las políticas fiscales y de gastos.
- c) La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias o registros extrapresupuestarios en que se contabilizarán.
- d) Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan, así como los supuestos sobre los que se basan estas previsiones, de acuerdo con lo previsto en el informe a que se hace referencia en el apartado 5 del artículo 15.
- e) Un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

El Plan Económico-Financiero será presentado, en el plazo máximo de un mes desde que se constate el incumplimiento, ante el Pleno de la Corporación, quien deberá aprobarlo en el plazo máximo de dos meses desde la presentación y su puesta en marcha no podrá exceder de tres meses desde la constatación del incumplimiento.

Además, se remitirá para su conocimiento a la Comisión Nacional de Administración Local, y se le dará la misma publicidad que la establecida por las leyes para los Presupuestos de la entidad.

Finalmente, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas dará publicidad a los planes económico -financieros, y a la adopción efectiva de las medidas aprobadas con un seguimiento del impacto efectivamente observado de las mismas.

III. SITUACIÓN ACTUAL.

III.1. Remanente de Tesorería.

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA		
COMPONENTES	IMPORTES AÑO	
1 (+) Fondos líquidos		772.794,28
2 (+) Derechos pendientes de cobro		6.999.139,06
Presupuesto corriente (+)	1.556.189,95	
Presupuesto cerrado (+)	5.170.556,31	
Deudores no presupuestarios (+)	278.797,50	
Ingresos realizados pendientes de Aplicar (-)	6.404,70	
3 (-) Obligaciones pendientes de pago		476.801,11
Presupuesto corriente (+)	299.567,24	

Presupuesto cerrado (+)	0,00
Acreedores no presupuestarios (+)	177.683,87
Pagos realizados pendientes de Aplicar (-)	450,00
I. Remanente de Tesorería Total (1+2-3)	7.295.132,23
II. Saldos de Dudoso cobro	3.929.706,81
III. Excesos de financiación afectada	1.446.402,84
IV. Remanente de Tesorería para Gastos Generales (I - II - III)	1.919.022,58

III.2. Resultado Presupuestario.

1.Derechos reconocidos netos (+)	9.245.872,07 €
2.Obligaciones reconocidas netas (-)	9.434.300,46 €
3.Resultado presupuestario (1-2)	-188.428,39 €
Ajustes:	
4. Desviaciones positivas de financiación	315.033,48 €
5. Desviaciones negativas de financiación	285.595,31 €
6. Gastos financiados con remanente líquido de tesorería	825.725,96 €
7. Resultado presupuestario ajustado (3-4+5+6):	607.859,40 €

III.3. Estabilidad presupuestaria.

Ayuntamiento de Canals	
CONCEPTOS	IMPORTE
a) Ingreso no financiero	9.235.354,28
b) Gasto no financiero (Excepto gasto financiero)	8.981.217,24
c) TOTAL (a – b)	254.137,04
AJUSTES	
1) Ajustes recaudación capítulo 1	-230.622,95
2) Ajustes recaudación capítulo 2	-2.958,52
3) Ajustes recaudación capítulo 3	-88.169,13
4) Ajuste por liquidación PIE-2008	52.514,56
5) Ajuste por liquidación PIE-2009	80.674,80
6) Ajuste por devengo de intereses	0,00
7) Ajuste por Grado de ejecución del Presupuesto	0,00
8) Ajuste por arrendamiento financiero	0,00
9) Ajuste por gastos pendientes de aplicar a presupuesto	0,00
10) Ajuste por devoluciones de ingresos pendientes de imputar a presupuesto	0,00

d) Total ajustes presupuesto 2015	-188.561,24
e) Ajuste por operaciones internas	0,00
f) TOTAL CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN (c + d + e)	65.575,80

Risoncha S.L.U. Capacidad/Necesidad de financiación	
A. Total de ingresos en contabilidad nacional	314.465,72
B. Total de gastos en contabilidad nacional	289.713,32
CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN	24.752,40

ESTADOS CONSOLIDADOS.

De la liquidación del presupuesto de 2015 de la entidad local y teniendo en cuenta la capacidad de financiación generada por Risoncha S.L.U., aflora una capacidad de financiación neta, en términos del SEC 95 de **90.328,20 €**.

ENTIDAD	CAPACIDAD/NECESIDAD FINANCIACIÓN
Ayuntamiento de Canals	65.575,80
Risoncha S.L.U	24.752,40
TOTAL	90.328,20

III.4. Sostenibilidad financiera y ahorro neto.

NIVEL DE DEUDA VIVA	
1) (+) Derechos reconocidos netos (Capítulos 1 a 5 de Ingresos)	8.466.797,00
2) (-) Derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos	-45.803,87
3) (-) Derechos reconocidos afectados	-104.445,26
4) (+) Ajuste por liquidación PIE 2009	80.674,77
5) (+) Ajuste por liquidación PIE 2013	47.790,69
6) Total Derechos reconocidos netos ajustados	8.445.013,33
7) Deuda viva a 31/12	558.581,70
8) Deuda formalizada no dispuesta a 31/12	0,00
9) Porcentaje carga viva (7+8/6)	6,61%

AHORRO NETO	1.601.523,12
ÍNDICE DE AHORRO NETO (%)	18,96%

III.5. Análisis de la regla de gasto.

ESTADOS CONSOLIDADOS**F.3.3 Informe de cumplimiento de la Regla del Gasto****Liquidación 2015**

Entidad	Gasto computable límite para el ejercicio 2015 previsto en el PEF (1)	Tasa de referencia 1,30% (2)= (1)*TRCPIB	Aumentos/ disminuciones recaudación (3)	Límite de la Regla de Gasto (5)=(2+3)	Gasto computable liquidación 2015 (6)
Ayto Canals	6.342.734,53	6.425.190,08	0,00	6.425.190,08	6.892.314,95
Risoncha S.L.U	218.339,55	221.177,96	0,00	221.177,96	280.729,76
Total gasto computable	6.561.074,09	6.646.368,04	0,00	6.646.368,04	7.173.044,71

Diferencia entre el "Límite de la Regla del Gasto" y el "Gasto computable Pto.2015" (5)-(6)	-526.676,67
% incremento gasto computable ejercicio n s/ n-1 ((6)-(1))/(1)	0,080

IV. CAUSAS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO.

Tres son las causas fundamentales de incumplimiento de la Regla de Gasto en 2015:

1. Expedientes de modificaciones presupuestarias realizados de acuerdo con la normativa presupuestaria.

La liquidación del Presupuesto del ejercicio 2015, incluye obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **333.672,99** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito financiados con exceso de financiación afectada (en su mayoría, con recursos ordinarios procedentes de ejercicios anteriores a la aplicación de la regla de gasto), esto es, con remanente de tesorería.

Detalle de las Obligaciones reconocidas en el ejercicio 2015, financiadas con excesos de financiación y ejercicio de procedencia:

Proyecto	Ejercicio procedencia Derecho reconocido	Obligaciones reconocidas en 2015
Renov. Y rep. Infraestructuras agua potable	2012 Canon Omnium 2003/2011	354.862,19
Expropiación terrenos reserva suelo escolar	2014	43.474,68
Reforma y renov. Polideportivo mpal.	2014	21.640,85
TOTAL		419.977,72

Esta aclaración pone de manifiesto que en ningún caso este incumplimiento de la regla del gasto conlleva un mayor endeudamiento ni una necesidad de financiación en términos de contabilidad nacional, ya que la financiación de las obligaciones reconocidas ha sido con el remanente de tesorería que, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro ha de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de ejercicios posteriores a aquél en el que se obtuvo.

2. Recuperación parcial de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

El artículo 1.Uno.1) del Real Decreto-ley 10/2015, de 11 de septiembre, por el que se conceden créditos extraordinarios y suplementos de crédito en el presupuesto del Estado y se adoptan otras medidas en materia de empleo público y de estímulo a la economía, establece que “Las distintas Administraciones públicas, así como sus entes dependientes y vinculados, abonarán dentro del ejercicio 2015, y por una sola vez, una retribución de carácter extraordinario cuyo importe será el equivalente a 48 días o al 26,23 por ciento de los importes dejados de percibir como consecuencia de la supresión de la paga extraordinaria, así como de la paga adicional de complemento específico o pagas.”

Asimismo señala el citado artículo en su apartado tercero, que “Cada Administración pública abonará, las cantidades previstas en este artículo dentro del ejercicio 2015, si así lo acuerda y si su situación económico financiera lo hiciera posible.”

La liquidación del presupuesto del ejercicio 2015, incluye obligaciones reconocidas por importe de **40.170,79 €** para abonar la retribución extraordinaria prevista en el citado Real Decreto-ley, a cuyo efecto se aprobó el expediente 9/15 de modificación de créditos financiado con el Remanente de Tesorería para Gastos Generales.

Recuperación paga extraordinaria 2012		40.170,79
20 92900 11002	Recuperación paga extraord. 2012. Personal Eventual	980,94
20 92900 12009	Recuperación paga extraord. 2012. Personal Funcionario	25.109,33
20 92900 13002	Recuperación paga extraord. 2012. Personal Laboral fijo	9.824,51
20 92900 13100	Recuperación paga extraord. 2012. Personal Laboral Temporal	4.256,01

3. Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

En el ejercicio 2012 el Capítulo I “Gastos de Personal” del Presupuesto de Gasto del Ayuntamiento experimentó un descenso importante, respecto al del ejercicio anterior.

Esta disminución se produjo por dos causas normativas externas:

- La aplicación del Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptaron Medidas Extraordinarias para la reducción del Déficit público, disminuyó el importe de los conceptos incluidos en las pagas extraordinarias (sueldo, antigüedad y complemento de destino). Tal norma, aún vigente, se aplica desde la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2010.
- La supresión de la paga extraordinaria de diciembre de 2012, contemplada por el Real Decreto-ley 21/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y el fomento de la competitividad. Esta medida, a diferencia de la anterior no tuvo continuidad en 2013.

Por tanto en las obligaciones reconocidas de la liquidación de 2012 no se incluyó como gasto computable la paga extraordinaria de diciembre de 2012.

El importe para el Ayuntamiento de Canals fue reconocido por el Acuerdo Plenario de 20 de diciembre de 2012, que declaró la no disponibilidad de los créditos del capítulo I correspondientes a la paga suprimida, en concreto **161.220,56 euros**.

El importe total de aquellos gastos (161.220,56 euros) más el incremento previsto por la tasa de crecimiento de la Regla de Gasto para 2013 (1,7%): (2.740,74 euros) que hubiera ascendido a 163.961,30 euros, hubiesen debido incrementar el importe del gasto computable a efectos comparativos en el ejercicio 2013 y por ende en el 2014 y sucesivos, ya que fue una medida legislativa externa ajustable como aumento por cambio normativo.

V. MEDIDAS A ADOPTAR PARA CORREGIR LA SITUACIÓN.

La garantía del principio de estabilidad presupuestaria se consagra en el artículo 135 de la Constitución y es desarrollado por la LOEPSF, cuyo artículo 3 dispone que la elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de los distintos sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de la norma se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, coherente con la normativa europea, entendiéndose por estabilidad presupuestaria la situación de equilibrio o superávit estructural.

Por su parte, el artículo 12 de la LOEPSF, establece la regla de gasto y señala que la variación del gasto computable de las Corporaciones locales no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española. La LOEPSF, dispone en su artículo 21 que en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria o de la regla de gasto, la entidad local deberá aprobar un plan económico financiero que permita en un año alcanzar tales objetivos.

Considerando lo expuesto, la utilización del remanente de tesorería afectado para financiar gasto no financiero, exigirá la aprobación de un plan económico financiero, puesto que, conforme a la normativa actual, puede generar inestabilidad presupuestaria en el momento de ejecutar la modificación presupuestaria, aunque nunca con motivo de la aprobación del presupuesto y, posiblemente, también dé lugar a un incumplimiento de la regla de gasto.

Vista la situación del Ayuntamiento de Canals (reflejada en el apartado III Situación actual) y analizado el alcance del incumplimiento de la regla de gasto así como sus efectos sobre la situación económico financiera de la entidad local, para determinar cuál debiera ser el contenido del plan económico financiero a aprobar, cabe reproducir la respuesta de la Intervención General de la Administración Estatal (IGAE) a una consulta formulada por el Colegio de Secretarios Interventores y Tesoreros de Administración Local (COSITAL), en fecha 17/05/2013, ante el Director del Observatorio de Estabilidad Presupuestaria:

“PREGUNTA: De acuerdo con la descripción que se hace en la guía de este ajuste, puede plantearse el hecho de que una entidad que haya obtenido ingresos por la venta de terrenos en 2012 por importe elevado, y que no ha ejecutado todos los créditos, cuyos remanentes deben incorporarse obligatoriamente a 2013 por la normativa de haciendas locales, vea ajustados sus empleos financieros de manera que su presupuesto de 2013 no pueda absorber ni siquiera los gastos comprometidos derivados de contratos en vigor ni los gastos de personal sin incumplir la regla de gasto. ¿Cuál sería el contenido del Plan Económico-Financiero a aprobar, qué medidas debería contener?

RESPUESTA IGAE: Le adjunto la respuesta de la Secretaria General de Coordinación Autonómica y Local: [...] El remanente de tesorería se configura como un ingreso financiero cuya utilización exige la tramitación de un expediente de modificación presupuestaria para destinarlo a la financiación del fin impuesto por una norma con rango de ley de forma que, si financia gastos de carácter no financiero, dará lugar necesariamente a un incumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y, posiblemente, el límite fijado por la regla de gasto. [...] El remanente de tesorería, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro habrá de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de ejercicios posteriores a aquel en el que se obtuvo. **En consecuencia, no cabe admitir que la utilización del remanente de tesorería afectado por una entidad local sea determinante de una situación de déficit estructural, es más, habría de identificarse con una situación de superávit presupuestario en el momento de la liquidación del presupuesto.** Sentada la naturaleza del remanente de tesorería afectado cabe entender que sus efectos sobre la situación económico financiera de una entidad local en nada coinciden con los derivados de otros recursos financieros que

exigen un reembolso de las cantidades recibidas y por ello parece lógico que el tipo de medidas a implementar en el plan económico financiero deban acomodarse a la situación descrita.

[...]Sobre la base de lo expuesto, cabe afirmar que la recuperación de los objetivos de estabilidad presupuestaria y, en su caso, de la regla de gasto, incumplidos por la utilización del remanente de tesorería afectado se lograría con la simple aprobación del presupuesto del ejercicio siguiente en situación de equilibrio presupuestario y dentro del límite de variación del gasto computable, sin necesidad de medida estructural alguna dada la naturaleza del remanente de tesorería afectado en el ámbito de la Administración local. En ese contexto, **la entidad local deberá elaborar y aprobar un plan económico financiero que se podrá limitar a exponer el origen del desequilibrio en términos de contabilidad nacional y a recoger aquella medida.**

VI. CONCLUSIÓN.

1.- De la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Canals y de la cuenta anual de Risoncha SLU, se verifica el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública y del período medio de pago.

Por el contrario, se verifica el incumplimiento del objetivo de la regla de gasto, por lo que de conformidad con los artículos 21 y 23 de la LOEPSF, deberá formularse un Plan Económico-Financiero en el plazo máximo de un mes, el cual deberá ser aprobado por el Pleno en el plazo máximo de dos meses desde su presentación.

2.- Analizada la situación económica de la Corporación derivada de la liquidación del presupuesto 2015, podemos afirmar que, las magnitudes presupuestarias son claramente positivas:

- El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria mostrando una capacidad de financiación de 90.328,20 euros.
- El ahorro neto positivo, 1.601.523,12 euros.
- Los fondos líquidos ascienden a 772.794,28 euros, mientras que las obligaciones pendientes de pago 299.567,24 euros no existiendo deuda con entidades financieras, por lo que liquidando las obligaciones pendientes, los fondos líquidos arrojarían un saldo positivo de 473.227,04 euros.
- El Ratio de Capital vivo, 6,61%, se encuentra muy por debajo del límite que marca la normativa vigente (110%).
- El Período medio de pago a proveedores fue de -14,31 días en el 4º trimestre de 2016, conforme al cálculo aprobado en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio.
- El Remanente de Tesorería Total ascendió a 7.295.132,23 euros, de los que se corresponden a excesos de financiación afectada, 1.446.402,84 euros, y 1.919.022,58 euros para gastos generales.

3.- Por lo que se refiere al incumplimiento de la Regla de Gasto, y tal y como se ha detallado anteriormente (apartado 3.3.), es consecuencia directa de:

- a) Obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **419.977,72** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito.
- b) Recuperación parcial de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012, por importe de **40.170,79** euros.
- c) Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

4.- El Ayuntamiento de Canals se encuentra en la situación expuesta anteriormente y el presente Plan Económico Financiero presenta como única medida de corrección **la aprobación del Presupuesto municipal para el ejercicio 2016, cumpliendo los principios de estabilidad presupuestaria, límite de la deuda y regla de gasto,** medida que ha tenido cumplimiento con ocasión de la aprobación del Presupuesto, aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento de Canals, en sesión extraordinaria celebrada el día 22 de diciembre de 2015, lo cual se ha puesto de manifiesto por este Ayuntamiento con fecha 4 de marzo de 2016, en la página habilitada por el Ministerio de Hacienda y

Administraciones Públicas a tal efecto. En Canals, a 1 de septiembre de 2016. EL ALCALDE-PRESIDENTE. JOAN CARLES PÉREZ PASTOR.”

Segundo.- Someter el Plan económico financiero, inicialmente aprobado a información pública durante 15 días, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia.

Tercero.- El Plan económico financiero se considerará definitivamente aprobado, si al término del periodo de exposición no se hubieran presentado reclamaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Cuarto.- Remitir copia del referido plan a la Comisión Nacional de Administración Local.

5.2.- PROPOSTA DEL REGIDOR-DELEGAT DE DATA 8 DE JULIOL DE 2016, D'INICI D'EXPEDIENT DE DESAFECTACIÓ DEL SERVEI PUBLIC DE VEHICLES MUNICIPALS.

Es dóna compte de la Proposta d'acord, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Economia i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Orea Pedraza: Molt breument, simplement, com en un altre moment s'ha fet, vehicles que ja no es troben en ús per a poder usar-se per part de l'Ajuntament, doncs es donen de baixa per a evitar despeses d'assegurances i despeses de manteniment. Simplement per açò es desafecta.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTES:

- 1.- Informe de fecha 16 de junio de 2016, del Jefe de la Brigada de Obras y Servicios de este Ayuntamiento, acreditativo del estado de los vehículos de los que se pretende la desafectación.
- 2.- Providencia de la Alcaldía, de fecha 22 de junio de 2016, solicitando informes al respecto.
- 3.- Informe de fecha 24 de junio de 2016, del Servicio de Patrimonio de este Ayuntamiento, con el visto y conforme de la Secretaría General.
- 4.- Informe de fecha 28 de junio de 2016, del Ingeniero Técnico Municipal sobre valoración de vehículos de titularidad municipal.

5.- Informe-propuesta de fecha 4 de julio de 2016, del Jefe del Servicio de Patrimonio de este Ayuntamiento que cuenta con el visto y conforme de la Secretaria General.

A estos antecedentes les son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

A.- Legislación aplicable:

- Artículos 22.2.l), 47.2.n) y 81 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Artículo 179 de la Ley 8/2010, del Régimen Local de la Comunidad Valenciana.
- Artículos 8 y 35 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio (RBEL)

B.- Desde el punto de vista de la competencia para aprobar un cambio de calificación jurídica, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, establece en su artículo 22.2.l), la competencia del Pleno y en su artículo 47.2.n) el quorum de mayoría absoluta exigible para este tipo de acuerdos, todo ello en consonancia con la prescripción existente en el artículo 179 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de Régimen Local de la Comunidad Valenciana.

Queda acreditada la oportunidad en los informes de fecha 16 de junio de 2016 (antecedente 1) y el de fecha 28 de junio de 2016 (antecedente 4), dándose los requisitos legales para tomar el acuerdo de inicio que es objeto de la presente propuesta.

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

PRIMERO.- Iniciar el procedimiento de desafectación del Servicio Público de los vehículos de titularidad municipal que se señalan:

Furgoneta mixta Citroën C-15, matrícula V-5075-EB (Número 4 del Epígrafe 5º)
Turismo Ford Megane, matrícula V-2901-FJ (Número 3 del Epígrafe 5º)
Furgoneta mixta Ford Transit, matrícula V-7522-CP (Número 5 del Epígrafe 5º)

SEGUNDO.- Proceder a la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia del acuerdo de desafectación, concediendo el período de un mes para la presentación de posibles alegaciones.

TERCERO.- Transcurrido el citado plazo y analizadas las alegaciones que se hubiesen formulado, elevar al Pleno para su aprobación, si procede, la desafectación del Servicio Público de los citados vehículos.

5.3.- PROPOSTA DE LA REGIDORIA DELEGADA DE PROMOCIÓ ECONÓMICA I OCUPACIÓ SOBRE RATIFICACIÓ DE RESOLUCIÓ.

Es dóna compte de la Proposta d'acord, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Economia i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 19 de setembre de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert el torn d'intervencions es produeixen les que, en síntesi, s'assenyalen:

Sr. Requena Muñoz: Gràcies Alcalde, bona nit. Bé, aquest punt 5.3 tracta de ratificar una Resolució que va fer l'Alcalde, a principis de setembre, sobre la sol·licitud d'adhesió a les subvencions pels tallers ocupacionals. La data concloïa, si no recorde malament, parle de memòria, el 9 de setembre. Es va creure oportú que l'Alcalde resolguera i aportar-ho avui al plenari ordinari d'avui. Es tracta simplement d'açò, la proposta del taller ocupacional. Aprofite per a explicar-ho una mica, hem demanat tot el que es podia demanar, hem demanat 3 especialitats, hem demanat treball per a 30 persones, la durada per a un any i 3 especialitats: agraris, jardineria i obra, gràcies.

Sr. Pérez Pastor: Bé, es va fer la Resolució d'Alcaldia per la premura davant qüestions administratives. Simplement dir que cal ratificar aquesta Resolució d'Alcaldia, tot i que es va fer així d'aquesta manera es va portar també a Comissió Informativa, perquè tingueren coneixement, o siga que intentem que tinguéreu tota la informació, simplement ratificar.

Finalitzat el torn intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

ANTECEDENTES

1.- Que con fecha 7 de septiembre de 2016, por la Alcaldía Presidencia de este Ayuntamiento se ha emitido la siguiente Resolución con el fin de solicitar la subvención para acogerse al programa de Talleres de Empleo, ya que el periodo de solicitud finaliza el 9 de septiembre de 2016 y el próximo pleno ordinario se celebrará el 29 de septiembre de 2016, coincidiendo el periodo de presentación de solicitudes con el periodo vacacional del personal del Ayuntamiento:

“RESOLUCIÓN DE 7 DE SEPTIEMBRE DE 2016 CON RELACIÓN A LA APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TALLER DE EMPLEO EL TORREO IV Y SOLICITUD DE SUBVENCIÓN A LA CONSELLERIA DE ECONOMIA SOSTENIBLE, SECTORES PRODUCTIVOS, COMERCIO Y TRABAJO.

Con relación al expediente sobre solicitud de subvención a la Conselleria de Economía sostenible, sectores productivos, comercio y trabajo, destinada al Taller de Empleo EL TORREO IV.

ANTECEDENTES

I.- Que por Orden 11/2016, de 15 de Julio, de la Conselleria de la Conselleria de Economía sostenible, sectores productivos, comercio y trabajo, se aprueban las bases reguladoras y se determina el programa mixto de empleo-formación Talleres de Empleo.

II.- Que por Resolución de 20 de julio de 2016, de la Dirección General del Servicio Valenciano de Empleo y Formación, por la que se aprueba la convocatoria del programa mixto de empleo-formación talleres de empleo, en aplicación de la Orden 11/2016, d 15 de julio, de la

Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo, por la que se aprueban las bases reguladoras de las mismas.

III.- Que el Ayuntamiento de Canals pretende acogerse al citado Programa de Talleres de Empleo para el ejercicio 2016 y con tal fin los servicios técnicos han elaborado un Proyecto de Taller de Empleo con tres especialidades, de un año de duración:

FAMILIA AGRARIA JARDINERIA: 10 Alumnos

AGAO0108 Actividades auxiliares en viveros, jardines y

AGAO0208 Instalación y mantenimiento de jardines y zonas verdes

Actividades a realizar: Instalación y mantenimiento de riego en colegios públicos, realización de parque canino en el parque Horts. Rehabilitación del margen del Rio Sants, en el vivero realización de plantones y otros.

FAMILIA AGRARIA FORESTAL: 10 Alumnos

AGAR0208 Actividades auxiliares de conservación y mejora.

AGAR0309 Actividades auxiliares en aprovechamientos forestales.

Actividades a realizar: Limpieza y desbroce, refaldados y reforestación y triturado en la Tira del Rey, Zona Túnel, Cinc Germans, Montes y Barrancos.

FAMILIA OBRA CIVIL: 10 Alumnos

EOCB0208 Operaciones auxiliares de albañilería de fábrica.

EOCB0108 Fábricas de albañilería.

Actividades a realizar:

Ampliación y adecuación centro social de Aiacor.

Acondicionamiento de 2 aseos en la Escuela Infantil.

Acondicionamiento Bajo del Mercado Municipal.

Acondicionamiento de Edificio Público en c/ Beato Factor.

IV.- *Consignación Presupuestaria.* El Presupuesto del Proyecto, asciende a: 606.390'8.- euros, de los cuales la solicitud de subvención asciende a: 556.390'80 euros, el Ayuntamiento, en caso de que sea aprobado el proyecto, aportará de fondos propios la parte no subvencionada por el SERVEF, con cargo al Presupuesto del 2017, ya que el inicio del Taller está previsto para finales de 2016.

V.- Que por Resolución de 6 de mayo de 2016 de la Directora General de Empleo y Formación se otorgó la inscripción/acreditación del Centro/entidad Centro de Formación para el Empleo Canals en el Registro de Centros y Entidades de Formación Profesional para el empleo de la CV.

VI.- Que existe informe favorable de la Técnica del Servicio de Desarrollo Local y Servicios Públicos de fecha 5 de septiembre de 2016.

VII.- Que existe informe de intervención de fecha 6 de septiembre de 2016, fiscalizando de conformidad el expediente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

A.- Con relación a la competencia municipal.-

-La definición del marco competencial de los municipios ha sido modificado, consecuencia de la aprobación de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad Local -LRSAL-, en vigor desde el 31 de diciembre de 2013, y que modifica determinados preceptos de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local -LRBRL-, derogando, entre otras innovaciones, el artículo 28 de esta Ley, hasta ahora vigente.

-Respecto de las competencias distintas de las propias y de las atribuidas por delegación, la Ley

27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad Local -LRSAL - es mucho más restrictiva en relación a permitir su ejercicio, ya que en la nueva redacción del artículo 7.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local -LRBRL- sólo se admite con el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- a) Que no se ponga en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda municipal, de acuerdo con los requerimientos de la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera;
- b) Que no se incurra en un supuesto de ejecución simultánea del mismo servicio público con otra Administración Pública; y,
- c) Como requisito formal-procedimental, se precisan dos informes previos y vinculantes: el de la Administración competente por razón de materia en el que se señale la inexistencia de duplicidades; y el de la Administración que tenga atribuida la tutela financiera, acerca de la sostenibilidad financiera de las nuevas competencias.

-El Servicio de **Fomento de empleo y formación**, es una competencia que no es propia ni atribuida por delegación a esta Administración municipal, por lo que se precisen los informes citados y en tal sentido se obtienen los siguientes informes preceptivos y vinculantes, de carácter favorable, emitidos por la Administración competente:

1.- El Director General de Administración Local en fecha 12 de febrero de 2016, en el que se señala la inexistencia de duplicidades, y

2.- El Director General de Presupuestos en fecha 13 de abril de 2016 acerca de la sostenibilidad financiera de las competencias.

Las actividades que conforman la competencia del servicio de **Fomento de empleo y formación** son:

- 1.- ACTIVIDAD: **Convenios entre el Servicio Estatal de Empleo y Entidades Locales**
- 2.- ACTIVIDAD: **Plan de fomento de Empleo de la Comunidad Autónoma: programas.**
- 3.- ACTIVIDAD: **Desarrollo de Plan de Empleo Conjunto.**
- 4.- ACTIVIDAD: **Desarrollo de Talleres de Empleo y Escuelas Taller.**
- 5.- ACTIVIDAD: **Salari Jove**
- 6.- ACTIVIDAD: **Agente de Desarrollo Local.**
- 7.- ACTIVIDAD: **FORMACIÓN OCUPACIONAL.**
- 8.- ACTIVIDAD: **AYUDAS A EMPRENDEDORES.**
- 9.- ACTIVIDAD: **Contratación de Trabajadores desempleados para obras o servicios de interés municipal.**

Por lo cual el Ayuntamiento de Canals puede ejercer la competencia de fomento de empleo y formación porque cumple con los requisitos establecidos en la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, para el ejercicio de las competencias de los entes locales distintas de las propias y de las atribuidas por delegación.

B.- Que el artículo 21. 1. K de la Ley 7/85 de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local en el que se dispone que el Alcalde ostenta entre sus atribuciones: El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas y la defensa del ayuntamiento en las materias de su competencia, incluso cuando las hubiere delegado en otro órgano, y, en caso de urgencia, en materias de la competencia del Pleno, en este supuesto dando cuenta al mismo en la primera sesión que celebre para su ratificación.

Visto que el próximo pleno es el 29 de septiembre y el plazo para solicitar la subvención termina el 9 de septiembre, esta Alcaldía, en uso de sus atribuciones legales, **RESUELVE:**

PRIMERO.- Aprobar el Proyecto elaborado por los servicios técnicos del Taller de Empleo, EL TORREO IV, con tres especialidades:

FAMILIA AGRARIA JARDINERIA: 10 Alumnos

AGAO0108 Actividades auxiliares en viveros, jardines y

AGAO0208 Instalación y mantenimiento de jardines y zonas verdes

Actividades a realizar: Instalación y mantenimiento de riego en colegios públicos, realización de parque canino en el parque Horts. Rehabilitación del margen del Rio Sants, en el vivero realización de plantones y otros.

FAMILIA AGRARIA FORESTAL: 10 Alumnos

AGAR0208 Actividades auxiliares de conservación y mejora.

AGAR0309 Actividades auxiliares en aprovechamientos forestales.

Actividades a realizar: Limpieza y desbroce, refaldados y reforestación y triturado en la Tira del Rey, Zona Túnel, Cinc Germans, Montes y Barrancos.

FAMILIA OBRA CIVIL: 10 Alumnos

EOCB0208 Operaciones auxiliares de albañilería de fábrica.

EOCB0108 Fábricas de albañilería.

Actividades a realizar:

Ampliación y adecuación centro social de Aiacor.

Acondicionamiento de 2 aseos en la Escuela Infantil.

Acondicionamiento Bajo del Mercado Municipal.

Acondicionamiento de Edificio Público en c/ Beato Factor.

Que el Presupuesto del Proyecto, que contempla una duración de un año, asciende a: 606.390'8.- euros, de los cuales la solicitud de subvención asciende a: 556.390'80 euros.

SEGUNDO.- Aprobación de la solicitud de subvención destinada al Desarrollo del Programa de Taller de Empleo EL TORREO IV, por un montante de 556.390'80.-euros.

TERCERO.- Aprobación del compromiso de cofinanciación por parte del Ayuntamiento, para el ejercicio 2017, en caso de que sea aprobado el proyecto, de la parte no subvencionada por el Servef.

CUARTO.- Comunicar este acuerdo a la Conselleria de Economía sostenible, sectores productivos, comercio y trabajo, y a la Intervención Municipal.

QUINTO.- Dar cuenta de la presente Resolución al Pleno en la primera sesión que celebre para su ratificación. (DI. 0907R01.16)""

2.- Que existe informe de la Técnica del Servicio de Desarrollo Local de fecha fecha 5 de septiembre de 2016.

3.- Que existe informe de intervención de fecha 6 de septiembre de 2016, fiscalizando de conformidad el expediente.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Que es competencia del Pleno, en virtud de lo dispuesto en el artículo 22-2-e: " La determinación de los recursos propios de carácter tributario; la aprobación y modificación de los presupuestos, y la disposición de gastos en materia de su competencia y la aprobación de las cuentas; todo ello de acuerdo con lo dispuesto en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales".

En base als antecedents i fonaments jurídics el Ple municipal aprova el següent:

Único.- Que se ratifique la Resolución de 7 de septiembre de 2016 con relación a la aprobación del Proyecto de Taller de Empleo El Torreo IV y la solicitud de subvención a la Conselleria de Economía Sostenible, sectores productivos, comercio y trabajo, en todo su contenido.

6.- ASSUMPTES D' URGENCIA (ARTS. 83 I 91.4 DEL ROF).

6.1. MOCIÓ PRESENTADA PEL GRUP MUNICIPAL POPULAR (REGISTRE D'ENTRADA MUNICIPAL NÚM. 4386 DE 28-09-16).

Es dóna compte de la Moció presentada.



MOCIÓ

El Grupo Municipal Popular propone al señor Alcalde que haga las gestiones pertinentes para la ampliación de la partida de Servicios Sociales. El objetivo no es otro que poder ayudar a las personas necesitadas de nuestro pueblo, visto que hay muchos vecinos de Canals que no pueden ni llegar a fin de mes.

Por tanto, solicitamos la ampliación de la partida, la modificación de crédito o lo que crea conveniente para que esta solicitud se haga efectiva.

Fernando Gimenez

Grupo Municipal Popular



...

Seguidament, atenent al que preveu l'article 51 del TRRL i 83, 91.4 i 97.3 del ROF, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la declaració d'urgència, donant el següent resultat:
Vots a favor: 15, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

El Sr. Alcalde declara que l'Ajuntament Ple aprova la declaració d'urgència.

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

Sr. Tornero Soriano: Bona nit. En el nostre cas entenem que és una moció una mica en abstracte que podria haver-se concretat en alguna quantitat més. Explicar, per exemple, d'on hauríem de reduir. Però bé, tot açò com estem d'acord amb el fons de la qüestió, creiem que sí que la partida de Benestar és la que ha d'estar per davant i votarem a favor. Però entenem que és una proposta que no està concretada i, per tant, no sabem en què pot concloure.

Sr. Orea Pedraza: Home, una mica perquè m'afecta com a Regidor d'Economia, la veritat és que jo m'en recorde quan estava en l'oposició, sempre el Partit Popular, i jo pense que en açò va ser molt didàctic i li'l vaig agrair, em deia que quan férem una moció de tipus econòmic la devíem concretar, devíem dir quina quantitat. Enguany jo pense que s'ha ampliat, i molt, aquesta partida de Benestar Social. Tú la coneixes bé. Jo m'en recorde de tenir com alguna confrontació d'idees amb tú, perquè nosaltres demanàvem, des del Grup Socialista, que s'ampliara la partida de Benestar Social i, si no recorde malament, tú, com a Regidora de Benestar Social, deies que s'atenien totes les necessitats. Ara supose, no sóc el Regidor, que s'estan tractant totes les necessitats. Ja et dic, s'ha ampliat sinó recorde mal, més d'un 30%, encara que tots els esforços són pocs. Amb açò anem a estar d'acord, tots els esforços són pocs i el que si que vaig a fer és agafar la teua moció com un *prec particular, per a l'exercici 2017 perquè ara fer un canvi a nivell tècnic és bastant complicat i no anem a tenir l'oportunitat de veure-ho en el carrer, però sí que per al 2017 agarre aqueix prec per a ampliar aqueixa partida. Celia, el que sí que m'agradaria, com sempre faig, és que de forma col·laborativa, amb el que vosaltres que proposeu, m'indiqueu accions concretes, quantificació d'aqueixes accions concretes, perquè si no la veritat és que ampliar la partida de Benestar Social, si no diem on i com ho anem a fer, podria quedar com he dit abans en res evidentment, moltes gràcies.

Sr. Sánchez Aguado: Bé, doncs simplement, com a Regidor de Benestar Social i responsable directe de l'àrea, recordar al Grup Popular que el pressupost aprovat en 2015 va ser de 250.800 euros i el de 2016 va ser de 334.114 amb un increment de més de 83.337 euros. La qual cosa implica un 25% més de la partida de Benestar Social i que directament en ajudes individuals, vam ampliar una partida inicial de 55.000 euros en 75.000 amb un increment del 25% de l'anterior. Considerem que és una prioritat d'aquest Equip de Govern i, concretament, també d'aquest Regidor, que puguem atendre totes les necessitats reals dels nostres ciutadans i que sí que estem fent valdre, pot ser altres criteris que vostès no comparteixen, creiem que són tècnics i objectius i amb açò estem treballant. Considerem que estem treballant, en la mesura de les nostres possibilitats, dels nostres recursos, totes les demandes cada dia que malauradament són més de les quals volguérem tenir. Però que quede clar que aquest Equip de Govern, ha incrementat el seu pressupost de Benestar Social en un 25% respecte del que vostès van aprovar. Gràcies.

Sra. Bononad Martínez: Jo només vull dir que no és que ho diga jo ho diuen els registres d'entrada de persones. Tinc talls de llum de persones que els van a tallar la llum i l'aigua perquè no les han atès. Han vingut i els han dit que així estan tots. Jo dic el que em diu la gent i ho tinc ací en papers. I el que he de dir que hi haja llista d'espera del servei a domicili a 23 persones, una s'ha mort i no han pogut anar, perquè no hi ha persones per a atendre-les. I en el de la llum i l'aigua, com van cada 6 mesos, hi ha un munt de gent que no té ni per a pagar la llum i l'aigua. Jo ho dic perquè a mi m'ho han comentat i ací tinc papers. Moltes gràcies.

Sr. Sánchez Aguado: Per al·lusions, jo confie totalment en els tècnics d'aquest Ajuntament. Considere que estan ajudant-se i estan pagant-se, i no s'ha deixat de pagar cap ajuda ni de llum ni d'aigua, ni de serveis bàsics, i que totes aquestes persones, si jo no m'equivoque, he parlat amb elles, en totes i cadascuna d'elles directament.

Sra. Bononad Martínez: Jo només dic el que diu la gent. No vull entrar en debat. Estic ací per a defensar al poble i ja està. I la veritat és que m'han vingut moltes queixes. Moltes gràcies.

Sr. Pérez Pastor: De totes maneres, com a antiga Regidora de Benestar Social, evidentment si no és per Registre d'Entrada.... Deixa'm explicar-me, si puc explicar-me. Si no tinc el registre d'entrada, difícilment podem posar-nos en contacte amb la persona. Evidentment, si una persona fa un escrit, nosaltres ens posem en contacte a continuació i Toni es posa en contacte en tots els casos.

Sra. Bononad Martínez: Ha sigut després de parlar amb el Regidor.

Sr. Pérez Pastor: Tot i això, jo vaig a centrar-me en la moció. No vaig ara als casos en concret, la moció parla d'una qüestió en concret, parla que es prenguen unes mesures que, com diu Toni, s'han de prendre en el pressupost vinent. Evidentment, ara una modificació de crèdit no té massa sentit, o no arribem a temps. Després hi ha una cosa de la moció, el que crea convenient l'Alcalde, perquè va dirigida a mi la moció, cal dir que l'Alcalde no creu convenient res. Podrà fer-se el que es puga fer i vull recordar que en la memòria d'Alcaldia del pressupost de l'any passat, com a prioritat d'aquest Alcalde, es va plantejar el tema de les ajudes de l'assistència social, de les persones en risc. L'atenció social, per tant, és el més prioritari per a nosaltres, que ho marquem en els nostres pressupostos, i no hi ha res més prioritari. El que vaig a demanar és que com es feia en l'època en la qual governava el Partit Popular, és que aquesta moció, que jo entenc que és un prec més que una moció, es trasllade a la corresponent comissió, si us sembla. Perquè aprovar una cosa que és una mica ambigua, em dóna a mi la sensació que és millor que la tractem en la comissió i allí doncs estudiem el cas en concret si us sembla.

Sr. Pérez García: Jo, per defensar la posició de Celia, crec que és un tema que ens deu preocupar, que devem tractar. Demanarem l'estat d'execució de les partides de Serveis Socials, si podem amb data de demà o la setmana vinent, per veure exactament. Perquè independentment que falten 3 mesos per a acabar l'any, cal valorar el que queda, i sobretot li prenc la paraula a Toni i efectivament igual que nosaltres reclamàvem sí creiem que fa falta augmentar aquesta partida, direm la quantitat que creiem que cal augmentar, i efectivament direm que partida creiem o és possible reduir per a poder dotar-la aquesta. Prenc la paraula el testimoni que m'ha donat Antonio.

Sr. Pérez Pastor: Bé, llavors, per a concretar, si us sembla que la tractem en la comissió corresponent.

...

Finalitzades les intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits l'aprovació de la tramitació administrativa de la proposta i la seua remissió a la comissió informativa corresponent, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); i D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

PART DE CONTROL DELS ÒRGANS DE GOVERN

7.- DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA PRESES DES DE LA DARRERA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.O.F.

El Sr. Alcalde, en compliment del que diu l'article 42 del ROF, manifesta que s'han posat a disposició dels Srs. Regidors les resolucions adoptades des de l'últim Ple ordinari fins l'actualitat.

8.- DACIÓ DE COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL PER DELEGACIÓ DEL PLE MITJANÇANT ACORD DE DATA 14-07-15, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 115 DEL R.O.F.

El Sr-. Alcalde, en compliment del que diu l'article 42 del ROF, manifesta que s'han posat a disposició dels Srs. Regidors els acords adoptats per la Junta de Govern Local per delegació del Ple des de l'últim Ple ordinari fins l'actualitat.

Per l'Alcaldia, després del tractament de l'assumpte del punt 8 de l'ordre del dia de la sessió, sent les 21'57 hores del dia vint-i-nou de setembre de dos mil setze, s'acorda una interrupció per uns minuts per a descans dels assistents i procedir a fotocopiar els precs i preguntes presentats pels regidors, continuant la sessió seguidament.

9.- PRECS I PREGUNTES.

9.1. PREGUNTA 1 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

PREGUNTA 1 - VALORACIÓ DE LA FIRA

El passat cap de setmana es va acabar la que és la segona fira de la legislatura. Una fira que entenem que ja pot considerar-se una fira d'aquest equip de govern... Pensem que no ha sigut, com es va dir una fira de consens. Si bé és veritat que en algunes comissions informatives es van tractar alguns punts de la fira 2016, comissions on nosaltres vam ser partícips amb una actitud totalment col·laboradora i propositiva, hem de dir que moltes de les coses que en eixes comissions es van parlar i donat per fetes, després no les hem vistes. Podem, per posar un exemple ràpid i simple, parlar de la campanya de sensibilitat ambiental, per evitar que els gots de rebuig acabaren omplint el sol de la carpa o el control per evitar el consum d'alcohol als menors al recinte. Punts, tots dos, parlats en reunió, i que després no els hem vist fer-se efectius. Altres actes, ens hem enterat que es portaven endavant quan vam vore la programació de festes. Tot i això, la nostra actitud és i serà sempre, tal i com vam dir propositiva per tal de participar i col·laborar en la construcció d'una fira de totes i tots que represente a la màxima població de Canals. Per això, aprofitem aquest plenari per preguntar-li a la regidora:

- Quina és la valoració general que es fa de la fira 2016?
- Si es considera, vista la valoració, positiva la gestió que s'ha fet de la fira?

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



Sra. Ibáñez Belda: Bona nit a tots, la valoració general de la fira, la valoració general de la fira. L'Equip de Govern encara no s'ha reunit per a tractar-la, però sí que em consta que el meu company Ricardo en la passada Comissió Informativa, sí que va demanar que es fera per escrit la vostra valoració, per a poder expressar o veure els punts per a millorar, o els punts que estigueu en desacord per a aquesta fira i per açò la valoració, la meua evidentment, és positiva. Però la gestió sí que és veritat que sempre, sempre, es pot millorar. Açò no ho vaig a discutir i sí que és veritat que vam fer una Comissió Informativa on vam estar parlant d'unes coses que es podrien fer, que es poden portar a terme. Algunes sí que em consta que s'han fet, altres com dius no. El del control de

sensibilitat ambiental ho vaig posar dins del plec de la concessió del que tinguera la carpa i havia de fer una campanya de sensibilització. És a dir, el meu compromís sí que ho vaig traslladar i està en el compromís de concessió de la carpa. Després, simplement en les pròximes Comissions informatives voss contaré les valoracions o jo vos donaré per escrit, si voleu, la valoració de l'Equip de Govern.

Sr. Tornero Soriano: Suppose que si no s'ha complit un dels punts del plec de condicions s'haurà de penalitzar d'alguna forma, en el contracte aquest, entenc.

Sra. Ibáñez Belda: La campanya de sensibilització s'ha presentat. Jo la tinc en el plec. Si vols te la faig arribar.

Sr. Pérez Pastor: Bé no ho he dit abans, però tampoc sóc de l'opinió que siga pregunta-resposta com era en temps anteriors. Jo quan la persona a la qual va dirigida la pregunta responga, i si hi ha alguna cosa per aclarir que s'aclarisca, i tindrem una segona intervenció. Però no entrem en un debat perquè sinò ens tocan ací les 3 de la matinada. Val?. Jo sé que sou respectuosos en açò i aneu a fer-me cas.

9.2. PREGUNTA 2 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PREGUNTA 2 - SEURETAT A LA FIRA

En relació a la fira i el tema de la cessió de la gestió de la carpa, hi ha, de fet hi ha hagut, nombrosos inconvenients, com crec que tots compartim, atès a la falta de control per part de l'Ajuntament que suposa deixar en mans d'altres una gestió sense posar les pertinents condicions i els pertinents mecanismes de control.

N'hem parlat d'algunes, però voldríem insistir especialment en la contractació de l'empresa de seguretat. L'any passat ja va haver queixes d'aquesta mateixa empresa, GFS, per les seues clares vinculacions amb entorn feixista i ultra. L'any passat ja ho vam dir i, de fet, es va retirar en la segona setmana de festes a un dels «seguretats» que teníem a la porta per demostrar que havia sigut protagonista d'agressions.

Ens sembla inadmissible que contractem -i que tornem a contractar- a una empresa amb treballadors que han sigut protagonistes d'agressions, que duen tatuats dictadors, que participen en manifestacions ultres i usen simbologia nazi. Ens sembla inadmissible deixar la seguretat del nostre poble en mans d'aquesta empresa, i ens sembla inadmissible participar en el seu lucrament. I més fer-ho amb diners públics.

L'any passat vos ho vam comunicar de forma privada per tal de treure a aquesta empresa i aquest any han repetit. És difícil d'entendre i crec que mereixem una explicació més enllà de que no ho heu gestionat vosaltres. El responsable últim d'açò i qui respon d'açò és l'Ajuntament de Canals, no val tirar balons fora.

- Voldríem saber si compartiu la valoració i si s'ha pensat modificar el criteri de cara a properes contractacions.

Vicent Tornero
Reiniciem Canals

Sra. Ibáñez Belda: Bé, simplement dir que les empreses de seguretat estan controlades pel Ministeri de l'Interior i si aquestes empreses tenen la llicència és perquè ho tenen tot correcte. Si tinguérem problemes amb el personal, el Ministeri retiraria la llicència, llavors tal vegada l'empresa GFS, és contractada i es pot valorar si contractem el pròxim any altra o no, però en principi no veig cap inconvenient.

Sr. Tornero Soriano: Si no n'hi ha inconvenient, no cal aclaració. Si no veu cap inconvenient, no n'hi ha res més que dir.

9.3. PREGUNTA 3 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

9.3

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

PREGUNTA 3 - FOOD TRUCK

Aquest cap de setmana es celebra la Food-Truck. Una trobada de caravanes gastronòmiques amenitzades amb música en directe. No dubtem de la espectacularitat estètica i ^{com de} cridanera i original ^{de} la proposta. El que si que ens genera dubtes són els beneficis que una proposta d'aquest tipus pot portar a la nostra localitat. Entenem que la proposta pot atraure gent de localitats veïnes, però amb l'única intenció de visitar aquesta fira itinerant i no exclusiva de Canals. Ens costa vore els beneficis que pot tenir per als nostres comerciants. Per tant, voldríem saber:

- Quina és la situació de control a efectes sanitaris de l'esdeveniment?
- Quina és la participació de l'hosteleria canalina en aquest esdeveniment?
- Com es va prendre la decisió de portar endavant aquest projecte?
- Quins son els beneficis que s'esperen obtenir d'aquesta trobada?

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



Sr. Requena Muñoz: Respondré jo a Vicent. Bé, en general, bé, és un tema per a debatre llargament sobre la fira, més que la fira el festival Food-Truck. Efectivament, hi haurà una trobada de caravanes, en concret hi ha 11, en una exposició gastronòmica de diferents parts del món. Hi haurà música en directe, 5 grups en concret, un d'ells de Canals i hi haurà també una zona d'oci infantil perquè les famílies puguin gaudir una *miqueta en companyia dels seus fills, al mateix temps que degusten una possibilitat gastronòmica, que no oferim a Canals. Per tant, amb aquesta amplitud, que podria servir en el preàmbul de la teua pregunta, ja estic responent a algunes de les mateixes, no ? Anem a oferir, des de la Regidoria de Turisme i Promoció Soci-Econòmica, un cap de setmana per al poble també.

No cal fer tot pensant en el foraster, la gent del poble té la possibilitat d'eixir al carrer, de gaudir, de passar un temps en família, de gaudir en un espai sa, saludable. Tastar aqueixes possibilitats o aqueixes propostes gastronòmiques de tot el món. Per tant, no és cap tipus de competència deslleial contra l'hostaleria del nostre poble, perquè són ofertes gastronòmiques que no trobem a la localitat, en la seua majoria. En aquesta línia sí que t'he de dir que a mi em preocupa aquest tema. Em vaig reunir amb el col·lectiu de Associem i Associem que és el col·lectiu d'associació de comerciants i empresaris del poble, en una reunió de treball que estic mantenint amb ells des de fa diversos mesos, normalment cada 3 o 4 setmanes, en el qual estan sorgint pense que activitats molt interessants. I els vaig traslladar aquesta proposta per si ells la veien rendible, la veien bé o la veien malament. Al final vam coincidir que potser probablement al oferir una possibilitat gastronòmica, no estàs oferint la possibilitat que el comerç d'hostaleria pugui competir contra aquesta, exacte. Però tu has de tindre en compte que la gent que ve al poble, els de fora parlen, no parlen dels de Canals, encara que solament pensant en la gent de Canals ja és un motiu més que suficient per a poder fer aquesta activitat, vull dir al final la gent que ve de fora va a poder gaudir del nostre poble, va a poder passejar. Ja que està ací a Canals, pot comprar en algun comerç, comprar alguna peça de roba, comprar algunes sabates o contractar un viatge. Jo he anat a veure dos trobades de Food-Truck, per a comprovar si era idoni o no i en una dels dues localitats vaig comprar en el comerç i, en un altre, vaig sopar en el comerç, perquè ja havia menjat en la Food-Truck. Per tant, al final són qüestions de punt de vista. Vicent, crec que si hi ha algun tema, com el control d'efectes sanitaris de l'esdeveniment, ells tenen els seus controls sanitaris, el veterinari de zona que és el que s'encarrega de passar les inspeccions està avisat, i supose que passara com sempre que s'organitza qualsevol esdeveniment de menjar en el carrer. I bé, donar-li sentit a fer-ho aquesta setmana i no fer-ho d'ací quatre mesos és perquè, com saps, aquesta setmana s'ha celebrat o s'ha commemorat el dia mundial de Turisme, des de les regidories es va decidir treballar un cap de setmana amb una ruta turística pel nostre poble i donar-li també aqueix atractiu perquè la gent que vinguera poguera fer també aqueixa ruta turística, per trobar un altre aspecte al nostre poble. Esperem que siga encertada. Nosaltres, quan passe la fira, valorarem, si, pels comerços, per la gent del poble, pels membres del consistori, repetirem o no doncs haja sigut una experiència negativa.

9.4. PREGUNTA 4 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

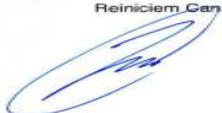
9.4

PREGUNTA 4 - ASSOCIACIÓ DE GRUPS DE MÚSICA

A la comissió informativa del mes de Maig vam presentar una moció "Per a la creació d'una associació de grups de música locals i la cessió d'un local d'assaig". La proposta donades les dificultats que en aquell moment es van entendre, es va deixar damunt de la taula per nosaltres mateixos amb el compromís dels allí presents de reprendre-la. Fins ara no s'ha représ. Als pocs dies una proposta segurament massa semblant va ser publicitada per l'equip de govern a les xarxes socials de l'Ajuntament fent-la seua, tot i que havia eixit de nosaltres. En aquesta publicació es demanava per part de l'Ajuntament que els grups de música locals s'inscrivieren en una base de dades de l'Ajuntament. El que nosaltres ara mateix volem saber es:

- Quina és la situació de la proposta? Quants grups s'han afegit a la base de dades?
- Vista la poca insistència en la iniciativa per part de l'Ajuntament, continua en marxa el projecte?
- Pensa avançar-se en la posada en funcionament d'una associació de grups de música i treballar en la cessió d'un espai per a facilitar els assajos?

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



Sra. Ibáñez Belda: Val, la situació de la proposta contínua, quants grups s'han inscrit? he de dir que s'han inscrit només 3. El grup que actua demà en la Food-Truck. Un, perdoneu però noem sé el nom que és més heavy, i l'altra és una orquestra. Em consta que tenim més grups de més renom a Canals, però no s'han posat en contacte amb nosaltres. Amb aquestos grups he quedat que em reuniria en passar la fira. Dins de la meua Regidoria el projecte contínua, i, de fet, amb una persona que vaig estar parlant amb ella de la fira, vaig estar parlant que faríem la reunió després de fira i que la intenció és fer una associació on tots em facen la proposta a mi i fer un calendari anual de les actuacions musicals. Com és aquest cas que la primera actua aquest divendres i després per a funcionament de l'associació. Doncs, comentar-vos que dins de les millores de l'auditori, sí que hem considerat fer una sala d'assajos, on farem la proposta per si els grups volen assajar en aquest local. El que passa és que estem d'alguna manera lligats al fet que l'auditori es finalitze, evidentment.

9.5. PREGUNTA 5 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

9.5

PREGUNTA 5 - OPERACIÓ TAULA

Ens agradaria saber, després de la repercusió que està tenint el cas Taula al nostre País i més concretament a la nostra comarca, si el nostre Ajuntament, vistos els possibles contractes signats amb les empreses vinculades a la trama, si sou coneixedors de la possibilitat que existisca algun vincle del nostre ajuntament amb el cas Taula, o si, pel contrari, podem estar tranquils perquè el nostre poble no es vora esguitat per aquest cas de vergonyosa corrupció política.

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



Sr. Pérez Pastor: Bé, contestaré jo si et sembla. Evidentment esguitats estem. Esguitats estem en la mesura que es tracta d'una trama de corrupció, en la qual es tracta de gent que s'ha aprofitat de fons públics, per al seu benefici personal. A partir d'ací estem esguitats com qualsevol ciutadà. Pel que fa al cas concret de Canals, jo no tinc coneixement que hi haja o puga haver-hi algun cas en concret i que puga haver-hi algun contracte relacionat amb aquest cas. Està en la fiscalia o estan fent investigacions a aquest efecte i, per tant, supose que en el moment que hi haja alguna cosa se'ns donarà compte. Un altra informació no tinc. No sé si s'ha cridat a algú a declarar, però alguna persona que siga imputada o investigada de moment no hi ha gens. Però, bé, és lamentable que hi haja persones que s'en aprofiten dels diners públics d'aquesta manera.

9.6. PREGUNTA 6 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

9.6

PREGUNTA 6 - CONTROL

En diverses ocasions, des de Reiniciem Canals, hem comentat que en els temps de la política municipal, trobem a faltar espais de debat més amplis, espais de debat i d'intercanvi d'informació que ens puguem permetre discutir i col·laborar en la construcció del poble que volem. Entenem, que ,sols així, amb un projecte de poble clar i definit puguem ser capaços de portar endavant polítiques efectives que ens permeten assolir a mitjà o llarg termini els objectius plantejats.

Lamentablement la presa de decisions ve donada, en massa ocasions, pels terminis que ens marquen institucions supramunicipals, per ofertes rebudes, per interessos polítics o per la improvisació donar solució a un conflicte o situació que ho requerix.

Des del nostre punt de vista, fer política no és, ni molt menys, sols això. En la nostra forma d'entendre la política el nucli central no pot ser la improvisació ni els parxes. Fer política no és, únicament, portar endavant projectes o propostes que venen donades per part de la diputació o que s'oferixen per part d'empreses o associacions externes. Entenem que fer política és, també i amb un major grau d'importància, anticipar-se als problemes, evitar-los abans que sorgisquen, i construir. Construir i posar pedres per alçar eixe projecte de poble que volem configurar. Per tant, entenem que la tasca política ha de consistir en tenir un pla de treball i portar-lo endavant. Uns objectius que complir en cada curs polític, per tal d'assolir eixe pla a llarg termini.

En la publicació del BIM, hem vist com cadascun dels regidors i regidores de l'Ajuntament publicita la seua tasca feta. Cosa que ens sembla bé, rendir comptes és imprescindible en la tasca política, tot i que pot ser les formes no siguen compartides. Però el que creguem que ens ha faltat en la majoria dels casos és informació sobre quin és l'objectiu a assolir, quin és el pla de treball que té cadascun dels regidors i regidores. I quin són, per tant, les tasques que es pretenen portar endavant en aquest curs polític que s'enceta, el 2016-2017, per assolir eixe objectiu final.

El que demanem, per tant, és que cadascun dels regidors i regidores ens explique els objectius fixats per al curs que encetem de cadascuna de les seues àrees. Bé que s'expose ara per cadascun dels membres de l'equip de govern, bé que se'ns responga per escrit dins dels terminis establerts. D'aquesta forma, per una banda, podrem ser coneixedors d'eixe pla i, a més, podrem avaluar al final del trajecte la consecució, o no, dels objectius plantejats.

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



Sr. Pérez Pastor: Bé, és possible que tal vegada ens falta fer públic aquest pla director, que no és d'un curs del 2016-2017 sinó que nosaltres ho entenem del 2016 però en 20 anys vista. És a dir, que el nostre projecte és un projecte a llarg termini. És veritat que ens fa falta. Tú dius ací que t'ho passem per escrit, anem a treballar, anem a oferir aquest pla director. També et dic una cosa, el fet que no s'hi haja publicitat aquest pla director o aquest programa a llarg termini, no vol dir que no estiga fent-se. Tenim clar quins són els nostres objectius i des de qualsevol àrea que portem avant estan fent-se, per part de la Regidoria d'Esports, el canvi de model cap a un model més transparent i equitatiu. El model de promoció soci-econòmica en el que s'intenta afavorir el comerç local i crear espais per a poder oferir indústria i ocupació al final del recorregut. En el tema de pressupostos en el Departament d'Hisenda evidentment doncs tenir els comptes tan bé com siga possible i que tot açò es puga finançar correctament. Hem parlat abans de Serveis Socials, en el qual tenim un objectiu que és millorar el benestar de les persones que viuen en el nostre poble i en qualsevol altra àrea. Vull dir que segurament ens faltara publicitar aquest programa o aquest pla director, però podem facilitar-ho per escrit com demanes en la moció, clar que sí.

Sr. Tornero Soriano: Igual has malentès o m'he expressat malament. Allò de l'objectiu d'aquest curs, em referia a un objectiu final, crec que ho tenia així escrit, i avaluar les tasques que es faran en aquest curs, de cara a aconseguir l'objectiu final. Com a mestre hi ha una avaluació final, després hi ha avaluacions parcials de la tasca que va fent-se durant el trajecte. Una mica el que em referia és que, atès que estem al setembre, podíem dir que iniciem el curs polític, convindria saber quins seran les tasques que es pretenen fer en cada regidoria per enguany. Per a aconseguir aquest objectiu final que com estaves dient teniu establert en el pla director. Per a poder-les avaluar segurament al setembre de l'any que ve.

Sr. Pérez Pastor: Si, clar.

Sra. Suárez González: Bé, bona nit, sí que he de dir-te que, des de l'àrea de govern obert, ja s'han mirat diverses aplicacions perquè a meitat d'aquest curs que comença, és a dir, ja l'any vinent perquè sabeu que els mitjans tècnics no són molts, de moment, per a tirar coets, d'avaluació dels regidors dels quals tenim àrea, és a dir, fer tipus una rendició de comptes. Però açò seria més endavant. Però des que va començar la legislatura l'any passat fins al que s'haja fet, una avaluació individual de cada regidor i cada regidora aprofitant el portal de transparència que tenim, que té un apartat de participació ciutadana, el que passa és que com es barregen dades i no és tan fàcil com sembla, a nivell tècnic. Però ja s'està treballant per a fer una espècie d'avaluació, en la qual la gent valore, positiva o negativament, les activitats de cada regidoria.

9.7. PREGUNTA 7 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR



9.7

Farà aproximadament un mes, vaig llegir una notícia al setmanari comarcal L'Informador on un periodista d'Alzira, Alfonso Rovira, posava de manifest la impossibilitat de complir 2 objectius que s'havia proposat: visitar el museu de Canals dedicat a Ricardo Tormo i aportar al mateix documentació gràfica i audiovisual de les dècades dels 70 i 80.

No vaig a llegir íntegrament el text exposat pel periodista però si fer un breu resum. Segons indica, al trobar-se el Museu tancat, va acudir a l'Ajuntament, on va passar per recepció; d'ahí al secretari de l'alcalde i, a continuació, el van remetre a Patrimoni. Des d'aquest lloc, l'enviaren a ca Don Jose, on sense ningú a recepció va buscar fins trobar la bibliotecària, la qual li digué que buscaria a la persona corresponent però que hauria d'esperar. Tant de temps va passar i va esperar que finalment va marxar sense vore el Museu i portant-se de nou la documentació.

Aquesta experiència denunciada per aquest periodista, és un fet aïllat o és dona prou sovint en aquest edifici? Quin és el sistema actual per poder visitar el Museu i poder rebre, en el seu cas, alguna visita més interessant i productiva? Han fet o van a fer alguna cosa al respecte després d'aquest incident?

Fernando Gimenez Alcalde



Sr. Garrido Centelles: Fernando perdona, vaig a contestar-te jo. No és tota una anomalia. Estem, a veure, és un cas aïllat, però sí que és veritat que costa. El protocol que tenim per a veure el museu, és el mateix que tenia l'antic govern. És a dir, nosaltres no hem canviat res. Doncs és complex tens raó. Pot ser que no trobes a la persona indicada. Jo et dic, per experiència, jo he hagut de fer dues vegades de guia, i en les dificultats que hi ha, comprens. Primera qüestió és aquesta. Aquest cas jo sí que ho vaig llegir i tens raó estava indignat l'home i bé no m'he posat en contacte amb ell. Em posaré en contacte amb ell, i intentarem. Saps que també museu és un museu entre interrogants, perquè en una dels casos, de les visites que hi havia, hi havia una persona en minusvalidesa. Evidentment a dalt no hi ha res i així li'l vaig dir, però saps que no hi ha ascensor.

Sr. Pérez Pastor: Si que hi ha ascensor. Ascensor hi ha, que quede clar que ascensor hi ha.

Sr. Garrido Centelles: Si que hi ha però està parat. No està disponible, i, per tant, no està habilitat l'edifici per a ser un museu. No té les condicions adequades, que anem a fer, a banda que anem a intentar que açò no torne a passar i tenir les claus en un lloc on siga indicatiu i tal. Açò entre la

Regidoria de Cultura i nosaltres ho farem. Evidentment, anem a fer el museu en un altre lloc, i a tindre una persona tot el dia dedicada a açò i que siga el menys cost possible per a això. Perquè, vegeu que no és una cosa que estem fent, el mateix dissenyador que ha fet açò estem en contacte amb ell, perquè ens dissenye. Serà tot encristallat, serà obert, però evidentment tindrà una persona que indicarà o acompanyarà a la persona. Aquest és el nostre projecte, és a dir, costarà una miqueta perquè hem de posar ascensor, hem de posar certes coses en el pavelló i, llavors, costarà una mica de temps, però anem a fer-ho així, val?

Sr. Pérez Pastor: Anava a dir-te alguna cosa, però no sé aguantar-me i mossegar-me la llengua. Però, bé, val, no continuaré dient res més, perquè no al final el museu si és un museu és un objectiu principal d'una persona per a fer una promesa electoral, de cara a les eleccions, simplement açò. Teniu sis preguntes "in voce", he de dir una cosa, m'agradaria que açò ho parlarem en la Junta de Portaveus. Però clar crec que és més normal presentar les preguntes per escrit. I que si hi ha alguna pregunta "in voce", entenc jo que ha de ser sobre algun punt que es tracta en l'ordre del dia, o alguna cosa, però basar totes les preguntes "in voce", a mí m'agradaria que açò es tractara quan hi haja una Junta de Portaveus, per a intentar raonar-ho i arribar a un acord, simplement això. Hi ha 6 preguntes, 2 em sembla que són per a esports i quatre per a fira i festes, comences per la primera.

Sr. Pérez García: A veure, per a fer un aclariment, es poden fer preguntes "in voce", el ROF marca que he de dir-te que tema més o menys que van a tractar, ho diu.

Sr. Pérez Pastor: Jo estic dient que hi ha coses que s'haurien de parlar entre els portaveus, per a això convoquem la Junta de Portaveus, encara que vosaltres no veniu mai. És on es pot parlar d'aquestes coses perquè, perquè a vosaltres us agradava i a nosaltres ens agrada, que abans de tenir la pregunta, abans d'enfrontar-se a una pregunta, doncs tenir una idea del que diu la pregunta i nosaltres us ho facilitàvem sempre. Però si fèiem 7 o 8 pregunta com fa Reiniciem, 7 o 8 preguntes per escrit i pot haver-hi una o dues "in voce", jo crec que és el normal. Ara, si vosaltres voleu fer-ho a l'inrevés doncs esteu complicant en primer lloc la nostra resposta, perquè evidentment no tenim cap dada ni podem buscar-ho. Simplement això, és una forma d'intentar facilitar.

Sr. Pérez García: No anem a entrar, és igual, anem al que anem.

Sr. Pérez García: Evidentment, hi ha un ROF que hem de complir si voleu que ens asseguem i ens mirem detingudament, doncs ho fem. Allò que t'estic demanant és que intenteu fer-nos-ho per escrit, com sempre s'ha fet en aquest Ajuntament.

Sr. Pérez García: Si el ROF diu que no puc fer-les, doncs que el secretari diga que no puc i ja està.

Sr. Pérez Pastor: Encara que diguera que no pots fer-les, vas a fer-les.

Sr. Pérez García: Que no hi ha problema si no les puc fer, doncs no les faig i ja està.

Sr. Garrido Centelles: No hi ha inconvenient, per mi no hi ha inconvenient.

9.8. PREGUNTA 8 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Pérez García: Doncs ja està, per açò no em vaig a enfadar. Bé, vaig a començar per les que tinc relacionades amb fira i festes, la primera que portava era relacionada amb açò, amb la valoració que feia la regidora, però bé ja ho ha preguntat Reiniciem i hem sentit la contestació de la regidoria. La regidoria diu que ja sabrem la de l'Equip de Govern. Jo volia puntualitzar sobretot el que han sigut les activitats noves d'enguany, com ha sigut la carrera de color run que es deia. En la qual doncs bé els done l'enhorabona perquè la participació ha sigut important. També volem donar l'enhorabona al Club d'Atletisme per la col·laboració que ha fet amb aquesta activitat. Com és d'esport no sé exactament si cau entre l'un i l'altre, però bé açò. Sí que volem recalcar que potser que el preu caldria veure la forma que, per part de la regidoria o per part de, veure la possibilitat que, de poder reduir o poder

millorar el preu al final, per a intentar que hi haja més participació. Ha sigut una activitat que jo crec que la gent ha valorat positivament i l'altra activitat ha sigut la del tobogan aquàtic, que al final com diu Ricardo quan tens una idea nova doncs n'hi hauran que t'eixiran bé i unes altres que no. I les que no isquen be caldrà millorar-les o llevar-les. Llavors sí que m'agradaria puntualitzar en el tema del tobogan perquè si que ha sigut una activitat que ha pogut ser en algun moment perillosa, per la forma en què es va plantejar. Ho dic perquè, per exemple, en Genovés també la van fer i allí van obligar al fet que la gent que volguera tirar-se pel tobogan ho feren en matalassets, o en flotadors d'alguna forma que la gent no fóra caminant o corrent pel tobogan i provocar doncs qualsevol caiguda i qualsevol incident que al final podria haver sigut perillós per als xiquets o per a la gent que ho ha autoritzat. Llavors una mica açò, que cal a aqueixa activitat o veure la forma o intentar pegar-li la volta, per a intentar explotar-la una mica més i sobretot que corresponga a la seguretat d'una activitat organitzada per l'Ajuntament. I ja, bé, el que sí que agrairia o crec que sí que ho fem ja bastants anys, doncs saber, en què s'han fet les despeses, saber en què ens hem gastat els diners. Com ha sigut el total i en què ens ho hem gastat i sobretot, bo, ja que hi havia una activitat que, segons el que es va promocionar o segons el que es va dir per part de l'Ajuntament, produïa un gran dèficit i per tant aquesta activitat s'ha eliminat, doncs si que ens agradaria saber a que s'ha destinat les despeses que no s'han gastat en aqueixa activitat. On s'ha vist reflectit.

Sra. Ibáñez Belda: Es pot demanar.

Sr. Pérez García: La plaça de bous, és més que res perquè crec que estava al voltant de 20.000 euros. La pregunta és què, bé, que entenc que en la Comissió doncs estudiarem el pressupost en què s'ha gastat i en què s'ha invertit en la fira. I, principalment, doncs volíem saber açò. Si aquesta quantitat que no s'ha gastat en aquesta activitat, en què la Regidoria ha pensat que... on ho ha destinat més que res. Si la primera pregunta. Havia fet ací dues juntes.

Sra. Ibáñez Belda: Val, en principi gràcies per les felicitacions de la fira color run. Sí que és veritat que ho hem de valorar tot, encara no ho tenim. Fins i tot he demanat una valoració al Club d'Atletisme Canals. Totes les novetats d'aquesta fira. He de reunir-me individualment dins de les associacions que han col·laborat. Ho he fet amb ADA, ho faré amb Associem, per a valorar des de dins que és el que ells creuen que poden millorar. Allò del preu el vam estar considerant entre tots, ells van estar mirant altres carreres i vam considerar o es pot valorar per a l'any següent. Joestic totalment d'acord amb tú amb el tobogan aquàtic. Jo estava present i hem fet constar a l'empresa, del tobogan aquàtic, el mal estar que vam tindre. Entre altres coses és perquè el dia abans, personalment, jo vaig tocar a l'empresa i em van dir que havien matalassets. Perquè jo tenia la presentació de la fira en la ràdio i era la pregunta que a mi m'havia arribat, llavors jo vaig preguntar a l'empresa i em van dir que ells tenien rodes negres. Però sí que és veritat que quan vaig arribar a Canals no estaven les rodes, no les van portar. Llavors, a part de que l'activitat estava anunciada a les 12.00 i a les 12.00 no va començar. Ja et dic jo estava allí. Doncs, evidentment, ja s'ha traslladat a aquesta empresa que l'Ajuntament de Canals està molt decebut amb ella i que, segurament, aquesta activitat valorarem si la podem fer o no. Però evidentment amb aquesta empresa no. I en què estan les despeses gastades, doncs en Intervenció estan les factures. Estan arribant i és una cosa que en Intervenció es pot preguntar, no hi ha cap problema.

Sr. Pérez Pastor: A veure, la fira té un pressupost, de tants diners.

Sra. Ibáñez Belda: De 145.000 euros.

Sr. Pérez Pastor: I aquestos diners s'han gastat. S'han organitzat els actes que s'han organitzat. No s'ha dedicat els diners de la plaça de bous a una cosa en concret. Hi ha una partida, a més tu ho saps molt bé. Hi ha una partida, i d'eixa partida simplement s'ha agafat.

Sr. Pérez García: Sí, sí, sí és clar.

Sra. Ibáñez Belda: Si, simplement les despeses no estan concretament en punts. Vull dir el caché de Seguretat Social és un, el caché de la Unió és un altre més elevat, i també, desgraciadament, no va poder actuar Siniestro Total, que té un altre caché. Vull dir la borsa s'ha gastat comuna en els actes.

9.9. PREGUNTA 9 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Pérez García: Bé, doncs, continuant l'enhorabona en aquest cas crec que per la campanya que han fet entre la Regidoria de Fira i Festes i, entenc, de la Regidoria de Joventut. Entenc que per comprovar, per a minimitzar o perquè la gent jove del poble controle el consum d'alcohol i drogues aquestes festes, però sí que ens va impactar la publicitat que es donava en l'Avinguda a la Zona Jove i que també estava en tota la carpa. Entenem que la resposta fàcil és que la carpa o el registre pertany a un adjudicatari i entenc que aquest podrà fer el que ell vulga, però com ja ha dit Vicent abans crec que és un recinte públic. Crec que l'Ajuntament ha de vetlar per certes coses, per a què certes conductes o certes coses que es tinga una mica de control, i per tant volíem, açò, saber l'opinió sobre la publicitat que hi havia a la carpa.

Sr. Pérez Pastor: A veure, com ben has dit, tu ho saps no cal que et diga res, l'adjudicatari té dret a publicitar allò que creu convenient. La mateixa sorpresa que et vas portar tu quan vas anar allí a veure, quan vas ser a assistir allí a la zona, ens la portarem nosaltres. Bé, es va efectuar un informe per part de la policia arran d'una denúncia que va fer una gent. Aquest informe diu, bé eixa denúncia fa unes valoracions en quant a la legalitat d'eixa publicitat. Jo no vaig a entrar en la legalitat d'eixa publicitat. Tinc la meua opinió i bé, en eixa denúncia que després es va fer l'informe, o siga l'inspector fa seua eixa denúncia i la trasllada a l'Alcalde, el dijous passat. No, perdó, el divendres al matí, doncs vaig rebre aquest informe a la vista de que es demanava unes mesures cautelars. Que es demanava la retirada de la publicitat. Tot i que no tenim clar si és o no és, però com es demanava eixa acció cautelar, es va efectuar la retirada de la publicitat. Evidentment, a veure són coses que no podem controlar, perquè una vegada sí, evidentment, a l'any que ve haurem de posar en el Plec de prescripcions doncs limitar que publicitats es poden fer i quins no. Jo tinc els meus dubtes de que siga legal o siga il·legal. Això l'haurà de dir un jutge. De totes maneres allí es va fer una actuació, d'acord amb l'inspector o el cap de departament va creure oportú i ara s'iniciara l'expedient corresponent, i veurem que queda, ni més ni menys. Com a mesura cautelar, és va retirar, però bé jo tinc la meua opinió personal quant al consum de l'alcohol o al consum de droga o la venda de productes de parafarmàlia diferent al cànnabis. Però bé, no sabem si és legal o no, quan estiga clar, doncs ja veurem.

9.10. PREGUNTA 10 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Pérez García: Gràcies per l'aclariment. Bé, continuant, referent també a la zona jove, no he tingut possibilitat de veure el plec de condicions. Allò que si em va sorprendre és veure tot el lateral que hi ha en la zona jove, també tancat, vallat i obstaculitzant l'estacionament de qualsevol vehicle. Com tots sabem aquest recinte doncs té una gran afluència de persones, moltes d'elles, m'incloc jo, potser podríem anar caminant, però bé al final és més còmode anar amb cotxe i, com que al final continuem anant amb cotxe, deixem els cotxes on podem, damunt de la vorera, dins de les hortes. Anem quasi pel mig de la carretera. Per tant, el que volíem saber és si la decisió de tancar aquest recinte era de l'adjudicatari, perquè ho tenia dins de la concessió, o ha sigut per part de l'Ajuntament. Més que res perquè açò entenem que és el problema, que no aparquen allí i al final es van als carrers dins del poble, amb el consegüent soroll i molèsties als veïns. Volíem saber una mica qui ha pres la decisió, si ha sigut l'adjudicatari perquè tenia la concessió d'aqueixa zona, si ha sigut l'Ajuntament. Doncs una mica que ens informàreu.

Sr. Pérez Pastor: L'adjudicatari, doncs va presentar un escrit el divendres, però bo en el Registre d'Entrada i fins eixe moment no t'assabentes, en el qual es demanava el vallat a l'Ajuntament. Tot i això ells mateixos van fer el vallat. Tenim un informe de la policia en el que es diu que s'ha ocupat

aquesta part de la via pública. I s'ha transmès, s'ha donat trasllat millor dit, aquest informe de la policia al departament corresponent per a veure si cap algun preu públic per ocupació de la via pública. L'excusa o el plantejament que es feia és que era per a evitar el tema de les aglomeracions i possible perills. Això és el que diuen ells i bé està també en el departament corresponent i ja es donarà el tràmit oportú.

9.11. PREGUNTA 11 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Pérez García: Finalment, també una iniciativa, que creiem que pot ser positiva i que es fa en moltes localitats, és que el segon cap de setmana o els dies que no són d'afluència principal en el tema de la zona dels feriantes, de les atraccions, és promoure iniciatives com és rebaixar-ho a un euro, com és en aquest cas el segon cap de setmana. Allò que sí que ens va donar una mica de llàstima, o ens va xocar una mica, és que al final eixe cap de setmana la meitat dels feriants ja s'havien anat i van quedar els cotxes i una altra xicoteta atracció. I al final estava tot ple de cotxes aparcant. Llavors sí que m'agradaria doncs veure la forma, o que s'estudiara la possibilitat de que vegem que és una iniciativa bona, perquè la gent puga gaudir d'eixe descompte, d'eixepreu millor en les atraccions. Veure que possibilitat d'intentar que els mateixos feriants que estan la primera setmana, intentar que es puguin quedar la segona. No sé fins a quin punt l'Ajuntament pot intervindre en aquest tema però, bé, si que seria interessant d'estudiar qualsevol possibilitat.

Sr. Sanchis Polop: El tema de la concessió del recinte firal, ho fem ací en el Departament d'Urbanisme. En aquest cas ells han demanat dues setmanes. Han pagat íntegrament els 1700 metres quadrats, per a les dues setmanes. Sí que és veritat que l'associació de feriants que va fer la sol·licitud, ja em va advertir. Perquè, anem a veure, el tema de posar l'euro és un acord que fem amb ells per a intentar que l'Ajuntament, des de fa ja un parell d'anys que tenim l'oportunitat de gestionar açò doncs ho hem introduït i creiem que les famílies i la gent ho accepta molt bé. Aquesta persona sí que em va advertir que en la segona setmana tot i que ho tenen pagat i tenen ja abonada la quantitat, unes activitats, uns elements de la fira s'anaven a una altra fira que feien en una altra població. El problema és que ells van buscant mercat, intenten guanyar i explotar la seua activitat tan bé com siga possible. No hi ha cap clàusula i no tenim cap ordenança municipal, que els obligue a estar fins i tot tenint-ho pagat el sòl. I, de moment, ens trobem ací. Podem estudiar la possibilitat i, de cara a aquest nadal o a l'any que ve, doncs intentar aquests flecos i anar gestionant-los, anar parlant-los i anar intentant que açò no passe.

9.12. PREGUNTA 12 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Pérez García: La primera va relacionada. Bé, les dos van una mica relacionades amb el tema de la piscina. Per registre d'entrada, i sobretot pel boca a boca, m'he assabentat de queixes dels usuaris, referents al fet que existeixen alguns problemes en el funcionament d'aquest recinte, que han fet que en el que portem d'aquest mes de setembre el funcionament de la instal·lació de la piscina, doncs no siga el correcte o potser el que deuria correspondre. I, per tant, voldríem que el Regidor ens contestara a algunes preguntes, o que ens aclarira el que ha passat. Les preguntes són: No creu que, perquè al final crec que ha sigut un problema en les calderes o alguna cosa així, no creu que durant la temporada estival, en la que la piscina coberta roman tancada, s'haurien d'haver realitzat aquestes tasques de manteniment per a intentar evitar que açò pasada. O haver vist si hi havia algun problema en la instal·lació? quants dies ha estat tancat aquesta instal·lació? si ha sigut el cas i si no si s'ha vist afectat algun servei o alguns cursos, dels quals els usuaris s'han queixat i en el cas que s'haja perdut alguna classe, quines són les mesures que va prendre la regidoria?, si va a recuperar d'alguna forma les sessions fent alguna activitat, si van a retornar-se els diners als afectats, en el cas que fóra aquest segon cas que no ho sé. Pregariem que s'intentara no solament realitzar la devolució als afectats, als quals es queixen, sinó a tots els afectats.

Sr. Garrido Centelles: Bé, doncs vas bé en la línia. És correcte el que estàs pensant. Això anem a fer. Però, bé, primer vaig a dir-te dues coses; la primera, tens tota la raó que aquestes reparacions o comprovacions havien d'haver-se fet un mes abans, però clar com hem seguit les pautes i també la

teua saps exactament i ho saps que l'empresa va canviar exactament el dia 1. Per tant, l'empresa que deixava no estava per la labor i l'empresa que entrava tampoc sabia molt bé com funcionava. Aqueixa és la primera qüestió. A l'any vinent açò no va a pasar. És a dir, eixa empresa, ja hem dit en els plecs, té el manteniment. Per tant, açò ja ens llevem, aqueix el primer. El segon, és veritat que quan tingueren, cal tenir en compte que el tècnic que ho havia muntat era de Bilbao, i que ara és la primera vegada que ve el tècnic titular de les calderes a arreglar les calderes. La primera vegada, per tant, estem en la labor. És veritat que ara ens ha pujat la temperatura massa, i tenim un problema de massa temperatura, però bé anem a intentar solucionar-ho. En qüestió de reclamacions, a veure jo l'altre dia vaig dir a una persona una cosa, i és veritat, mira el Facebook, les xarxes socials, en les instàncies et poden vindrte un pal, però en una setmana no s'arregla açò, comprens. Llavors per molt que envien instàncies, estan arreglant-ho, està solucionant-se però segueixen venint instàncies. Que anem a fer anem a pagar els 15 dies a tothom, conforme has dit tu, nosaltres ja ho tenim pensat així, els 15 dies primers anem a pagar-ho a tothom. Per tant, no hi ha cap problema. Per tant, ho tenim previst, hem de donar-li un vot de confiança a la nova empresa perquè s'habitue i esperem que no torne a passar més açò perquè ha sigut per una ploguda d'aquestes fortes i contínua. T'ho dic, el primer afectat era jo i a més a les 8 del matí estàvem el dissabte cridant al tècnic, tornàvem i a la nit saltaven i no sabíem perquè. Els tècnics de les calderes deien que eren del gas i el del gas deia que era de les calderes. Tú saps que quan hi ha dos la faena és del que està al mig. Per tant, s'ha solucionat, tenim ja tres calderes en marxa que sobra eh. Vaig a dir una cosa, la potència que hi ha si s'utilitzaren tots els acumuladors de calor com són les plaques, com són les calderes i com són els escalfadors, podríem agafar al instituts i abastir-los. Imagineu-vos el que hi ha allí si funcionara bé. Està mal desproporcionar tot, llavors salta. Quan estan massa calents les plaques les gomes s'apeguen, i açò és un problema gros i hem de fer una actuació bastant forta i un manteniment que no existia. Per tant, jo ho lamente molt i demane disculpes públicament a totes les persones. Que totes les persones que segueixen fent instàncies que no ho facen, que anem a solucionar-ho. És que estem solucionant-ho, ara ja estan i que tindran una bonificació del 50% del mes de setembre.

Sr. Pérez García: Com ben has dit tú que açò del Facebook funciona, potser és tan fàcil com dir per Facebook que es va a prendre aquesta decisió.

Sr. Garrido Centelles: Es que Toni ja em peguen prou garrot, val dis-me l'altra.

9.13. PREGUNTA 13 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Pérez García: I la segona va relacionada sobretot pel que ha comentat Ramón del canvi de l'empresa. El passat plenari ja comentàrem, una mica per damunt, aquest canvi, aquesta contractació, li preguntàrem al Regidor d'Esports què anava a passar amb la gent contractada, per l'anterior empresa. En el mateix plenari no es va contestar a la pregunta i aquesta anava dirigida sobretot perquè volíem saber si aquestos anàven a ser subrogats per la nova empresa. Ja que el servei que prestaven s'anava a continuar prestant, i ens han informat que al final no ha sigut així, que han entrat uns nous i, per tant, el que preguntem és que no ho sabem i per tant el que volem és que ens aclarisquen, que ens explique o que ens diga el Regidor si la nova empresa està obligada o no a subrogar als anteriors treballadors? I com que, per a poder prestar un servei correcte que és el que ha de vetlar l'Ajuntament les persones encarregades del manteniment de les piscines doncs han de tenir un curs de manteniment de les instal·lacions, sobretot perquè són instal·lacions públiques, llavors volíem preguntar si els nous empleats tenen aquesta formació o titulació o curs? I si no fóra així li prege que ho exigisca a l'empresa, que es formen o el que siga. També comentàrem el passat plenari el tema dels salaris i li'l tornem a recordar perquè vostès ens van criticar bastant la passada legislatura sobre aquest tema. I la resposta que vam tindre en el passat plenari era que cobren el que marca el conveni, que és el mateix que vam dir nosaltres en el seu moment, i que per aquell temps no va valdre perquè deien que eren sous infravalorats, o algo així. Per tant, li exigim que intente aplicar allò que exigia i que parle amb l'empresa perquè els sous a aquestes noves persones siguin dignes.

Sr. Garrido Centelles: Val, primera contestació. Primera pregunta, l'empresa contractada, primera que no vaig influir absolutament en res. Primera perquè fins i tot als mateixos operaris que estaven en

l'empresa antiga que si s'han contractat alguns. Has dit que no però sí s'han contractat 3 de l'antiga empresa. Val, per tant, però els dos conserges, no van presentar ni tan sols el curriculum. És a dir no van ser capaços ni de presentar. És més, em van dir alguns d'ells, que l'empresa és la que havia d'anar a buscar-los a ells. Jo vaig dir m'esteu dient seriosament açò? És a dir, una empresa privada que vaja a buscar-ho? Has de ser tú el que tinga interès. Per tant, si hagueren presentat el curriculum, segurament a algun hagueren agafat. En quant a la professionalitat dels operaris, encara que és funció de l'empresa, l'Ajuntament té l'obligació de repassar i tal, sí que és veritat que tots estan titulats, menys un que està de conserge fora de les pistes. Tots els altres estan titulats, i tenen el necessari. I en la manipulació de productes i tot això, és veritat que han de fer un curs. De tota manera et dic que l'empresa anterior tampoc ho tenia, perquè ho sàpies, tampoc. I la tercera és en allò dels salaris. Tú saps que en allò dels sous jo sempre he sigut molt insistent, i tu m'has contestat que és l'empresa la que ha de pagar i evidentment és l'empresa la que ha de pagar, per tant, hi ha un projecte fet. Contractant amb empreses privades no anem a solucionar cap problema, perquè són elles les que van a dominar la situació. Segurament, i estaràs d'acord amb mi que aquest servei segurament no serà capaç ningú, cap Equip de Govern de llevar-ho. Per tant, perquè no municipalitzar-ho?, val, i donarem salaris dignes, salaris tal i tal. És una proposta que la passaré als portaveus i ho passaré a tot l'equip, quan ho tinga tot en la valoració econòmica i tot. Perquè així ho estic fent, doncs el que es decidisca, què problema tindrem. Doncs tindrem problemes amb els tècnics sobretot Secretaria i tot, que diran açò es pot fer, açò no es pot fer. Doncs tindrem una altra vegada la guerra contínua que hi ha, però que és contínua. Però bé, és el que ens toca fer, val, per tant estic d'acord totalment amb tú. Que els salaris són baixos, però no podem fer res. Recorda una cosa, que en el plenari passat ja et vaig dir, que intentava posar, acorda't, una clàusula, és veritat o no? de contracte i tal i no va poder ser.

Sr. Pérez García: Ramón és una mica de ser una mica pesat, perquè igual que ara esteu veient-ho vosaltres, quan un està a l'altra part de la barrera. Moltes vegades vols fer coses, i és més que res per açò.

9.14 PREC N° 1 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

9.14

PREC 1 - DOCUMENTACIÓ

Fa dos mesos vam demanar una sèrie de documentació per tal de continuar amb el nostre seguiment de la gestió de l'aigua, concretament l'entrada 3505 de 19 de juliol on demanàvem diversos documents de registre. I fa més d'un mes, després de vore la programació de fira, vam demanar també informació sobre els esdeveniments de fira, a l'entrada 3879 de 23 d'agost. No hem rebut res. Les gestions en política tenen uns terminis, i la nostra tasca com a oposició també. Rebrem la documentació de la fira a fira passada, i no ens agradaria rebre la documentació sobre la gestió de l'aigua a contracte signat. Per tant, preguem que se'ns faciliti el més ràpid possible la informació requerida, moltes gràcies.

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



Sr. Pérez Pastor: Molt bé, així ho farem.

9.15 PREC N° 2 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PLENARI 29 DE SETEMBRE DE 2016

PREC 2 - SETMANA DE LA MOBILITAT

9.15

La setmana passada va ser la «la setmana de la mobilitat». Des de molts ajuntaments del nostre voltant es van promoure distintes activitats al respecte. L'Ajuntament de Canals no es va adherir a aquesta campanya per una mobilitat segura i sostenible. Però més enllà d'açò, que és una acció estètica, -tot i que creiem que algunes accions simbòliques són importants i informen de la política que fem-, critiquem el fons de la no política de mobilitat d'aquest ajuntament: la falta de coherència d'algunes accions. No es pot fer un carril bici i després no posar els mitjans necessaris i fer la campanya adient per a que se'n faça ús. I no s'ha fet absolutament res al respecte. Volem des d'ací demanar que si s'aposta per alguna cosa -com el carril bici-, perquè es creu que aniria bé al poble i s'inverteixen en ell una quantitat de diners, s'aposte de forma seriosa i es prenguen les accions que calguen per no ser una inversió buida. Si creiem en la mobilitat segura i sostenible, duquem a terme accions globals, coordinades i coherents.

Vicent Tornero
Reiniciem Canals



9.16 PREC N° 3 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR



9.17

Prec

He observado que en la entrada del Ayuntamiento existe un mostrador con diversas publicidades,



pero me ha llamado la atención una en concreto que pone:

app oficial
Ajuntaments de València



Pues bien me la he descargado y me la he instalado, pero sorpresa nuestro Ayuntamiento no está ¿?.

Por lo que RUEGO a quién corresponda que no se expongan publicidades que no tiene sentido, ya que se publicita una app de Ayuntamientos de la provincia de Valencia y el de Canals no está. Al mismo tiempo convendría revisar semanalmente los folletos y carteles para retirar los que ya han vencido o caducado.

Andrés Carull Blasco

Sr. Pérez Pastor: Andrés, doncs a l'entrada, cada vegada que entre en l'Ajuntament pel matí, intentaré veure els follets que es posen. Si eixe és el prec, així ho faré.



Prec

9.18

Debido a la estrechez del camino que va de Canals a Aiacor, pasando por el colegio Vicent Rius (camino de La Palmera creo) y a las horas punta de entrada y salida de los alumnos, se forman algunos atascos y retenciones, ya que es de doble sentido. Problema que pienso se resolvería dando un solo sentido al tráfico rodado, es decir en dirección de Canals a Aiacor y si se pudiera hacer una acera para los peatones mucho mejor.

Por lo que RUEGO se estudie esta posibilidad de que el tráfico tenga un solo sentido y la realización de una acera para los peatones.

Andrés Casull Blasco



9.18 PREC Nº 5 IN VOCE DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sra. Bononad Martínez: Segons les nostres informacions, l'Ajuntament de Canals, ha subvencionat durant el 2016, a les diverses entitats i associacions, quedant fóra el Brot i Acdema. Tenint en compte que el pressupost de l'àrea del Medi ambient és fins i tot menor del que l'Ajuntament aporta, podem fer-nos una idea del poc interès que l'Ajuntament té amb els problemes de Medi ambient de la nostra població. La falta de manteniment, per posar un exemple, en la tira del rei ha fet que la major part de l'arbrat plantat pels festers s'hagen assecat i mort.

I no havent més assumptes que tractar, la Presidència procedeix a alçar la sessió essent les vint-i-tres hores i set minuts del dia vint-i-nou de setembre de dos mil setze.

L' Alcalde

El Vicesecretari

-Joan Carles Pérez Pastor-

-José A. Martínez Damiá-