

k:\secretaria\segeexp\2016\06 òrganos colegiados\01 pleno\01 sesiones\005 minuta 05 ordinaria 26 mayo\acta m-5 de 26 mayo.doc

ACTA DE LA SESSIÓ N° 5/2016, DE CARÀCTER ORDINARI DE L' AJUNTAMENT PLE CELEBRADA EL VINT-I- SIS DE MAIG DE DOS MIL SETZE.

Al municipi de Canals, en el Saló de Sessions de la casa consistorial, Pl. de la Vila núm 9, el vint-i-sis de maig de dos mil setze, essent les vint-i-una hores y sis minuts (21:06 hores).

Presideix el Sr. Alcalde, D. Joan Carles Pérez Pastor, **assistint els regidors/as** D. Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular), i D^a Carla Aparici Pérez del Grup Municipal Reiniciem Canals).

No assisteix el regidor Sr. D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals), disculpant l'Alcalde la no assistència.

Assisteix com a Secretari D. José M^a Trull Ahuir, Secretari de l'Ajuntament de Canals.

Per l'Alcaldia, després del tractament del assumpte del punt 7 de l'orde del dia de la sessió, sent les 21:54 hores del dia vint-i-sis de maig de dos mil setze, s'acorda una interrupció per uns minuts per a descans dels assistents i procedir a fotocopiar els precis i preguntes presentats pels regidors, continuant la sessió a les 22:04 hores del mateix dia.

Havent-se comprovat la presència del President i del Secretari, així com l'existència del quòrum exigít per l'article 90 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (d'ara en avant ROF) per a la vàlida constitució del Ple, el Sr. President declara oberta la sessió que es va desenvolupar d'acord amb el següent,

ORDRE DEL DIA

1. DACIÓ DE COMPTE DE DIFERENTS ASSUMPTES MUNICIPALS

PART RESOLUTIVA

2. ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE COORDINACIÓ ADMINISTRATIVA, BENESTAR SOCIAL I GOVERN OBERT.

2.1. PROPOSTA D'ACORD SEGONS MOCIO DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS, DE REBUIG A L'ACORD COMERCIAL DE L'ASSOCIACIÓ TRANSATLÀNTIC PER AL COMERÇ I LA INVERSIÓ ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I ELS ESTATS UNITS (Registre núm. 1293 de 18-03-16).

2.2. PROPOSTA D'ACORD SEGONS MOCIO DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS, PER A LA DEROGACIÓ DE L'APARTAT DE L'ARTICLE 315 DEL VIGENT CODI PENAL (Registre núm. 1294 de 18-03-16).

2.3. PROPOSTA D'ACORD DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA SOBRE DESIGNACIÓ DE VOCALS REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT EN LA MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓ CONJUNTA DE PERSONAL FUNCIONARI I LABORAL.

2.4. PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DEL CONVENI BÀSIC BILATERAL ENTRE L'ORGAN AUTÒNOM JEFATURA CENTRAL DE TRÀNSIT I L'ENTITAT LOCAL AJUNTAMENT DE CANALS PEL QUE ES FORMALITZA LA SEUA ADHESIÓ AL CONVENI ESPECÍFIC DE COL.LABORACIÓ SUBSCRIT ENTRE L'ORGANISME AUTÒNOM JEFATURA CENTRAL DE TRÀNSIT I LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVINCIAS EN MATÈRIA DE SEGURETAT VIAL.

3. ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE SOCIETAT, CULTURA, D'URBANISME I MEDI AMBIENT.

3.1. PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT DE L'ÀREA D'URBANISME I MEDI AMBIENT SOBRE APROVACIÓ DE LES ESMENES INTRODUÏDES EN ELS DOCUMENTS D'HOMOLOGACIÓ I PLA PARCIAL DEL SECTOR PARC INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS ADAPTATS A L'ACORD DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE DATA 15 DE MAIG DE 2007, RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS FORMULADES DURANT EL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA I ELEVACIÓ A LA CONSELLERIA PER A LA PUBLICACIÓ DE LA SEVA DEFINITIVA APROVACIÓ.

3.2. PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT D'EDUCACIÓ EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEL REGLAMENT DEL CENTRE JOVE.

4. ASSUMPTES D'URGÈNCIA (ARTS. 83 I 91.4 DEL ROF).

PART DE CONTROL DELS ÒRGANS DE GOVERN
--

5. DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA PRESES DES DE LA DARRERA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.O.F.

6. DACIÓ DE COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL PER DELEGACIÓ DEL PLE MITJANÇANT ACORD DE DATA 14-07-15, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 115 DEL R.O.F.

7.- PRECS I PREGUNTES.

1.- DACIÓ DE COMPTE DE DIFERENTS ASSUMPTES MUNICIPALS

1.1 Es dona compte dels escrits (diligències) de la Tècnica del servei de desenvolupament local i serveis públics amb relació als informes previs de l'Administració competent per raó de matèria, en el qual s'assenyale la inexistència de duplicitats, i de l'Administració que tinga atribuïda la tutela financera sobre la sostenibilitat financera de les noves competències als que al·ludeix l'article 7.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, amb referència a:

- Foment d'ocupació-formació (diligència de 26 d'abril de 2016)
- Educació, concretament ajudes a llibres (diligència de 26 d'abril de 2016)
- i Educació (EPA, Gabinet Psicopedagògic i Escola Infantil) (diligència de 26 d'abril de 2016)

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.2. Es dona compte de l'escrit (RE nº 1609, de 12 d'abril de 2016), al que s'adjunta Sentència 791/2016 de sis d'abril de 2016, dictada pel Tribunal Suprem, Sala contenciosa administrativa, Secció segona, en recurs de cassació per a la unificació de la doctrina, núm 4015/2014, contra Sentència del TSJ de València en recurs 1045/2010, relatiu a liquidació del cànon

d'abocaments període 15/08/2006 al 21/12/2006. La Sentència estima el recurs interposat per l'Administració del Estat, però també estima en part el recurs del Ajuntament de Canals anul·lant la resolució del TEAR y ordenant la pràctica de nova liquidació.

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.3. Es dona compte de l'escrit (RE nº 2076, de 5 de maig de 2016), del TSJ de la Comunitat Valenciana al que s'adjunta certificat d'acord de la Sala de Govern respecte al nomenament de D. Alejandro César Moya Saiz, com Jutge de Pau substituït de Canals.

La Corporació Municipal queda assabentada

2. ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE COORDINACIÓ ADMINISTRATIVA, BENESTAR SOCIAL I GOVERN OBERT.

2.1. PROPOSTA D'ACORD SEGONS MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS, DE REBUIG A L'ACORD COMERCIAL DE L'ASSOCIACIÓ TRANSATLÀNTIC PER AL COMERÇ I LA INVERSIÓ ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I ELS ESTATS UNITS (Registre núm. 1293 de 18-03-16).

Es dona compte de la proposta d'acord segons Moció del Grup municipal Reiniciem Canals (Registre núm. 1293 de 18-03-16) que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Informativa Municipal de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert en sessió celebrada el dia 18 de d'abril de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

La **Sra. Aparici Pérez** (del Grup Municipal Reiniciem Canals) manifestant que presentem aquesta moció contra el TTIP i la següent pels drets dels treballadores i treballadors a la vaga per dos motius fonamentalment. En primer lloc perquè són qüestions que als canalines i canalins com a integrants d'estructures de poblacions superiors a la municipal ens afecten com a qualsevol persona arreu d'Europa en el cas del TTIP, i com a qualsevol persona arreu de l'Estat Espanyol en el cas de la defensa del dret a vaga. I en segon lloc, perquè els canvis grans vindran des d'a dalt, la revolució no anem a fer-la a Canals, però la pressió i la força es creen des de baix, des de cada municipi, a partir de la creació de consciència col·lectiva. La nostra suma és el que fa possible aprovar o derogar lleis, ens creiem la importància d'açò i del nostre paper i per açò el que no volem és que aquestes mocions es convertisquen en brindis al sol, si s'aproven volem que l'Ajuntament es posicione seriosament que faça l'acord seu, que li'l crea, i que faça arribar aquest acord adoptat en ple als òrgans superiors pertinents. Confiam a partir del 26 de juny a tenir un govern de canvi que escolte a tots els Ajuntament de l'Estat, que el treball que tant els regidors i regidores que tant hem treballat no siga paper mullat, per aquest motiu presentem aquestes dues mocions. I ara sobre aquesta concretament: Perquè hem de rebujar el TTIP? Que implica l'acord comercial de l'Associació Transatlàntica per al comerç i la inversió entre la Unió Europea i els Estats Units? Com sabeu el principal motiu per a oposar-se a aquest acord és la manca de transparència que està caracteritzant les negociacions vulnerant el dret de la ciutadania a saber que esta negociant-se en el seu nom. De fet poc temps després de presentar nosaltres aquesta moció per registre, va aparèixer la informació obtinguda per Greenpeace que confirmava que les sospites de milions de persones eren certes i que tindria implicacions com les que breument citaré. Les polítiques de protecció ambiental sembla que han estat eliminades, cap dels capítols als quals Greenpeace ha tingut accés feia referència a la denominada regla d'excepcions generals, una regla consagrada de l'organització mundial del comerç fa quasi 40 anys, que permet als estats regular les regles de comerç, per protegir els éssers humans, la vida animal o vegetal, o la salut, o per la conservació dels recursos humans no renovables. L'omissió d'aquesta regla suggereix que ambdues parts estan creant un acord que situa els beneficis

econòmics per damunt de la vida, la salut i el medi ambient. Per exemple, hi havia un acord sobre el clima produït a París, que deixava clar que s'havia de mantenir l'increment de la temperatura mundial per sota d'1 grau i mig, per tal d'evitar una crisi climàtica amb efectes desastrosos per a milers de persones, i pitjor encara es descarta la regulació d'importació de combustibles altament contaminants com el petroli, el comerç no pot estar per sobre de la salut o el medi ambient. El TTIP també sembla acabar amb el principi de precaució, un principi consagrat en el tractat de la unió Europea, que té com a objectiu la gestió de substàncies perilloses, el TTIP també obvia aquest principi. A més obri les portes a un major poder de les corporacions empresarials, al mateix temps que les propostes amenacen el medi ambient i la protecció dels consumidors i els consumidors. Les grans empreses han aconseguit el que volien. Amb el TTIP tenen oportunitats de participar en la presa de decisions per a intervenir en les primeres fases del procés de presa de decisions, mentre que la societat civil ha tingut un accés escàs a les negociacions els documents mostren que en molts casos la indústria ha estat consultada i ha tingut un paper privilegiat en la presa de decisions. L'opacitat amb que s'està gestionant aquest tema pel que fa a la ciutadania és molt significatiu, així el que instem ara si a la Corporació amb aquesta moció és sumar-se al rebuig d'aquest tractat, i a donar trasllat d'aquest rebuig per part del nostre Ajuntament als ents superiors que pertoquen.

El Sr. Pérez García (del Grup Municipal Popular) assenyalant que és un tema bastant general i un tema s que al final he hagut de documentar-me amb gent que coneix aquest tema millor que un servidor. Per tant vaig a fer una cita d'una opinió que un membre del Grup Popular, ha exposat en la Comissió Europea que és on està tractant-se aquest tema i ho llegiré en castellà perquè venia en castellà: "se dice que la TTIP va a beneficiar solo a las multinacionales, no es verdad, las multinacionales son las únicas que no necesitan la TTIP", és ben sabut que avui dia qualsevol multinacional, sense necessitat d'aquesta norma té llibertat per a poder negociar o per a poder comercialitzar, tant la Unió Europea, com a Estats Units, com qualsevol altre mercat internacional. I contínuament dient: "Necesita la TTIP la economía Europea para crecer, necesita la TTIP los agricultores para no pagar aranceles del 30% o poder vender naranjas en Estados Unidos, necesitan la TTIP las pequeñas y medianas empresas que no pueden exportar, necesitan la TTIP los consumidores para que haya más competencia y que haya un precio más bajo y necesitan la TTIP los trabajadores porque la TTIP va a crear puestos de trabajo. La globalización es un hecho, la globalización no es una teoría, la globalización hoy resulta imparable y o nosotros tratamos de europeizar los mercados globales transmitiendo nuestros valores, transmitiendo nuestro mercado laboral, transmitiendo nuestro sistema de protección, o con el tiempo, tarde o temprano, lo que la globalización hara es disolver el mercado europeo, es decir, o nosotros nos imponemos a la globalización o la globalización se podrá en todo lo que se ha conseguido a nivel europeo". Es a dir, o nosaltres ens imposen a la globalització o la globalització podrà en tot el que s'ha aconseguit a nivell europeu, a nivell de valors i a nivell de drets de treballadors. I acaba dient "o europeizamos la globalización o la globalización nos disolverá, la TTIP és solo una oportunidad más".

El Sr. Sanchez Aguado (del Grup Municipal Compromís) manifestant que aquesta qüestió es va dictar favorablement per quasi tots els membres de la comissió. Simplement dir que és veritat que poden haver-hi opinions, a favor i en contra, del que s'ha dit ací. Per contestar també a Carla, quan l'equip de govern o aquest plenari aprova uns acords es dona curs dels mateixos a les institucions que diuen i totes aquestes peticions es faran com s'hagen de fer. Teniu al vostre abast el registre d'eixida i es fa una comunicació a l'Alcalde que s'ha fet eixa comunicació, tant al Parlament com a l'Estat Espanyol, etc. Per tant no entenem que es pose en dubte que no ho fem. D'altra banda s'ha dit que voleu que ho fem nostre, ho fem nostre des del moment en què votarem i cadascun votara el que crega. I després respecte del que documentava Toni Pérez, efectivament la globalització és un fet imparable, però jo crec que els Estats sobirans també són responsables i tenen autonomia i legitimitat per prendre decisions que consideren. La globalització, no és un ens abstracte que ens passa com una piconadora per damunt i no és açò o res. La globalització existeix, les multinacionals existeixen, i les condicions les posen els estats sobirans en funció de la defensa dels seus interessos i dels seus ciutadans.

La **Sra. Aparici Pérez** manifestant que per contestar a Toni, no estava en la introducció que he fet de la moció, no estava qüestionant que no s'haguera fet açò en les mocions anteriors. Simplement estava dient que en el moment que adoptem un acord, és una obligació col·lectiva, estava citant com una obligació col·lectiva el fet de portar-ho a terme, no estava qüestionant que no s'haguera fet en una moció anterior. I per contestar a Toni Pérez, el PP ja porta molts anys demostrant al costat de qui governa per tant el fet que el PP done suport al TTIP és un motiu més per a dir no al TTIP.

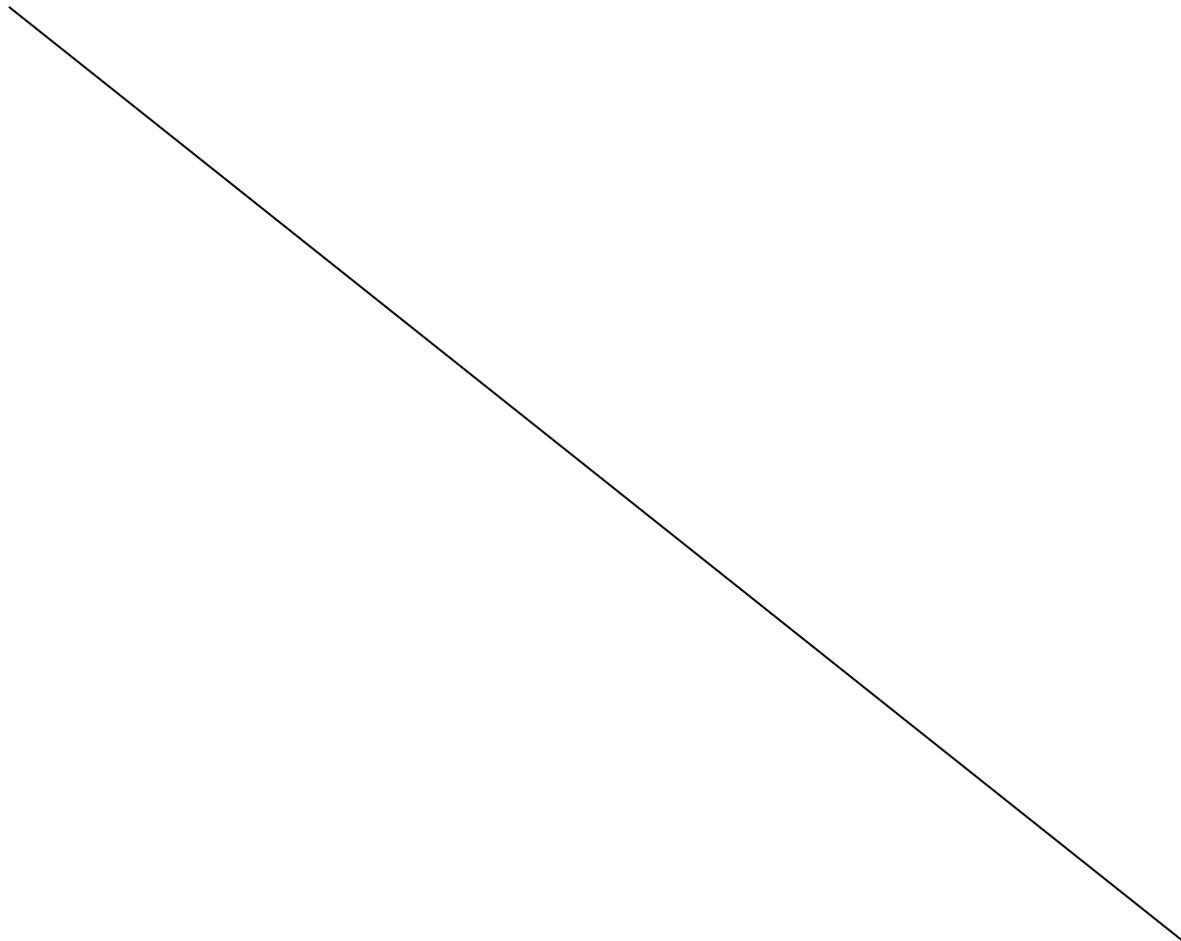
...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 10**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); i D^a Carla Aparici Pérez del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: 6** corresponents als Srs. D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); **Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

"Vist la proposta d'acord segons Moció del Grup municipal Reiniciem Canals (Registre núm. 1293 de 18-03-16) següent:



Vicent Tornero Soriano, portaveu del Grup Municipal Reiniciem Canals, presenta per a la seua aprovació la següent



MOCIÓ
DE REBUIG A L'ACORD COMERCIAL DE L'ASSOCIACIÓ TRANSATLÀNTIC PER AL
COMERÇ I LA INVERSIÓ ENTRE LA UNIÓ EUROPEA I ELS ESTATS UNITS

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

1. Atés que l'acord comercial entre la Unió Europea i els Estats Units, l'Acord Transatlàntic de Comerç i Inversió (TTIP per les seves sigles en anglès), va molt més allà del comerç ja que l'acord tindrà un impacte ampli i irreversible en molts aspectes de la nostra vida quotidiana, especialment en la salut, l'alimentació, el treball, la seguretat dels productes, el medi ambient, els drets laborals i les polítiques de privadesa. Fins i tot podria canviar profundament la manera en què usem les institucions democràtiques per establir regulacions en tots aquests camps, assaltant, per tant, els drets de la ciutadania.

2. Atés que la manca de transparència que està caracteritzant les negociacions del TTIP és una vulneració al dret de tot ciutadà a saber el que s'està negociant en el seu nom. El mandat de negociació que el Consell de la UE va donar a la Comissió encara està classificat com un document secret. Fins i tot als membres del Parlament Europeu que exerceix un paper important en les relacions comercials d'Europa, ja que pot vetar els acords comercials (com va fer amb l'Acord Comercial Antifalsificació, ACTA), només se'ls permet l'accés limitat als textos de negociació.

3. Atés que un dels punts més preocupants és la inclusió del mecanisme de solució de controvèrsies inversora-estat que permetria als inversors estrangers eludir als tribunals nacionals i presentar les seves queixes directament als tribunals internacionals d'arbitratge. Es tracte d'un privilegi per a les empreses més poderoses injustificable entre dos subjectes polítics amb tribunals de justícia desenvolupats i plenament operatius. Així, si un tribunal d'arbitratge conclou que les polítiques decidides democràticament podrien reduir els guanys projectats d'un inversor, aquest mecanisme podria obligar a un govern a pagar milers de milions en danys i perjudicis. Això limitaria la llibertat democràtica per legislar sobre assumptes ambientals, de salut i financers, entre altres. Aquest tipus de mecanismes ja existeixen en altres acords comercials i els resultats han estat desastrosos: sancions milionàries a Austràlia per la seva legislació antibac, sancions a Argentina per impostos sobre l'Energia, a Canadà per una moratòria al *fracking*, a Alemanya per la seva política energètica, a Eslovàquia per paralytizar privatitzacions d'hospitals. Exemples que demostren que és un pseudo tribunal format per defensors dels interessos de les empreses que les anteposa a les lleis i a la pròpia democràcia.

4. Atés el debilitament del poder legislatiu democràtic per regular una àmplia varietat de sectors, es veuria encara més afectades per l'establiment d'un Consell de Cooperació Regulatòria (CCR) entre els EUA i la UE. El concepte bàsic que persegueix aquest organisme és simple: abans d'elaborar la nova legislació (en alguna de les matèries afectades pel TTIP, com la matèria ambiental o de consum, drets laborals o preocupacions agrícoles, etc) un organisme bilateral dels governs dels EUA i la UE i de representants d'empreses, tindran l'oportunitat d'"analitzar" prèviament possibles impactes d'aquesta



REINICIEM
CANALS

legislació en els interessos dels seus negocis. Els lobbies empresarials, per tant, podran coordinar estratègies per bloquejar els esforços legislatius, fins i tot abans que s'engeguen.

5. Atés que els EUA no tenen ratificades sis de les huit normes fonamentals del treball de l'Organització Internacional del Treball (OIT), inclosa la Convenció sobre la llibertat sindical i el dret de negociació col·lectiva. L'agenda de negociació del TTIP mostra que no hi ha cap ambició d'avançar en major protecció dels drets laborals.

6. Atés que el TTIP significarà una reducció de les normes de la UE a partir de l'aplicació de conceptes com el "reconeixement mutu" dels estàndards i altres estratègies, poden tenir indirectament el mateix efecte, encara que sense canviar formalment cap reglament de la UE.

Sobre la base del "reconeixement mutu", les empreses transnacionals podrien utilitzar les seves empreses subsidiàries en l'altre continent per aprofitar els avantatges de les diferències en la regulació. A la pràctica, s'anul·laria de manera efectiva el dret de regular i es fomentaria un dúmping desregulador sense precedents.

7. Atés que un dels efectes del TTIP seria el debilitament de les normes europees establertes per als serveis d'interès públic. Per exemple, facilitaria la privatització dels serveis d'aigua, o limitaria fortament les opcions per a l'adjudicació de les licitacions públiques en funció de criteris ecològics o socials. Creiem que és un atac inacceptable a les clàusules socials i ambientals en la contractació pública, la protecció de determinats sectors econòmics que són essencials i la defensa de béns públics.

8. Atés que la protecció de l'excepció cultural ha fet que la indústria audiovisual sigui un pilar de la identitat europea. No obstant això, el fet que no s'incloua l'excepció cultural en els esborranys TTIP, podria perjudicar seriosament a la indústria del cinema i a la cultura en general.

9. Atés que les negociacions comercials recentment concloues del Tractat de Lliure Comerç Canadà-UE (ZETA), el TTIP promouria la carrera mundial d'acords comercials bilaterals de profund abast, dels quals la UE ha estat una força impulsora des de l'any 2005, soscavant el multilateralisme comercial. De la mateixa manera, EUA evita el multilateralisme allà on haja estat desafiat i ara vol formar un club exclusiu amb la UE. En el mig termini, això podria fins i tot afeblir la posició de la UE al món. Podria suposar la formació de blocs econòmics rivals, sotmetent als països més febles i més pobres a normes en les quals no han tingut cap manera d'influir, amenaçant a la cooperació mundial i afeblint les iniciatives de reforma del sistema de comerç global per enfrontar millor els desafiaments globals comuns, especialment el canvi climàtic i la protecció del medi ambient.

10. Atés que la firma d'aquest tractat pot esdevenir una desregulació per la «porta de darrere» que afectaria directament a matèries tant sensibles com la salut, el medi ambient o els serveis públics, entre ells els serveis que presta el món local, amb una clara voluntat de privatitzar i laminar competències i capacitats a les institucions públiques.

És en base a tot això, es proposa al ple municipal l'aprovació dels següents



**REINICIEM
CANALS**

ACORDS:

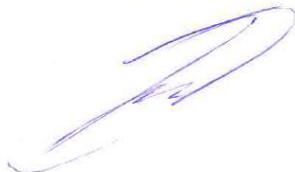
Primer.-Instar al Govern de l'Estat espanyol a mostrar formalment davant la Comissió Europea i el Consell el seu rebuig a l'actual text de proposta d'Associació Transatlàntica per al Comerç i la Inversió entre la Unió Europea i Estats Units.

Segon.-Instar al Govern a enviar als grups parlamentaris els diferents esborranys negociats en cada ronda i a celebrar un ple monogràfic sobre el contingut de l'Associació Transatlàntica per al Comerç i la Inversió i l'estat de les negociacions.

Tercer.-Traslladar aquests acords al Ministeri d'Afers Exteriors, a la Comissió Europea, així com als grups parlamentaris del Parlament europeu, del Congrés i el Senat de l'Estat espanyol.

A Canals a 18 de març de 2016.

Vicent Tornero
Portaveu del Grup Municipal Reiniciem Canals



El Ple de l'Ajuntament acorda la seua aprovació."

2.2. PROPOSTA D'ACORD SEGONS MOCIO DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS, PER A LA DEROGACIÓ DE L'APARTAT DE L'ARTICLE 315 DEL VIGENT CODI PENAL (Registre núm. 1294 de 18-03-16).

Es dona compte de la proposta d'acord segons Moció del Grup municipal Reiniciem Canals (Registre núm. 1294 de 18-03-16) que va ser dictaminada favorablement per la a la Comissió Informativa Municipal de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert en sessió celebrada el dia 18 de d'abril de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

. . .

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

La **Sra. Aparici Pérez** manifestant que presentem aquesta moció perquè estem en un moment en què les llibertats es veuen coartades, per posar un exemple és recent i cridaner fa dos dies la policia multe amb la llei mordasa, una xica per portar una amb les sigles ACAB on posava literalment "all cats are beautiful" en valència tots els gats són bonics. Amb la cara d'un gat al mig. La policia interpretà que aquestes sigles es referien a "All Cops Are Bastards" tots els policies són uns bastards. I per aquest simple motiu la van multar considerant que estava amb la seua bossa faltant el respecte als membres de les forces i cos de seguretat de l'Estat. Aquesta manca de llibertat d'expressió, és absolutament intolerable. De fet és tan intolerable que la causa es va arxivar perquè no tenia cap sentit. Doncs bé el que proposem per mitjà d'aquesta moció és donar suport a la derogació de l'article 315.3 del vigent Codi Penal per la retallada a la llibertat del dret a vaga. Es tracta d'un article pre constitucional introduït precisament enmig de la transacció política, a través de la reforma del Codi Penal produïda al juliol de 1976, abans i tot d'existir la Llei d'Associació Sindical. En l'apartat 1 i 2 es castiga a qui impedisca o limite el dret a fer o no fer vaga, però en el punt 3 es castiga, diu l'article, a qui coaccione a altres persones a incitar o continuar una vaga, és a dir, es pot sancionar i s'està fent a persones simplement per fer extensió d'una vaga i dels seus motius. S'està utilitzant aquell precepte per incriminar políticament. En els últims mesos especialment s'ha pogut constatar la incoació de nombrosos procediments penals contra treballadors i treballadores i representants sindicals derivats de l'exercici del dret a vaga, per als quals el ministeri fiscal sol·licita com a regla general penes privatives de llibertat, les mateixes que per a algun que force a fer o no fer vaga mitjançant ús de violència. Es creiem totalment excessiu o desproporcionat. Per aquest motiu perquè el dret a vaga dels treballadors i treballadores no pot ser vulnerat i no es pot desmobilitzar mitjançant l'ús de la por presentem aquesta moció, per tal de sumar-nos als Ajuntaments que requereixen al govern central la derogació de aquest apartat de l'article.

El **Sr. Pérez García** assenyalant que l'article cal entendre-ho, i al final quan diu els qui actuen en grup o individualment però d'acord amb uns altres, coaccionen a altres persones a iniciar o continuar una vaga seran castigats amb la pena de presó d'1 any i nou mesos fins a 3 anys amb la pena de multa de 18 mesos a 24 mesos. Jo crec que podríem estar d'acord en què si són excessives o no són excessives les penes, fins i tot es pot negociar o dialogar o veure la possibilitat de fer-les més d'acord al que potser podria ser més just. Però al final jo crec que clarament diu que coaccione a altres persones i crec que la paraula coacció en el diccionari ve explicada com a força o violència, física o psíquica, que s'exerceix sobre una persona, per a obligar a dir o fer alguna cosa contra la seua voluntat. Crec que no hem de dir que açò el que fa és impossibilitar el dret a la vaga, jo crec que tothom ha de tenir dret a la vaga, però crec que el dret a la vaga ho ha de fer un quan creu que el que reclama o el que exigeix és conforme al que ell pensa. Crec que obligar a un a fer vaga, tampoc va a solucionar res, crec que el dret de vaga és un dret que està en l'Estatut dels Treballadors i que tota persona deu tenir, però també ha de prevaldre el respecte a aquelles persones que no vulguen fer o no vulguen exercir aqueix dret a la vaga. Per tant el vot del Partit Popular serà en contra.

El **Sr. Orea Pedraza** (del Grup Municipal Socialista) manifestant que anem a votar a favor d'aquesta moció, i anem a votar a favor després de sentir al representant del Partit Popular amb més anime si es pot. Perquè la veritat és que el 3er apartat del 315, que és el que se'ns demana que

demanem la supressió, s'ha de posar amb la resta de la reforma que el Partit Popular va fer del Codi Penal. I la interpretació que dóna de les coaccions i la repressió quan drets fonamentals i drets que hem anat adquirint durant aquests últims anys de democràcia. La veritat és que per açò manifestem el nostre suport a la moció però també podem dir que possiblement potser la força que puga fer en aquest cas, si no en l'altra moció, aquest cas l'Ajuntament de Canals no siga molta perquè al final és instar al govern. Instarem al govern quan hi haja govern, també cal dir-ho. I la veritat és que en els ens agradaria és que es retirara tota la reforma que es va fer del Codi Penal pel Partit Popular, perquè llevà penes, llevà delictes que havien i que abans sí que existien i han posat de nous que no existien i que ara sí que està castigant-se per coses que no duerien. La nostra reflexió final és que per descomptat aquest article, però també es podia haver ampliat en molts altres més.

La Sra. Aparici Pérez manifestant que per contestar al que estava comentant Toni Pérez, en la pràctica diu que fent ús d'aquest article s'està utilitzant la paraula coaccionar que pot ser interpretada de forma molt relativa, s'està utilitzant per a criminalitzar casos que no són criminalitzables i la pràctica mateixa ho diu. S'estan portant a presó moltes persones fent ús d'aquest article, mentre que el pel punt 1 i el punt 2 no, Açò passa per alguna cosa i moltes d'aquestes causes acaben sent arxivades per este motiu, perquè s'acaba demostrant que no hi ha motius suficients per les mesures que es contemplen. I per contestar a Antonio Orea, evidentment la força que podem fer des de l'Ajuntament de Canals, un Ajuntament dins de l'Estat Espanyol solamente, és molt poca, però jo crec que la força de tots els Ajuntaments junts en el moment que tinguem un govern, sí que serà representativa o açò espere.

...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 10**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); i D^a Carla Aparici Pérez del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: 6** corresponents als Srs. D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); **Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

"Vista la proposta d'acord segons Moció del Grup municipal Reiniciem Canals (Registre núm. 1294 de 18-03-16) següent:

Vicent Tornero Soriano, portaveu del Grup Municipal Reiniciem Canals, presenta per a la seua aprovació la següent

MOCIÓ

PERA LA DEROGACIÓ DE L'APARTAT DE L'ARTICLE 315 DEL VIGENT CODI PENAL



EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'article 315 del Codi Penal tipifica els delictes contra la llibertat sindical i el dret de vaga, inclosos dins del Títol autònom -el Títol XV- dedicat «als delictes contra els drets dels treballadors».

Els dos primers apartats d'aquest article diuen textualment: «1. Seran castigats amb les penes de presó de sis mesos a tres ans i multa de sis a dotze mesos els quals mitjançant engany o abús de situació de necessitat impediren o limitaren l'exercici de llibertat sindical o el dret de vaga», afegint l'apartat segon que «2. Si les conductes ressenyades en l'apartat anterior es van dur a terme amb força, violència o intimidació, s'han d'imposar les penes superiors en grau».

No obstant això, l'apartat 3 del mateix article estableix: «3. Les mateixes penes de l'apartat segon s'imposaran als que, actuant en grup o individualment, però d'acord amb altres, coaccionen a altres persones a iniciar o continuar una vaga».

De la mateixa redacció de l'article 315 del Codi Penal s'observa com la conducta tipificada en l'apartat 3 és completament diferent a les que regula en els seus dos primers apartats, tractant-se d'un exemple de permanència d'un precepte anterior -i diferent- que s'integra en un nou text.

L'actual article 315.3 del Codi Penal prové de l'antic article 496 del vell Codi Penal, introduït precisament enmig de la transició política, a través de la reforma del Codi Penal produïda al juliol de 1976. L'objectiu declarat de la norma era el de «fer front a la creixent activitat agressiva de grups organitzats que s'autoanomenen piquets d'extensió de vaga». Sota aquest eufemisme, l'objectiu que es buscava era la intimidació de les organitzacions sindicals -llavors encara clandestines, cal recordar que la Llei d'associació sindical és d'abril de 1977- i dels treballadors més compromesos amb elles i especialment reivindicatius, en l'organització i desenvolupament dels piquets de vaga.

Aquest precepte no ha estat alterat per les reformes legislatives que, però, es van produir en tots els àmbits jurídics -també, òbviament, el de dret penal econòmic i de l'empresa- a partir de la Constitució de 1978. Fins i tot, la reforma del Codi Penal de 1995, anomenada «el Codi Penal de la democràcia», manté pràcticament el mateix precepte de la transició política que busca la incriminació dels piquets de vaga coactius, ni que l'aplicació pels jutges i tribunals d'aquest article haja degradat el significat estricte que té el terme de coaccions i que podria haver permés una interpretació restrictiva del mateix, d'acord amb el reconeixement constitucional del model de vaga -dret que du a terme la nostra Constitució.



L'article 315.3 del Codi Penal ha estat profusament utilitzat en la repressió de treballadors en les seues actuacions d'organització o extensió de la vaga. En especial en els supòsits de vagues generals d'un dia de duració, però també en altres conflictes laborals en els quals s'ha produït un cert eixamplament en les posicions de les parts.

L'elevat nombre de condemnes en aplicació de l'apartat 3 de l'article 315, en contrast amb la pràcticament inaplicació dels apartats 1 i 2 del mateix article, posa en relleu l'asimetria del nostre sistema penal en aquesta matèria, fins al punt que la part del Codi Penal que protegeix els anomenats «Delictes contra els treballadors» no té efectivitat real en relació amb les actuacions penals encaminades a preservar les violacions més greus de les condicions de treball i els drets dels treballadors. D'altra banda, en els últims mesos, s'ha pogut constatar la incoació de nombrosos procediments penals contra treballadors i treballadores i representants sindicals, derivats de l'exercici del dret de vaga, per als quals el Ministeri Fiscal sol·licita, com a regla general, penes privatives de llibertat, excessives i desproporcionades.

Per tot això, el Grup Municipal de Reiniciem Canals eleva al Ple els següents

ACORDS:

Primer.- Instar al Govern de la Nació la derogació de l'apartat 3 de l'article 315 del vigent Codi Penal, amb l'objectiu d'evitar que el Dret Penal pugua seguir criminalitzant l'exercici del dret de vaga i funcionant amb efectes limitadors o dissuasius en el seu exercici. En resum, la iniciativa proposa la supressió del delictes de coaccions per promoure la vaga com a figura penal incompatible amb la constitució i amb la garantia internacional de la llibertat sindical.

Segon.- Donar trasllat a tots els Grups Parlamentaris, a la Mesa de les Corts Valencianes i als Grups Parlamentaris del Congrés de Diputats.

A Canals a 18 de març de 2016.

Vicent Tomero
Portaveu del Grup Municipal Reiniciem Canals



**REINICIEM
CANALS**

El Ple de l'Ajuntament acorda la seua aprovació.”

2.3. PROPOSTA D'ACORD DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA SOBRE DESIGNACIÓ DE VOCALS REPRESENTANTS DE L'AJUNTAMENT EN LA MESA GENERAL DE NEGOCIACIÓ CONJUNTA DE PERSONAL FUNCIONARI I LABORAL.

Es dóna compte de la proposta d'acord de l'Alcalde de 10 de maig de 2016 que va ser dictaminada favorablement per la a la Comissió Informativa Municipal de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert en sessió celebrada el dia 12 de maig de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El **Sr. Alcalde** manifestant que simplement és un tràmit per a poder convocar aquesta mesa en el moment que se'ns reclame.

...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular) i D^a Carla Aparici Pérez del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap.; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“ANTECEDENTS

1. Passades les eleccions locals celebrades el 24 de maig de 2015 i una vegada constituïda la corporació i elegit alcalde en sessió constitutiva celebrada el dia 13 de juny de 2015, escau adoptar una sèrie d'acords encaminats a posar en funcionament, amb la major rapidesa possible, determinats aspectes organitzatius i de funcionament de l'Ajuntament i, en concret, la designació dels regidors que hagen de representar a l'Ajuntament, com a Vocals, en la Mesa General de Negociació Conjunta de Personal Funcionari i Laboral.

2. Vistos els escrits presentats pels Grups Polítics Municipals.

3. Acord plenari municipal, de 26 de novembre de 2009, sobre creació i constitució de la Mesa General de Negociació Conjunta, que preveu la designació d'un vocal titular, i un altre suplent, de cada un dels grups polítics amb representació en l'Ajuntament.

A estos antecedentes s'apliquen els següents:

FONAMENTS JURÍDICS

A) Considerant allò previst pels articles 31 a 38, i concordants, de l'Estatut Basic de l'Empleat Públic

En vista dels antecedents i fonaments jurídics exposats, l'Ajuntament en Ple acorda:

PRIMER. Aprovar la designació, com a vocals representants de la Corporació Municipal en la Mesa General de Negociació Conjunta de Personal Funcionari i Laboral, dels següents membres:

- GRUP MUNICIPAL POPULAR.
TITULAR: D. MARÍA CELIA BONONAD MARTÍNEZ.
SUPLENTE: D. ANDRÉS CARULL BLASCO.
- GRUP MUNICIPAL GENT DE CANALS.
TITULAR: D. RICARDO REQUENA MUÑOZ.
SUPLENTE: D. MANUEL SANCHIS POLOP.
- GRUP MUNICIPAL CM. COMPROMÍS.
TITULAR: D. ANTONIO SÁNCHEZ AGUADO
SUPLENTE: D. MARÍA JOSÉ CASTELLS VILLALTA

- GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA.
TITULAR: D. ANTONIO MANUEL OREA PEDRAZA
SUPLENTE: D^a CLAUDIA SUÁREZ GONZÁLEZ
- GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS.
TITULAR: D. VICENT TORNERO SORIANO
SUPLENT: D^a CARLA APARICI PÉREZ
- GRUP MUNICIPAL EUPV.
TITULAR: D. JOSÉ RAMÓN GARRIDO CENTELLES.

SEGON. Comunicar el present acord als representants del Persona Funcionari i Laboral, així com al Servei de Personal.”

2.4. PROPOSTA D'ACORD D'APROVACIÓ DEL CONVENI BÀSIC BILATERAL ENTRE L'ORGAN AUTÒNOM JEFATURA CENTRAL DE TRÀNSIT I L'ENTITAT LOCAL AJUNTAMENT DE CANALS PEL QUE ES FORMALITZA LA SEUA ADHESIÓ AL CONVENI ESPECÍFIC DE COL.LABORACIÓ SUBSCRIT ENTRE L'ORGANISME AUTÒNOM JEFATURA CENTRAL DE TRÀNSIT I LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVINCIAS EN MATÈRIA DE SEGURETAT VIAL.

Es dóna compte de la proposta d'acord del Regidor Delegat del Àrea de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert de 22 d'abril de 2016 (original en castellà) que va ser dictaminada favorablement per la a la Comissió Informativa Municipal de Coordinació Administrativa, Benestar Social i Govern Obert en sessió celebrada el dia 12 de maig de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El **Sr. Sanchez Aguado** assenyalant que simplement és informar que aquest conveni el que ens permet és intercanvi de base de dades entre la Direcció general de trànsit i la Policia Local per tal d'identificar millor els vehicles, sancions, etc. Es va dictaminar favorablement a la Comissió i l'expedient té l'informe favorable de la Secretària General de l'Ajuntament, així com també de la Intervenció. Per tant considerem que és un conveni que si que ajudara a millorar les relacions en el control de tràfic, simplement açò.

...

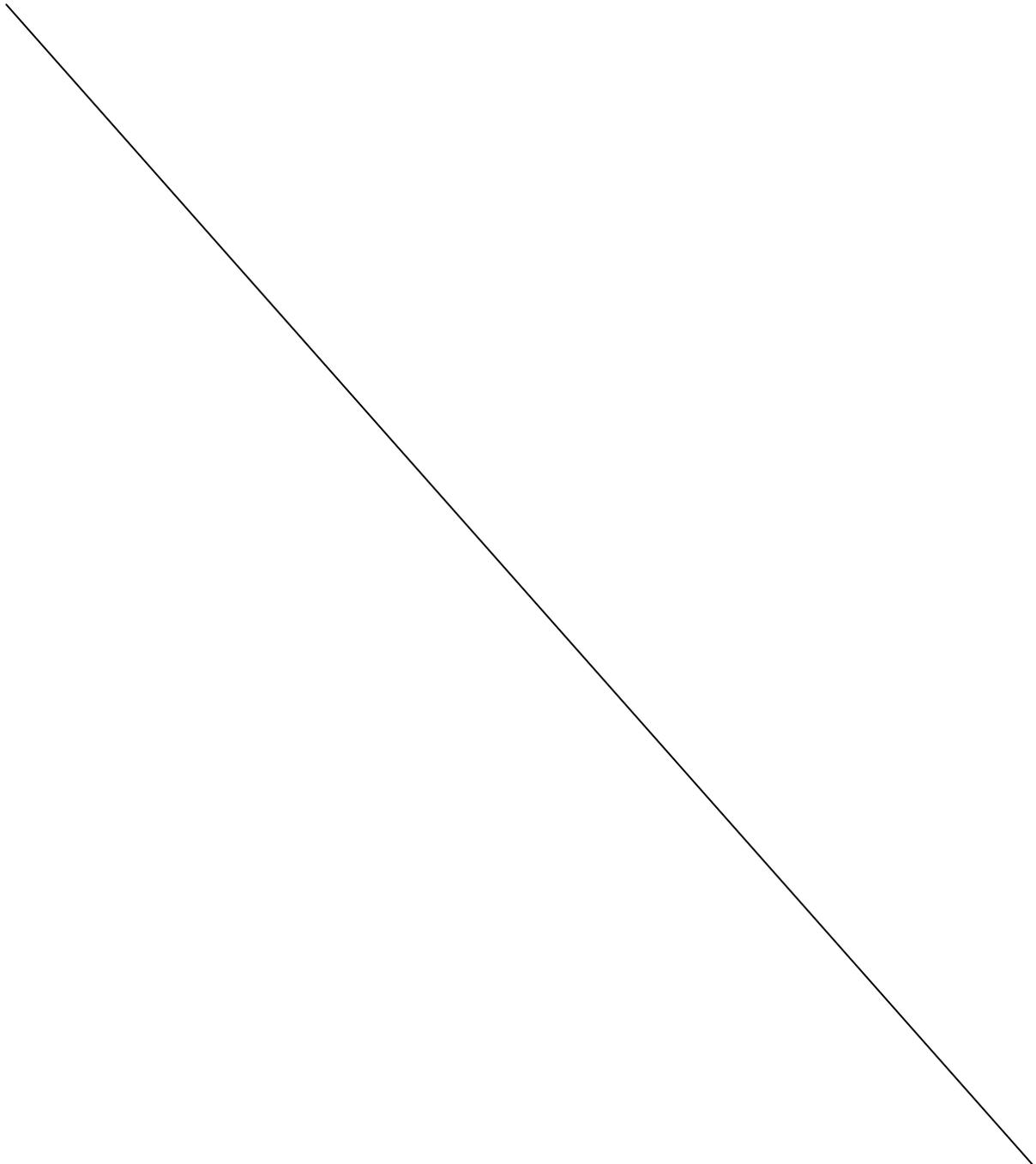
No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular) i D^a Carla Aparici Pérez del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap.; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

““ANTECEDENTES

1. Por el organismo autónomo Jefatura Central de Tráfico se ha remitido borrador de CONVENIO BASICO BILATERAL ENTRE EL ORGANISMO AUTONOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA ENTIDAD LOCAL AYUNTAMIENTO DE CANALS POR EL QUE SE FORMALIZA SU ADEHESIÓN AL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN SUSCRITO ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS EN MATERIA DE SEGURIDAD VIAL, del siguiente tenor:



CONVENIO BÁSICO BILATERAL ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA ENTIDAD LOCAL AYUNTAMIENTO DE CANALS POR EL QUE SE FORMALIZA SU ADHESIÓN AL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN SUSCRITO ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS EN MATERIA DE SEGURIDAD VIAL

En _____, a... de.....de 201

REUNIDOS

De una parte, D^a. María Seguí Gómez, Directora General del Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico, adscrito al Ministerio del Interior, cargo para el que fue nombrada por Real Decreto 313/2012 de 3 de febrero (BOE de 4 de febrero de 2012).

Y de otra parte, D. Joan Carles Pérez Pastor, Alcalde del Ayuntamiento de Canals, en representación del citado Ayuntamiento, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (BOE número 80, de 3 de abril).

Ambas partes, que actúan en razón de sus respectivos cargos, se reconocen mutua y recíprocamente capacidad legal necesaria para la formalización del presente Convenio de Colaboración y, a tal efecto,

EXPONEN

PRIMERO.- Que, a tenor de lo establecido en el artículo 6 de la Ley de Seguridad Vial, el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico (en adelante JCT) ejerce las competencias atribuidas al Ministerio del Interior por el anterior artículo 5 en materia de tráfico y seguridad vial.

SEGUNDO.- Que según el Real Decreto 400/2012, de 17 de febrero, por el que se desarrolla la estructura orgánica básica del Ministerio del Interior, a la Dirección General de Tráfico le corresponden, entre otras, las siguientes funciones:

- La elaboración de planes y programas sobre seguridad vial.
- El impulso de las políticas de seguridad vial.
- La gestión y control del tráfico interurbano, sin perjuicio de la ejecución de las competencias transferidas a determinadas Comunidades Autónomas, así como la planificación, dirección y coordinación de las instalaciones y tecnologías para el control, regulación, vigilancia y disciplina del tráfico y mejora de la seguridad vial en las vías donde la Dirección General de Tráfico ejerce las citadas competencias.
- La resolución sobre la instalación de videocámaras y dispositivos análogos para el control del tráfico, en el ámbito de la Administración General del Estado.
- El establecimiento de las directrices para la formación y actuación de los agentes de la autoridad en materia de tráfico y circulación de vehículos, sin perjuicio de las competencias de las Corporaciones Locales, con cuyos órganos se instrumentará, mediante acuerdo, la colaboración necesaria.

- La formación, la divulgación y la educación en materia de seguridad vial, y el control de la publicidad relacionada con el tráfico y la seguridad vial.
- La aprobación de instrucciones sobre la tramitación de expedientes sancionadores en materia de tráfico y sobre autorizaciones de circulación de vehículos.
- La realización de estudios y propuestas, y la elaboración de anteproyectos de disposiciones sobre tráfico y seguridad vial.
- La creación, desarrollo, mantenimiento, explotación y custodia de los registros y bases de datos de vehículos, conductores e infractores, profesionales de la enseñanza de la conducción, accidentes y cuantos otros sea necesario crear para el desarrollo de las competencias del organismo autónomo.

TERCERO.- Que el artículo 7 de la Ley de Seguridad Vial, entre las competencias que, dentro de su ámbito, otorga a los Municipios, se encuentran las de:

- Ordenación, control del tráfico y vigilancia en las vías de su titularidad, así como la denuncia de las infracciones que en ellas se cometan y la sanción de las mismas, cuando no esté atribuida a otra Autoridad.
- La regulación, mediante Ordenanza Municipal de Circulación, de los usos de las vías urbanas.

CUARTO.- Que, en consecuencia, con mayor o menor amplitud e intensidad, la JCT y los Municipios tienen atribuidas competencias en materia de tráfico y seguridad vial, gozando de amplia autonomía en el ejercicio de las mismas. No obstante, como quiera que pertenecen a Administraciones que están al servicio del ciudadano, se hace necesario establecer determinadas relaciones entre ellos para lograr un funcionamiento más ágil y eficaz y servir mejor a la consecución del objetivo último, que debe ser la seguridad vial.

QUINTO.- Que esas relaciones deben estar presididas por los principios de coordinación y colaboración, de acuerdo con lo establecido en el artículo 103 de la Constitución española y en el artículo 4.1d) de la ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. A tal efecto, resulta esencial la obligación de facilitarse, recíprocamente, la información que se precise y prestarse la asistencia requerida.

SEXTO.- Que el análisis estadístico, en el que se constata que el 52% de las víctimas tiene lugar en las vías urbanas, y la diversa problemática sobre el tráfico existente en las citadas vías, han puesto de manifiesto la necesidad de desarrollar una acción conjunta y coordinada en los ámbitos urbano e interurbano, con el firme propósito de reducir la accidentalidad y la problemática existente.

SÉPTIMO.- Que, en razón de cuanto antecede, y considerando la importancia que tiene la seguridad vial en las vías urbanas, con fecha 25 de noviembre de 2009 se firmó un Convenio específico de Colaboración entre la Federación Española de Municipios y Provincias y el Organismo Autónomo Jefatura de Tráfico, en materia de seguridad vial, cuyo objeto consistía en la fijación de un marco de colaboración para el desarrollo de una mejor y más efectiva participación de los Ayuntamientos en el diseño, ejecución y evolución de las políticas de seguridad vial. El citado Convenio se remitió a la firma del oportuno convenio básico bilateral a la suscripción de adendas de este último.

Por lo expuesto las partes firmantes proceden a la formalización del presente Convenio básico bilateral.

CLÁUSULAS

PRIMERA.- Objeto del Convenio

El objeto del presente Convenio es la colaboración entre la JCT y el Ayuntamiento firmante en el desarrollo de determinadas acciones en materia de tráfico y seguridad vial, concretamente las relativas a transmisión de datos y acceso a registros. Las acciones consistentes en cesión de materiales, apoyo técnico y/o económico para la elaboración de planes de seguridad vial o puesta en marcha de medidas específicas podrán reflejarse en las oportunas adendas especificando las obligaciones de cada parte.

SEGUNDA.- Obligaciones de la Jefatura Central de Tráfico

1. Facilitar al Ayuntamiento los accesos al Registro General de Vehículos y al Registro de Conductores e Infractores. El acceso a la información que contienen esos registros se realizará con los niveles de seguridad y de restricciones que se determinan en la cláusula cuarta y en el Anexo a este Convenio Básico Bilateral.
2. Comunicar periódicamente al Ayuntamiento los datos del Registro de Vehículos relativos a nuevas matriculaciones, cambios de titularidad y de domicilio y bajas, de acuerdo con lo establecido en la Ley Reguladora de Haciendas Locales.
3. Colaborar con el Ayuntamiento en la puesta en marcha de aplicaciones informáticas para la transmisión de datos de accidentes al Registro de Víctimas y al Registro de Conductores e Infractores.
4. Facilitar de forma periódica información sobre accidentalidad y sobre los resultados de las diferentes campañas.
5. Publicar anualmente el calendario de las campañas básicas de vigilancia y control y poner a disposición de las policías locales el material divulgativo y de comunicación que se elabore.

TERCERA.- Obligaciones del Ayuntamiento

El Ayuntamiento se compromete a la realización de las siguientes acciones:

1. Comunicar al Registro de Conductores e Infractores las sanciones firmes graves y muy graves que detraigan puntos, así como el resto de sanciones graves y muy graves, en los términos establecidos en la Ley de Seguridad Vial. Con este fin, deberán hacer las adaptaciones organizativas e informáticas necesarias para cumplir estrictamente el procedimiento sancionador de tráfico regulado en la Ley de Seguridad Vial.
2. Comunicar al Registro de Vehículos, en el formato y plazos acordados, los vehículos que adeudan el impuesto sobre vehículos de tracción mecánica correspondiente, en los supuestos establecidos por la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
3. Elaborar y comunicar al Registro de Víctimas y Accidentes de Tráfico, en los términos establecidos reglamentariamente, los partes de accidentes ocurridos dentro del término municipal, haciendo las adaptaciones organizativas e informáticas necesarias.
4. Colaborar en las campañas de vigilancia y control programadas a nivel estatal por la Dirección General de Tráfico sobre las principales temáticas de seguridad vial.

5. Comunicar a las JPT los datos obtenidos en cada una de las campañas de seguridad vial y control en las que hayan participado.

CUARTA.- Protección de datos de carácter personal

Las partes adecuarán sus actuaciones a las Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de datos de carácter Personal, al Real Decreto 1720/2007, de 21 de diciembre, que aprueba el Reglamento de medidas de seguridad de los ficheros automatizados que contengan datos de carácter personal, al Reglamento General de Vehículos, aprobado por Real Decreto 2822/1998, de 23 de diciembre y al Reglamento General de Conductores, aprobado por Real Decreto 818/2009, de 8 de mayo, así como a las futuras modificaciones que se produzcan.

Los datos objeto de tratamiento solo podrán ser utilizados a fin de realizar los trabajos necesarios para desarrollar las actividades contenidas en este Convenio, evitando su alteración, pérdida o acceso no autorizado.

A través de los sistemas y medios informáticos de auditoría que facilite la DGT, como órgano cedente, el Ayuntamiento deberá realizar las actividades de control que garanticen la debida custodia y adecuada utilización de los datos recibidos. Para llevar a cabo esto, la DGT se compromete a proporcionar la asistencia necesaria a los responsables que se designen por el órgano cesionario.

El órgano cesionario acepta someterse a todas las actuaciones de control y supervisión que puedan acordarse por la DGT, al objeto de verificar la adecuada obtención y utilización de la información cedida.

Si como consecuencia de las actuaciones de control y auditoría o por causa de denuncia o comunicación, se detectase cualquier tipo de irregularidad relacionada con la utilización de datos, antecedentes, registros o informes con finalidad distinta a la propia gestión del órgano cesionario, se abrirán de inmediato diligencias en orden al completo esclarecimiento y, en su caso, a la exigencia de responsabilidades.

QUINTA.- Régimen jurídico

El presente Convenio se suscribe al amparo de lo establecido en el artículo 4.1, c) de la Ley 30/2007, de 30 de octubre, de Contratos del Sector Público y, de acuerdo con lo establecido en el apartado 2 del citado precepto, se rige, en todo lo no dispuesto en él, por los principios derivados de esta Ley, para resolver las dudas y lagunas que puedan plantearse, así como las demás disposiciones que resulten de aplicación.

Serán competentes los Tribunales del orden jurisdiccional contencioso administrativo para resolver los litigios que pudieran surgir, y que no hayan podido resolverse por la Comisión de Seguimiento que se establezca, sobre la interpretación, cumplimiento, extinción, resolución y efectos del presente Convenio.

SEXTA.- Comisión de seguimiento

A la firma del Convenio, se establecerá una Comisión de Seguimiento del mismo integrada por dos representantes nombrados por el Jefe Provincial de Tráfico, y otros dos nombrados por el Ayuntamiento.

A esta Comisión de Seguimiento podrá incorporarse el personal técnico de ambos organismos que se considere oportuno, según los temas a tratar.

Esta Comisión se reunirá a instancia de cualquiera de las partes y, al menos, una vez cada seis meses para examinar los resultados e incidencias que surjan de la colaboración realizada.

Su funcionamiento, en lo no previsto en este Convenio, se acoge a lo dispuesto sobre órganos colegiados, en el Capítulo II, del Título II, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Esta Comisión de seguimiento se encargará de:

- Resolver los problemas de interpretación y cumplimiento que se deriven del presente Convenio.
- Evaluar anualmente el trabajo realizado y los logros alcanzados con este Convenio.
- Seguir la evolución de las tecnologías, técnicas y métodos de aplicación a la ejecución del Convenio, proponiendo a las partes la modificación de las actuaciones a realizar, siempre que no suponga la alteración del objeto del mismo.

SÉPTIMA.- Modificación

El presente Convenio podrá modificarse por mutuo acuerdo cuando resulte necesario para la mejor realización de su objeto, siempre dentro de lo establecido en el Convenio Marco suscrito entre el Ministerio del Interior y la FEMP y en el Convenio Específico en materia de seguridad vial, que complementa el anterior para el ámbito concreto de la seguridad vial.

OCTAVA.- Plazo de vigencia y causa de resolución

El presente Convenio entrará en vigor al día siguiente de su firma y tendrá vigencia durante un año, prorrogándose tácitamente por sucesivos periodos anuales, salvo que se resuelva por las causas siguientes:

- Mutuo acuerdo de las partes manifestado por escrito.
- Denuncia del convenio hecha por cualquiera de las partes en cualquier momento, surtiendo efecto, salvo acuerdo en otro sentido, a los tres meses de su notificación fehaciente.
- Por voluntad de una de las partes basada en incumplimiento grave de cualquiera de las cláusulas del Convenio por la otra parte, notificando previamente dicha voluntad de resolución, y garantizando la necesaria continuidad de aquellas actuaciones que se encontraran en ejecución en el momento de la resolución, para no perjudicar su continuidad, surtiendo efecto, salvo acuerdo en otro sentido, a los quince días de su notificación.

NOVENA.- Firmas de Adendas Específicas

De acuerdo con lo expuesto en la cláusula primera del presente Convenio Básico, la cesión, por parte de la JCT al Municipio, de los aparatos medidores de la velocidad, de la potencia y de la tasa de alcoholemia; el apoyo técnico y/o económico para la elaboración de planes de seguridad vial así como las actuaciones en infraestructura y ejecución de instalaciones de

seguridad vial y gestión del tráfico urbano en vías de titularidad municipal, se materializarán en las correspondientes adendas al presente Convenio.

DÉCIMA.- Resolución por mutuo acuerdo de Convenios preexistentes

A la firma de este Convenio quedarán resueltos, por mutuo acuerdo de las partes, los Convenios preexistentes que a continuación se relacionan.

Convenio de fecha 19 de Febrero de 2007 relativo a acceso registro de vehículos

Y en prueba de conformidad, suscriben el presente Convenio de colaboración, por duplicado ejemplar, en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.

LA JEFA PROVINCIAL DE TRÁFICO DE
VALENCIA
En virtud del Acuerdo delegación de firma otorgado
por el Director General de Tráfico (art. 16 Ley
30/92, De RJAP y PAC.)

EL ALCALDE DEL AYUNTAMIENTO DE
CANALS

D^a M^a Dolores Pérez Vilaplana

D. Joan Carles Pérez Pastor

ANEXO I

DOCUMENTO DE SEGURIDAD

1. Identificación de un canal de comunicación

El Ayuntamiento garantiza la existencia de un canal de comunicación (teléfono, correo electrónico, etc.) mediante el cual la DGT se podrá poner en contacto con el Ayuntamiento/Diputación para:

- Resolver posibles incidencias relacionadas con las peticiones de datos.
- Que los responsables de fiscalización y control de la DGT puedan solicitar auditorías de peticiones de datos para comprobar que se cumplen los requisitos de acuerdo a los cuales se autorizó el acceso a los servicios de cesión de datos.

2. Gestión de usuarios

En este punto el Ayuntamiento garantiza:

- Que tiene implantados los procedimientos que permitan gestionar el ciclo de vida de sus usuarios o componentes autorizados a acceder a los servicios de cesiones de datos de la DGT (altas, bajas, modificaciones de autorizaciones de usuarios).
- Que podrá facilitar una lista actualizada de los usuarios o componentes autorizados para realizar peticiones de datos en caso de ser solicitada por la DGT (esto permitirá comprobar que dicha lista coincide con los datos que se encuentran en los sistemas de control de acceso de la DGT).
- Que comunicará cualquier variación relacionada con las personas que ha autorizado a realizar peticiones de datos. De esta forma si un empleado cambia de puesto de trabajo, en el cual no necesita dicha autorización, o causa baja como trabajador del Ayuntamiento, será dado de baja como usuario de los servicios de cesión de datos de la DGT.

3. Control de acceso

El Ayuntamiento debe garantizar que utiliza mecanismos de control de acceso adecuados en aquellos equipos de trabajo desde los que se van a realizar peticiones de datos. De esta forma, se podrá evitar que una persona no autorizada pueda acceder al equipo de trabajo de una persona que sí ha sido autorizada.

4. Auditorías de peticiones de datos

Se debe almacenar toda la información necesaria (consentimiento del ciudadano, fin para el que se solicitaron los datos, etc.), de forma que ante una solicitud de auditoría por parte de la DGT, el Ayuntamiento pueda demostrar la adecuación de las peticiones realizadas.

Además, el Ayuntamiento debe garantizar que dispone de un procedimiento interno que le permita recabar toda la información necesaria para justificar la adecuación de las peticiones de datos.

5. Almacenamiento de información

El Ayuntamiento garantiza que almacena y gestiona adecuadamente la información solicitada, así como los datos necesarios que permitan justificar la petición realizada, independientemente del soporte en el que se encuentre dicha información.

6. Pruebas con datos reales

En el caso de desarrollar aplicaciones que realicen algún tipo de tratamiento de los datos solicitados, el Ayuntamiento debe garantizar que durante las pruebas de dichas aplicaciones no se utilizarán datos reales, que puedan comprometer la confidencialidad de los mismos.

LA JEFA PROVINCIAL DE TRÁFICO DE
VALENCIA
En virtud del Acuerdo delegación de firma otorgado
por el Director General de Tráfico (art. 16 Ley
30/92, de RJAP y PAC.)

EL ALCALDE DEL AYUNTAMIENTO DE
CANALS

D^a M^a Dolores Pérez Vilaplana

D. Joan Carles Pérez Pastor

ANEXO IV

Addenda al Convenio Bilateral en lo relativo a la "cesión de vehículos y/o de equipos medidores (etilómetros, cinemómetros, medidores de potencia y otros)"

En....., a..... de.....de 201

REUNIDOS

De una parte, D^a. María Seguí Gómez, Directora General del Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico, adscrito al Ministerio del Interior, cargo para el que fue nombrada por Real Decreto 313/2012 de 3 de febrero (BOE de 4 de febrero de 2012).

Y de otra parte, D. Joan Carles Pérez Pastor, Alcalde del Ayuntamiento de Canals, en representación del citado Ayuntamiento, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 21 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local (BOE número 80, de 3 de abril).

Ambas partes, que actúan en razón de sus respectivos cargos, se reconocen mutua y recíprocamente capacidad legal necesaria para la formalización del presente Convenio de Colaboración y, a tal efecto,

EXPONEN

La cláusula primera del Convenio Básico Bilateral suscrito entre el Ayuntamiento de y la Jefatura Central de Tráfico establece la posible posterior firma de Addendas Específicas referidas a las "cesión de vehículos y/o de equipos medidores (etilómetros, cinemómetros, medidores de potencia y otros)". Con objeto de poder dar adecuado cumplimiento a lo establecido en el párrafo anterior las partes convienen en suscribir la presente Addenda, en base a las siguientes

CLÁUSULAS

I. Obligaciones de la Jefatura Provincial de Tráfico:

- a) Ceder temporalmente al Ayuntamiento los vehículos y aparatos medidores (etilómetros, cinemómetros, medidores de potencia y otros equipos) que se determinen en cada caso específico, en función de la disponibilidad de la Jefatura y de acuerdo con las cláusulas establecidas en el punto V de esta addenda y en el recibo de entrega de cada vehículo o aparato concreto cedido.
- b) Ceder el vehículo con la cobertura de seguro obligatoria en vigor y mantener la misma a lo largo de todo el periodo de la cesión.

- c. Proceder a la reparación de las averías que se produzcan en los equipos medidores, así como a la realización de las operaciones de control metrológico reglamentarias.
- d. Facilitar el material fungible que resulte necesario para la realización de los controles.

II. Obligaciones del Ayuntamiento:

- a. Reportar a la Jefatura Provincial de Tráfico, dentro de la primera quincena del mes siguiente, la información resultante de la actividad llevada a cabo con el aparato medidor durante el mes anterior.
- b. Hacer un uso correcto tanto de los equipos de medida como del vehículo cedido y/o trípodes en el que va instalado, corriendo a su cargo todos los gastos derivados de la utilización, conservación y mantenimiento del vehículo, así como de la reparación de las averías y desperfectos que pudiese sufrir, conservándolos en óptimo estado hasta que se produzca su devolución.
- c. Informar y hacer entrega a la Jefatura Provincial de Tráfico, en el menor plazo de tiempo posible, de los equipos que se averíen.
- d. Realizar todas las actividades inherentes a la recogida y entrega de los vehículos.
- e. Destinar el vehículo dotado de equipo de medida y/o del trípode suplementario o el aparato medidor para el uso exclusivo de los fines que se persiguen en el presente Convenio.
- f. Las consecuencias administrativas y penales que pudieran producirse por la comisión de infracciones con el vehículo, así como la posible responsabilidad civil que pueda derivarse de su utilización serán de la exclusiva responsabilidad del cesionario.
- g. En el momento de la devolución del vehículo y/o equipos a la Jefatura Provincial de Tráfico, el Ayuntamiento entregará en perfecto estado el material fungible sobrante que no haya sido utilizado en la realización de los controles para su posterior aprovechamiento. La Jefatura Provincial de Tráfico comprobará que la cantidad de fungibles utilizados y el kilometraje del vehículo están en consonancia con la actividad realizada por el Ayuntamiento.

III. Incumplimiento de las cláusulas anteriores y efectos

El incumplimiento por una de las partes de las obligaciones anteriormente descritas facultará a la otra parte para denunciar esta Addenda, procediéndose a la restitución de los vehículos o aparatos medidores por parte del Ayuntamiento a la Jefatura Provincial de Tráfico en las mismas condiciones y estado de uso en la que fueron cedidos.

IV. Comisión de seguimiento

La Comisión del Seguimiento creada al amparo de la cláusula sexta del Convenio Bilateral será la encargada de supervisar el cumplimiento de las estipulaciones establecidas en esta Addenda, al menos con carácter anual, o con aquél otro plazo menor que se establezca.

V. Especificación de los materiales y vehículos cedidos y vigencia de la cesión

Cada cesión concreta requerirá la cumplimentación de un recibo, en el cual se recogerá tanto la identificación del material cedido (marca, modelo, matrícula, número de serie, etc.), como el periodo de vigencia por el que se efectúa.

La cesión de los aparatos se hará por el periodo inicial que las partes acuerden, pudiéndose prorrogar por periodos sucesivos, por mutuo acuerdo entre ambas y a criterio favorable de la Comisión de Seguimiento.

LA JEFA PROVINCIAL DE TRÁFICO DE
VALENCIA

En virtud del Acuerdo delegación de firma otorgado
por el Director General de Tráfico (art. 16 Ley 30/92,
De RJAP y PAC.)

EL ALCALDE DEL AYUNTAMIENTO
DE CANALS

D^a M^a Dolores Pérez Vilaplana

D. Joan Pérez Pastor

2. Se ha emitido informe por el Inspector Jefe de la Policía Local -de fecha 4 de marzo de 2016-, por la Tesorera municipal -de fecha 14 de abril de 2016-, por la Secretaría –de fecha 19 de abril de 2016, y de fiscalización por la Intervención municipal –de fecha 20 de abril de 2016-

A los que son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS JURIDICOS

A. El artículo 25.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local -LRBRL- en su nueva redacción dada por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local -LRSAL-, el . Municipio ejercerá en todo caso como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, entre otras en materia, en tráfico, estacionamiento de vehículos y movilidad.

El Real Decreto Legislativo 6/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, en su artículo 7 atribuye a los municipios competencias en las materias que regula, de donde los municipios tienen competencias propias atribuidas por ley formal en materia de tráfico y seguridad vial.

B. Según determina el artículo 57 de la LRBRL:

1. La cooperación económica, técnica y administrativa entre la Administración local y las Administraciones del Estado y de las Comunidades Autónomas, tanto en servicios locales como en asuntos de interés común, se desarrollará con carácter voluntario, bajo las formas y en los términos previstos en las leyes, pudiendo tener lugar, en todo caso, mediante los consorcios o los convenios administrativos que suscriban.

De cada acuerdo de cooperación formalizado por alguna de estas Administraciones se dará comunicación a aquellas otras que, resultando interesadas, no hayan intervenido en el mismo, a los efectos de mantener una recíproca y constante información.

2. La suscripción de convenios y constitución de consorcios deberá mejorar la eficiencia de la gestión pública, eliminar duplicidades administrativas y cumplir con la legislación de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.

3. La constitución de un consorcio solo podrá tener lugar cuando la cooperación no pueda formalizarse a través de un convenio y siempre que, en términos de eficiencia económica, aquélla permita una asignación más eficiente de los recursos económicos. En todo caso, habrá de verificarse que la constitución del consorcio no pondrá en riesgo la sostenibilidad financiera del conjunto de la Hacienda de la Entidad Local de que se trate, así como del propio consorcio, que no podrá demandar más recursos de los inicialmente previstos.

C. Los convenios interadministrativos de cooperación constituyen una figura negocial en torno a la cual se desarrolla una colaboración bilateral. La capacidad de las Administraciones para la celebración de convenios deriva de su propia personalidad jurídica, y se rigen éstos por el principio de voluntariedad y libre consentimiento de las Administraciones que deciden ejercitar sus competencias de común acuerdo, resultando excluidos del ámbito de la legislación de contratos del sector público. En este sentido el art.4.1.c Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público (TRLCSP) señala que: *1. Están excluidos del ámbito de la presente Ley los siguientes negocios y relaciones jurídicas: (...) c) Los convenios de colaboración que celebre la Administración General del Estado con las entidades gestoras y servicios comunes de la Seguridad Social, las Universidades Públicas, las Comunidades Autónomas, las Entidades locales, organismos autónomos y restantes entidades públicas, o los que celebren estos organismos y entidades entre sí, salvo que, por su naturaleza, tengan la consideración de contratos sujetos a esta Ley.*

D. El convenio alude esencialmente al intercambio de información, y en dicho sentido el artículo 4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LPAC), que refiere los *Principios de las*

relaciones entre las Administraciones Públicas, concreta en su apartado 1 que Las Administraciones públicas actúan y se relacionan de acuerdo con el principio de lealtad institucional y, en consecuencia, deberán: (...) c) Facilitar a las otras Administraciones la información que precisen sobre la actividad que desarrollen en el ejercicio de sus propias competencias.

Particularmente, en la esfera local, el artículo 55 de la LRBRL señala que *Para la efectiva coordinación y eficacia administrativa, la Administración General del Estado, así como las Administraciones autonómica y local, de acuerdo con el principio de lealtad institucional, deberán en sus relaciones recíprocas:*

a) Respetar el ejercicio legítimo por las otras Administraciones de sus competencias y las consecuencias que del mismo se deriven para las propias.

b) Ponderar, en la actuación de las competencias propias, la totalidad de los intereses públicos implicados y, en concreto, aquellos cuya gestión esté encomendada a otras Administraciones.

c) Valorar el impacto que sus actuaciones, en materia presupuestaria y financiera, pudieran provocar en el resto de Administraciones Públicas.

d) Facilitar a las otras Administraciones la información sobre la propia gestión que sea relevante para el adecuado desarrollo por éstas de sus cometidos.

e) Prestar, en el ámbito propio, la cooperación y asistencia activas que las otras Administraciones pudieran precisar para el eficaz cumplimiento de sus tareas.

E. La firma o *suscripción* del convenio -es decir, el acto formal por el que el ente local plasma por escrito su voluntad ya acordada de suscribir el convenio- es competencia del Alcalde o del Presidente de la Corporación, ya que es este órgano el competente para representar a su Administración. No obstante lo anterior la competencia para su aprobación se residencia en el Pleno.

En virtud de cuanto antecede, el Pleno acuerda:

Primero. Aprobar el CONVENIO BASICO BILATERAL ENTRE EL ORGANISMO AUTONOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA ENTIDAD LOCAL AYUNTAMIENTO DE CANALS POR EL QUE SE FORMALIZA SU ADEHESIÓN AL CONVENIO ESPECÍFICO DE COLABORACIÓN SUSCRITO ENTRE EL ORGANISMO AUTÓNOMO JEFATURA CENTRAL DE TRÁFICO Y LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS EN MATERIA DE SEGURIDAD VIAL, cuyo borrador se transcribe en el antecedente 1.

Segundo. Facultar al Alcalde para la firma del convenio así como para cuantos actos sean necesarios en aplicación y ejecución del mismo.

Tercero. Dar traslado del acuerdo a la Diputación de Valencia para su conocimiento y debida ejecución.”

3. ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL DE SOCIETAT, CULTURA, D'URBANISME I MEDI AMBIENT.

3.1. PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT DE L'ÀREA D'URBANISME I MEDI AMBIENT SOBRE APROVACIÓ DE LES ESMENES INTRODUIDES EN ELS DOCUMENTS D'HOMOLOGACIÓ I PLA PARCIAL DEL SECTOR PARC INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS ADAPTATS A L'ACORD DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE DATA 15 DE MAIG DE 2007, RESOLUCIÓ DE LES AL-LEGACIONS FORMULADES DURANT EL TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA I ELEVACIÓ A LA CONSELLERIA PER A LA PUBLICACIÓ DE LA SEVA DEFINITIVA APROVACIÓ.

Es dona compte de la proposta d'acord del Regidor delegat del Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient de 13 d'abril de 2016 (original en castellà) que va ser dictaminada favorablement per la a la Comissió Informativa Municipal de Societat, Cultura, d'Urbanisme i Medi Ambient en sessió celebrada el dia 19 d'abril de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El **Sr. Sanchis Polop** (del Grup Municipal Gent de Canals) manifestant que portem a aprovació aquest punt, pensem des de l'equip de govern que és un punt molt important que tenim de tirar avant, perquè l'equip de govern creu que Canals necessita terrenys industrials en un futur perquè aquest poble pugui tirar avant.. Aquest projecte és un projecte de molt temps, el parc industrial "el Corcot", on havíem de resoldre l'expedient que havia amb l'aprovació de les esmenes, l'esmena de les al·legacions i, finalment, que siga la Conselleria el que ens diga si en un futur aquest parc empresarial, aquest sòl industrial que podem tenir en la nostra localitat, pot ser una realitat. Nosaltres des del minut 0 ens movem, per a açò portar-ho a aquest plenari, i tenim diverses converses en l'empresa adjudicatària que ens manifesta la intenció de tirar avant el projecte. Com no pot ser d'una altra forma ens posem mans en l'obra i aconseguim esmenar un expedient que portava ja molt temps aparcat en el departament d'urbanisme. Crec que ens podem felicitar. La Conselleria dirà el que haja de dir, però la nostra intenció és que Canals tinga sòl industrial disponible per a poder donar treball als nostres veïns. I crec que açò és el camí que devem treballar en l'Ajuntament i especialment en el Departament d'Urbanisme.

...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular) i D^a Carla Aparici Pérez del Grup Municipal Reiniciem Canals); **Vots en contra: Cap.; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“

ANTECEDENTES

I.- A instancia de la entidad mercantil Construcciones Luján, S.L., en fecha 15 de julio de 2005, se formuló ALTERNATIVA TÉCNICA DE PROGRAMA, por el procedimiento simplificado previsto en el artículo 48 de la Ley 6/1994, reguladora de la actividad urbanística, para el desarrollo de la Unidad de Ejecución 1, del Sector Parque Industrial "El Corcot", que fue sometida a información pública mediante edicto publicado en el DOGV de 8 de septiembre de 2005.

II.- Mediante resolución de la Alcaldía de fecha 19 de septiembre de 2005 se acordó prorrogar, por un plazo de veinte días hábiles, el plazo de presentación de alegaciones y alternativas técnicas sustancialmente distintas a la presentada; todo esto debido a la solicitud presentada por el representante de la mercantil PROYEXVA, S.L.U.

III.- Por la Mercantil PROYEXVA S.L.U se depositó en la Tesorería Municipal, en fecha 27 de septiembre de 2005, aval bancario por importe de 96.419'31€, en concepto de fianza provisional relativa la Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Parque Industrial El Corcot.

IV.- En fecha 27 de octubre de 2005 por la mercantil PROYEXVA, S.L.U. se presentó alternativa técnica para el desarrollo del sector Parque Industrial el Corcot.

V.- Se volvieron a someter a información pública todas las alternativas técnicas presentadas, mediante edicto publicado en el DOGV núm. 5137 de 17 de noviembre de 2005 y en el Diario Levante de 16 de noviembre de 2005.

VI.- Finalizado el plazo de información pública, el Ayuntamiento en Pleno en sesión de fecha 30 de enero de 2006 acordó:

“Primero.- Estimar o desestimar las alegaciones presentadas durante la tramitación del procedimiento, de acuerdo con lo indicado en el Anexo I y por las razones expresadas.

Segundo.- Programar el ámbito del Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Sector Parque Industrial El Corcot, del suelo urbanizable homologado de uso industrial, de acuerdo con la alternativa técnica presentada por Proyexva, S.L., con las modificaciones parciales que se introducen ,mediante el Anexo II presente acuerdo.

Tercero.- Aprobar provisionalmente el Programa de Actuación Integrada. para el desarrollo del Sector Parque Industrial El Corcot, integrado por el Documento de homologación sectorial modificativa, Plan Parcial, Estudio de Impacto ambiental y de paisaje, Proyecto de Urbanización y proposición jurídico-económica, introduciendo en el mismo las modificaciones parciales a que se refiere el Anexo II del presente acuerdo.

Cuarto.- Adjudicar provisionalmente la ejecución del Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Sector Parque industrial El Corcot, designando Agente Urbanizador del mismo a Proyexva, S.L siendo las características esenciales de aquéllas siguientes:

1) Superficie total del Sector: 528.914'18 m2.

2) Estimación preliminar y aproximada de las cargas de urbanización:

<i>Costes de urbanización</i>	<i>13.607.643'55 €.</i>
<i>Gastos generales</i>	<i>1.768.993'66 €.</i>
<i><u>Beneficio Industrial (6%)</u></i>	<i><u>816.458'61 €.</u></i>
<i>Presupuesto ejecución contrata</i>	<i>16.193.095'83 €.</i>
<i><u>Honorarios. Tasas v visados</u></i>	<i><u>949.204'47 €.</u></i>
<i>Subtotal</i>	<i>17.142.300'30 €</i>
<i><u>Gastos generales y de gestión (3%)</u></i>	<i><u>514.268'01 €.</u></i>
<i>Presupuesto antes Impuesto/beneficio</i>	<i>17.656.569'30 €.</i>
<i><u>Beneficio del urbanizador (5%)</u></i>	<i><u>882.828'47 €.</u></i>
<i>Coste de la urbanización sin IV A</i>	<i>18.539.397'77 €.</i>
<i><u>IVA (16%)</u></i>	<i><u>2.966.303 '64 €</u></i>
Total	21.505.701'41 €.

3) Plazos:

a) Para la presentación de la documentación de la alternativa técnica del Programa, redactada conforme a las modificaciones introducidas en este acuerdo: un mes a contar desde el día decimoprimeros posterior al de notificación de este acuerdo.

b) Para la presentación en el Ayuntamiento del proyecto de urbanización redactado conforme a las modificaciones introducidas en este acuerdo, un mes a contar desde el día decimoprimeros posterior al de notificación de este acuerdo.

c) Para la presentación en el Ayuntamiento del proyecto de reparcelación: tres meses desde la publicación en el DOGV de la resolución de la Conselleria de Territorio y Vivienda, sobre aprobación definitiva del plan parcial y homologación del sector.

d) Para el inicio de las obras de urbanización, que se acreditará mediante el acta correspondiente: Quince días desde la fecha de publicación en el Boletín Oficial de la provincia del acto de aprobación definitiva del proyecto de reparcelación.

e) Para la finalización de las obras de urbanización: treinta meses desde la fecha de su inicio.

4) *Retribución:* En metálico, terrenos o mixto, en las condiciones y supuestos previstos en la LRAU, sin el incremento a que se refiere el artículo 71.3, segundo párrafo, de la misma. En tanto se aprueba en este acto del proyecto de urbanización, con posterioridad el Ayuntamiento determinará el momento en que los propietarios y él mismo puede ejercer el derecho a opción contemplado en este artículo.

5) *Garantías:*

a) *De promoción:* 10 por 100 del total de cargas de urbanización, que el Agente Urbanizador depositará, mediante aval bancario, en la Tesorería Municipal y plazo de 15 días siguiente al de notificación del presente acuerdo.

Una vez recibidas las obras, este aval se cancelará parcialmente, quedando reducido a un 7% del coste de las obras, durante el plazo de garantía de las mismas que queda fijado en un año, a contar desde su recepción.

b) *De retribución:* En la modalidad financiera que, se refiere el art.66.3.c) del a LRAU

Como quiera que la adjudicación del Programa, en los términos del presente acuerdo, impone obligaciones distintas de las asumidas por el adjudicatario, de conformidad con el arto 47.6 de la LRAU, podrá renunciar a la adjudicación, en el plazo de los 10 días siguientes al de notificación del presente acuerdo.

Quinto.- *Facultar a la Alcaldía-Presidencia para que suscriba cuantos documentos sean necesarios para la ejecución y cumplimiento del presente acuerdo y, en particular, para, previa comprobación técnica de que se han introducido las modificaciones establecidas en el presente acuerdo, remitir a la Conselleria competente en urbanismo la documentación resultante de las modificaciones que se introducen en este acuerdo solicitando para la misma la aprobación definitiva del Plan Parcial y documento de homologación.*

Sexto.- *Contra el presente acuerdo y en relación con las alegaciones presentadas, por cuanto su estimación o desestimación, decide directamente sobre la cuestión planteada, podrá interponerse en el plazo de un mes recurso potestativo de reposición ante el mismo órgano que lo dictó, o bien, en el plazo de dos meses recurso contencioso-administrativo ante la Sala de esa Jurisdicción en el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, con la advertencia de que este último no se podrá interponer hasta la resolución expresa o la desestimación presunta del de reposición, todo ello sin perjuicio de que se pueda interponer cualquier otro recurso, en su caso, que se estime procedente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 58.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común”.*

VII.- En fecha 29 de marzo de 2006, por la Mercantil PROYEXVA S.L.U se depositó en la Tesorería Municipal, aval bancario por importe de 2.150.570'14€, en concepto de fianza definitiva relativa al Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Parque Industrial El Corcot.

VIII.- La Comisión Territorial de Urbanismo, en sesión de fecha 15 de mayo de 2007 y con el voto favorable de todos los vocales presentes, salvo el representante del Ministerio de Medio Ambiente que lo emite en sentido desfavorable, acordó:

“SUPEDITAR LA APROBACION DEFINITIVA de la Homologación y Plan Parcial Sector Industrial “El Corcot” de Canals, hasta tanto:

- *Se cumplan los condicionantes de la DIA, para la ejecución de las obras de urbanización.*

- *Se obtenga autorización de la D.G. de Carreteras del Ministerio de Fomento sobre la nueva conexión del sector a la A-35, antes del inicio de las obras de urbanización. Deberá constar en la ficha que dicha conexión correrá a cargo de la actuación urbanística.*

- *Se deberá tramitar un nuevo período de información pública, depositando una copia del proyecto en el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins y recabando informe de dicho Ayuntamiento, al afectar a parcelas recayentes en dicho término municipal. Todo ello en cumplimiento del Art. 38-2 C) LRAU. En el edicto de información pública se hará constar expresamente que las conexiones afectan al término municipal de L'Alcudia de Crespins y avisar a los titulares afectados.*

- *De forma análoga deberá procederse para el acondicionamiento de la CV- 598, de acuerdo con el informe de Carreteras de la Diputación Provincial.*

- *Deberá justificarse la suficiencia de recursos hídricos y la implantación de infraestructuras necesarias de canalización mediante un nuevo informe de la empresa gestora, con el contenido mínimo establecido en el Auto de la*

Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJCV, de 15 de enero de 2007, recurso nº 1/1003/2006. Este nuevo informe ya ha sido aportado por el Ayuntamiento y se reseña en el Fundamento Jurídico Cuarto.

Este nuevo informe se remitirá a la CHJ para que emita a su vez informe. En aplicación de lo previsto en el artículo 42-5-c) de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, RJAP-PAC, si transcurre el plazo de tres meses desde la solicitud del informe de la Confederación Hidrográfica del Júcar sin haber recibido contestación, se resolverá el expediente teniendo en cuenta las reglas contenidas en el citado Auto de la Sala de lo contencioso- administrativo, Sección Iª del T.S.J.C.V., de fecha 15 de enero de 2007, en el recurso nº 1/1003/2006.

- Deberá identificarse en la ficha de planeamiento el suelo de Parque Natural de cesión obligatoria, conforme al Art. 13.6 de la LOTPP, que formará parte del área reparcelable y se cederá a la Administración competente en el Proyecto de Reparcelación. Los coeficientes de valoración aplicables a las zonas de Parque Natural se fijarán justificadamente en el Proyecto de Reparcelación, tal y como establece el Art. 119.3 del ROGTU.

- Se deberán cumplir los condicionantes que establece el informe emitido sobre el Estudio de Paisaje.

- Se cumplirá el condicionante del informe de la Dirección General de Transportes.

- No podrán iniciarse las obras de urbanización hasta que conste otorgada la concesión, autorización o inscripción en el registro de aguas de los derechos correspondientes a los recursos hídricos que van a utilizarse para prestar el servicio en esta actuación. Esta determinación se incluirá en la ficha o en las Normas Urbanísticas del documento urbanístico.

Como los reparos indicados son de alcance limitado y pueden subsanarse con una corrección técnica específica consensuada con el Ayuntamiento, la aprobación definitiva puede supeditarse en su eficacia a la mera formalización documental de dicha corrección. El artículo 9.b) del Decreto 201/2003, de 3 de octubre, del Gobierno Valenciano, por el que se aprueba el Reglamento de los Órganos Urbanísticos de la Generalitat Valenciana atribuye a la Directora General de Ordenación del Territorio la facultad de verificar el cumplimiento del acuerdo adoptado y, verificado esto, ordenar la publicación de la aprobación definitiva, de conformidad con lo establecido en el artículo 41 de la Ley Reguladora de la Actividad Urbanística.

Contra el presente Acuerdo, que no pone fin a la vía administrativa, se puede interponer recurso de alzada ante la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio Ambiente, según dispone el artículo 74.3.c) de la Ley 5/1 983, de 30 de diciembre, de Gobierno Valenciano y artículo 55 del Título IX del Decreto 81/2003, de 27 de junio, del Consell de la Generalitat, que establece la estructura orgánica de las consellerías de la administración de la Generalitat, en el plazo de UN MES contado a partir del día siguiente a la fecha de recibo de la presente notificación.

En su caso las Administraciones Públicas pueden formular requerimiento de anulación o revocación según dispone el artículo 44 de la Ley 29/1 998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, ante la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio Ambiente por analogía con el artículo 74.3.c) de la Ley 5/1 983, de 30 de diciembre, de Gobierno Valenciano y artículo 55 del Título IX del Decreto 81/2003, de 27 de junio, del Consell de la Generalitat, que establece la estructura orgánica de las Consellerías de la administración de la Generalitat, en el plazo de DOS MESES contado a partir del día siguiente a la fecha de recibo de la presente notificación. El citado artículo 44 de la Ley 29/1998 establece literalmente; Art. 44.1. En los litigios entre Administraciones públicas no cabrá interponer recurso en vía administrativa. No obstante, cuando una Administración interponga Recurso Contencioso Administrativo contra otra, podrá requerirla previamente para que derogue la disposición, anule o revoque el acto, haga cesar o modifique la actuación material, o inicie la actividad a que esté obligada.

En el supuesto de no formular el requerimiento indicado, las Administraciones Públicas podrán interponer, en el plazo de dos meses, a contar desde la notificación, recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, conforme a lo previsto en el artículo 46-1 de la citada Ley 29/98.

Todo ello sin perjuicio de que se puedan ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime oportuno”.

IX.- Con fecha 26 de octubre de 2010, por la mercantil PROYEXVA, S.L.U se procedió a someter a información pública, por el plazo de un mes, los documentos de «Homologación modificativa y Plan Parcial del sector El Corcot», adaptados a los condicionantes indicados por la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia de 15 de mayo de 2007.

El día 11 de noviembre de 2010 se publicó en el DOCV número 6395 el anuncio de la mercantil PROYEXVA, S.L.U sobre «Información pública de los documentos de homologación y plan parcial del Sector Parque Industrial El Corcot».

Fue publicado, así mismo, edicto en el Diario La Razón, de 8/11/2010 (pág. 58) y Boletín Oficial de la Provincia de Valencia, 267, de fecha 10/11/2010.

En fecha 26/10/2010, fue depositada una copia de los citados documentos, en los Ayuntamientos de l'Alcudia de Crespins (nº 3958 de Registro de Entrada) y Montesa (nº 1355 de Registro de Entrada), además del Ayuntamiento de Canals, (nº 6519 de Registro de Entrada).

X.- Con fecha 25 de noviembre de 2010 (RE nº 7.267) tuvo entrada en el Ayuntamiento de Canals el informe emitido por ADIF con fecha 22 del mismo mes de noviembre y en el que se hacía constar que una vez examinada la documentación puesta a disposición –Homologación y Plan Parcial-, no se observaba el incumplimiento de la legislación sectorial vigente (Ley 39/2003, de 17 de noviembre, del Sector Ferroviario y Reglamento de Desarrollo RD. 2387/2004, de 30 de diciembre).

XI. El Ayuntamiento de Montesa, mediante documento con R.E. de fecha 20 de diciembre de 2010, formuló alegaciones a Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals, poniendo de manifiesto:

- Discrepancia en la anchura de la vía pecuaria “Cordel de la Casa del Guarda”.
- Discrepancia en el trazado del límite entre términos municipales y trazado del emisario de la EDAR.
- Obras en el término municipal de Montesa.
- Discrepancias en la transcripción de las obras de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.

XII.- Con fecha 1 de febrero de 2011 (RE nº 463) tuvo entrada en el Ayuntamiento de Canals el informe emitido en fecha 23 de diciembre de 2010 por la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo sobre “bienes y derechos Plan Parcial El Corcot, en Canals” en el que se hacía constar que el referido Plan Parcial afectaba a un tramo de la red viaria VV-2085 (CV-598), Carretera de Montesa. Asimismo se aludía a un tramo de la Vía Pecuaria <cordel dela Casa del Guarda, que queda fuera del perímetro del sector, delimitándolo en su orientación sur.

XIII.- Durante el periodo de exposición pública se formularon, además de las citadas anteriormente, las siguientes alegaciones:

1. Escrito de alegaciones presentado por D. Narcís GÓMEZ BELDA, en representación de Dª Desamparados Gómez Millán, con registro de entrada número 7356, de 30 de noviembre.

2. Escrito de alegaciones suscrito por D. Juan Carlos CARDONA MOLLÁ, con registro de entrada núm. 7505, de fecha 7 de diciembre de 2010, en nombre y representación de la entidad mercantil CARLADY, S.L.

3. Escrito de alegaciones presentado por Dª Bienvenida LLOBELL RODRÍGUEZ, con registro de entrada núm. 7544, de fecha 10 de diciembre de 2010.

4. Escrito de alegaciones presentado por D. Antonio LLORENS SANCHO, con registro de entrada núm. 1403, de fecha 21 de marzo de 2011.

XIV.- Con fecha 22 de marzo de 2011 se presentó por la mercantil PROYEXVA, S.L.U el Acta notarial de remisión de avisos y protocolización y exposición de la Homologación modificativa y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”, adaptada al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de 15/5/2007, formalizada ante el Notario de Canals, D. Rafael Esteban Gordo, con nº 1253 de su Protocolo.

XV.- Con fecha 24 de enero de 2012, (RE 402 de 24/01/12) la entidad mercantil PROYEXVA, S.L.U., en su condición de adjudicataria del Programa de Actuación Integrada del Parque Industrial “El Corcot”, solicitó la suspensión temporal del Programa por el plazo de dos años, con base en lo dispuesto en la disposición transitoria primera del Decreto Ley 2/2011, de 4 de noviembre, del Consell, de medidas urgentes de impulso a la implantación de Actuaciones Territoriales Estratégicas, así como la devolución de las garantías depositadas.

XVI.- El Ayuntamiento de L’Alcudia de Crespins, mediante escrito R.E. núm. 3740 de fecha 5 de julio de 2012, formuló alegaciones a la nueva documentación presentada por PROYEXVA S.L.U, condicionando la aceptación de la ordenación propuesta al cumplimiento de una serie de condicionantes, entre los que figuraba la suscripción de un “convenio de colaboración para la aprobación definitiva y ejecución de las previsiones del Programa del Sector Parque Industrial “El Corcot.

XVII.- Que el Ayuntamiento en Pleno en sesión de fecha 11 de julio de 2013 inadmitió la solicitud de suspensión del Programa formulada por la mercantil PROYEXVA S.L.U:

“PRIMERO.- No admitir la propuesta efectuada por el Sr. José Vicente Guerola Ureña, en nombre y a representación de la empresa, PROYEXVA, S.L.U., sobre suspensión temporal en el plazo del Programa de dos años, por cuanto que no se dan los requisitos señalados en la disposición transitoria primera del DECRETO LEY 2/2011, de 4 de noviembre, del Consell, de Medidas Urgentes de Impulso a la Implantación de Actuaciones Territoriales Estratégicas, dado que el programa para el cual se solicita la suspensión, no se encuentra en ejecución.

SEGUNDO.- Estimar la solicitud efectuada por el interesado por lo que respecta a la devolución de la garantía de promoción depositada por importe de 2.150.570’14 €, con la advertencia expresa de que las misma deberá ser aportada de nuevo, a requerimiento de este Ayuntamiento, una vez efectuada la adjudicación definitiva de la ejecución del Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Sector Parque industrial El Corcot, y en todo caso, siempre con carácter previo a la firma del correspondiente convenio entre el Ayuntamiento y el Agente Urbanizador.

TERCERO.- Requerir al interesado que restituya la garantía prevista el artículo 46.4 de la LRAU por importe de 96.419’31 €, en concepto de fianza provisional relativa la Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Parque Industrial El Corcot, y que fue devuelta al interesado en fecha 22 de febrero de 2012, dicha garantía se mantendrá en todo caso hasta la adjudicación definitiva del Programa y la aportación por el interesado de la garantía definitiva o de promoción.

CUARTO.- Dar traslado del acuerdo que se adopte al interesado con la advertencia que contra el mismo que es definitivo en vía administrativa, y sin perjuicio de que se haga uso de otro recurso o cauce que se estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo común y en la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contenciosa-Administrativa, se podrá interponer, potestativamente:

a). Recurso de reposición ante el órgano que la dictó, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación.

Si transcurriese un mes desde el día siguiente a la interposición del recurso de reposición sin que haya recaído resolución expresa, se entenderá desestimado y se podrá interponer Recurso Contencioso-Administrativo ante el

Juzgado de lo Contencioso-Administrativo competente territorialmente dentro del plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación.

b).Recurso Contencioso-Administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo competente territorialmente dentro del plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación. Todo ello sin perjuicio de que por el interesado se ejercite cualquier otra acción que estime procedente”.

XVIII- En cumplimiento del anterior acuerdo Plenario de fecha 11 de julio de 2013, la mercantil PROYEXVA, S.L.U. restituyó la garantía provisional en fecha 12 de febrero de 2014.

XIX.- El Arquitecto municipal, en informe de fecha 24 de noviembre de 2014, tras analizar la nueva documentación presentada por el Urbanizador y sometida a exposición pública, concluyó que la misma se ajustaba a las determinaciones del acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo, de fecha 15 de mayo de 2007, sobre aprobación definitiva, supeditada, de la Homologación y Plan Parcial del Sector Industrial “El Corcot”.

XX.- Mediante Resolución de la Alcaldía de fecha 10 de febrero de 2015, se acuerda Adjudicar al despacho, De Juan & Olavarrieta, S.L. (CIF N° 8- 97511307), integrado por las abogadas D^a Carmen de Juan, colegiada del ICAV n° 4362 y D^a Carmen de Olavarrieta Jurado colegiada del ICAV n° 7089, el contrato para la redacción de informe jurídico y asesoramiento necesario en relación al programa de actuación integrada del polígono industrial "El Corcot. Las letradas habrán de emitir cuantos informes complementarios sean requeridos en aclaración del que emitan, así como asesorar en la resolución de las posibles incidencias, todo ello en los términos de los antecedentes donde se concretan las prestaciones a realizar.

XXI. Con fecha 17 de noviembre de 2015 se ha emitido informe jurídico por el despacho DE JUAN & OLAVARRIETA en el que se procede a la comprobación de la adaptación de los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, con propuesta de resolución de las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública.

Respecto a la comprobación del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Comisión Territorial de Urbanismo, en el referido informe se indica:

A) CONDICIONANTES IMPUESTOS EN LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN.

La declaración de Impacto Ambiental se emite por Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio ambiente, publicada en el DOCV n° 5705, de fecha 18 de febrero de 2008.

En la parte dispositiva de la resolución adoptada, se acuerda:

Primero. *Se estima aceptable, a los solos efectos ambientales y sin perjuicio de la previa obtención de las autorizaciones sectoriales que le sean de aplicación, el proyecto Homologación Sectorial Modificativa del Sector Parque Industrial El Corcot, promovido por el Ayuntamiento de Canals (Valencia), siempre que el mismo se desarrolle de acuerdo con lo establecido en la documentación presentada hasta el momento, con los Informes Sectoriales emitidos al respecto, y con los condicionantes establecidos en el apartado Segundo de la presente Declaración.*

Segundo. *Se supedita la ejecución del citado proyecto al cumplimiento de los condicionantes que se desarrollan a continuación:*

1. *En cumplimiento del artículo 11 de la Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano, deberá obtenerse informe favorable de la Dirección General de Política Lingüística y*

Patrimonio Cultural Valenciano; dando cumplimiento a las determinaciones que en su caso contenga el citado Informe preceptivo y vinculante.

Hasta la fecha no ha sido emitido el referido informe, lo que a nuestro entender no obsta que pueda procederse a la aprobación municipal de la nueva documentación presentada por PROYEXVA SL y su elevación a la Consellería, ya que en el apartado segundo de la parte dispositiva de la Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaria Autonómica de Territorio y Medio ambiente, por la que se aprueba la DIA, se indica que las determinaciones que, en su caso, contenga, dicho informe es un condicionante a cuyo cumplimiento se supedita la ejecución del proyecto.

Por tanto, se trata de una condición que afecta a la fase posterior de ejecución del planeamiento y no al momento procedimental actual.

2. Se deberá presentar el **informe favorable sobre el Estudio de Paisaje**, emitido por el Área de Urbanismo de la Dirección General de Planificación y Ordenación Territorial, teniendo en cuenta que aquellas consideraciones que se desprendan de dicho informe serán consideradas como propias de la presente Declaración.

Según se hará constar en un apartado posterior de este informe, este condicionante ya ha sido objeto de cumplimiento.

3. Deberá darse cumplimiento a las observaciones establecidas en el Informe favorable sobre el **Estudio Acústico** realizado por la Dirección Territorial de Valencia, de fecha 27 de septiembre de 2006.

El informe relativo al Estudio Acústico es de carácter favorable, por lo que en la ejecución de las obras de urbanización deberá darse cumplimiento a las observaciones contenidas en el mismo.

Por tanto, es un condicionante que no afecta a la fase actual de planeamiento, sino a la futura ejecución de la urbanización.

4. Será necesario acreditar, mediante Informe favorable del organismo de cuenca competente o de entidad colaboradora autorizada, la **disponibilidad de agua en cantidad y calidad suficiente para la previsión de consumos** que se desprende del desarrollo de la actuación planteada; tal y como se recoge en el artículo 19.2 de la Ley 4/2004, de 30 de junio, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje.

En el expediente no consta informe favorable del organismo de cuenca, es decir, de la Confederación Hidrográfica del Júcar. En este sentido, en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo, de fecha 15 de mayo de 2007, se recoge el voto particular, de carácter desfavorable, del representante del Ministerio de Medio Ambiente en dicha comisión, en el que pone de manifiesto que, de acuerdo con el criterio de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de la Comunidad Valenciana (auto de fecha 15 de enero de 2007):

- El informe del Organismo de cuenca es preceptivo, no pudiendo legislar la Comunidad Autónoma sobre la forma, modo y manera en que el Estado debe ejercer sus competencias.
- Que el informe que pueda emitir una entidad colaboradora autorizada para el suministro, no puede sustituir el informe del Organismo de cuenca.
- Que el informe previo del Organismo de cuenca es requisito necesario para que pueda aprobarse por la Generalitat Valenciana, un instrumento de planeamiento, cuando se den las condiciones del artículo 25 TRLA.

No obstante todo ello, **este requisito debe entenderse cumplimentado** puesto que así lo entendió el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, con motivo de la resolución del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Delegación del Gobierno contra el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007 por falta del informe preceptivo del Organismo de cuenca.

En concreto, **el TSJ de la Comunidad Valenciana**, Sala de lo Contencioso-Administrativo, sección primera, en sentencia nº 21, de fecha 18 de enero de 2013, en sus fundamentos de derecho cuarto y quinto, dice:

“CUARTO.- En estos autos, tras la formulación de conclusiones, la representación del Ayuntamiento de Canals, aporta un acuerdo de la Confederación Hidrográfica del Júcar por el que se otorga una concesión administrativa para el aprovechamiento de las aguas subterráneas de los pozos “la Loma” y “la Parra” en virtud de la

cual se concede al Ayuntamiento de Canals, con destino a abastecimiento, un volumen máximo anual de 1.226.400 m³/año.

...Esta concesión, ahora otorgada, a juicio de la Sala, ampara las necesidades hídricas de los usos a implantar en ejecución del Plan Parcial recurrido.

QUINTO.- Lo anterior determina la íntegra desestimación del recurso planteado.”

Los **datos más relevantes de la concesión**, son los siguientes:

- Fecha de la resolución: 15 de febrero de 2012.
- Concesionario: Ayuntamiento de Canals, con C.I.F. P4608300B.
- Volumen máximo: 1.100.000 m³/año, con destino a abastecimiento.
- Plazo: 25 años.
- Inscripción: en el Registro de Aguas Públicas con arreglo a las siguientes características:
 - Sección: A
 - Clave: 3213/2010 (2010CP0125)
 - Unidad Hidrogeológica: 8.28-CAROCH SUR
 - Masa de Agua:
 - 080.147 CAROCH SUR
 - 080.148 HOYA DE JÁTIVA
 - Lugar captación:
 - 1, Finca la Lloma, parcela 55, polígono 8.
 - 2, Finca la parra, parcela 9001, polígono 4.

5. Deberá darse cumplimiento a los **condicionantes** especificados en el informe elaborado por la **Entidad de Saneamiento de Aguas**, de fecha 3 de octubre de 2005, relativos a la viabilidad en la EDAR de Canals-l'Alcudia de Crespins, en cuanto al tratamiento de las aguas residuales generadas por el desarrollo de la actuación.

Se trata de unas determinaciones que no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector, sin perjuicio de que se recojan en el refundido del proyecto de urbanización.

6. La **Sección Forestal de la Dirección Territorial de Valencia**, informa desfavorablemente el proyecto en cuanto a la afección a las vías pecuarias Cordel de la Casa del Guarda, por lo que deberá resolverse la afección a la misma, adoptándose todas las disposiciones y determinaciones que se establezcan por parte del Servicio Territorial de Medio Ambiente.

En la página 32 del documento de Homologación presentado por el Urbanizador y adaptado al acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007, se recoge la sección de la vía pecuaria Cordel de la Casa del Guarda, de acuerdo con la Orden de 13 de julio de 1972, por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Canals.

Por tanto, dicho condicionante debe entenderse cumplimentado.

7. Deberá obtenerse la autorización de actuación en la **zona de servidumbre del gasoducto de transporte** susceptible de ser afectado por la realización del presente proyecto.

Consta en la documentación aportada por el Urbanizador el escrito del Ministerio de Administraciones Públicas, Área de Industria y Energía, de fecha 7 de octubre de 2008, en el que se informa que el desarrollo del Programa de Actuación Integrada del Sector Parque Industrial “El Corcot”, si afecta a las zonas de servidumbre de las conducciones de transporte de gas y, a su vez, se informa del procedimiento de obtención de autorización de afección regulado en el R.D. 1434/2002, de 27 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural.

Se trata de unas determinaciones que no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector, de tal forma que las obras en la zona de afección no podrán comenzar hasta que se obtenga la correspondiente autorización.

8. Todas aquellas actividades industriales que se instalen en el Polígono Industrial y estén recogidas en los Anexos del Reglamento por el cual se desarrolla la Ley 2/89 de Impacto Ambiental, estarán sometidas al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental, y deberán obtener la preceptiva Declaración de Impacto Ambiental positiva como condición indispensable para la obtención de las correspondientes licencias de obras y de actividad.

Igualmente se trata de unas determinaciones que no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la de posterior implantación de industrias una vez ejecutadas las obras de urbanización.

9. A su vez, el Ayuntamiento velará por la legalidad de todas las actividades instaladas en su término municipal, comprobándose que las actividades disponen de las autorizaciones pertinentes y se cumplen las condiciones impuestas, en su caso, en la Declaración de Impacto Ambiental correspondiente.

A igual que el condicionante anterior, se trata de unas determinaciones que no afecta a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la de posterior implantación de industrias una vez ejecutadas las obras de urbanización.

10. Se deberá garantizar la reposición y continuidad de todos los servicios e infraestructuras de riego que atraviesen el Sector y tengan una funcionalidad más allá de los límites del mismo. Cualquier desvío o alteración de dichas instalaciones deberá contar con la autorización de la Comunidad de Regantes correspondiente o del órgano con competencia sustantiva, quien determinará la forma en la que se desarrollarán las actuaciones propuestas.

Estas determinaciones no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la de posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector.

11. Respecto a las aguas residuales de las industrias que se instalen en el polígono industrial, se incluirá en la normativa urbanística la necesidad de comprobar, con carácter previo a la licencia ambiental, la compatibilidad las aguas residuales que generen con la EDAR de destino prevista en el proyecto. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado. No obstante, en cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o la existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.

Esta condición se incluye en el apartado segundo, punto 11, de la parte dispositiva, de la Declaración de Impacto Ambiental aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio ambiente.

Examinada la documentación aportada por el Urbanizador para adaptarse al acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007, se constata que dicha condición no consta ni en el Proyecto de Homologación ni en el Plan Parcial.

Tan solo se incluye en la ficha de planeamiento del sector, en el apartado relativo a las condiciones objetivas de incorporación del sector al contexto global de territorio, respecto de la evacuación de aguas residuales, la siguiente determinación:

-“La programación del sector requiere la implantación de una estación depuradora dentro del sector.”

Y en el apartado relativo a otras condiciones de la ordenación, se dice:

- “Se deberá prever una Estación Depuradora de Aguas Residuales dentro del Sector, acorde a las exigencias de las autoridades competentes en la materia, y se adoptarán medidas para minimizar su impacto.”

Se considera que las determinaciones indicadas son excesivamente genéricas, por lo que el Urbanizador **deberá incluir en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, un precepto específico que recoja el condicionante relativo a las aguas residuales de las industrias que se instalen en el polígono industrial, en los términos que figuran en la declaración de impacto ambiental.**

12. El material necesario para realizar la explanada del sector planteado deberá provenir de cantera o zona de préstamo autorizada, debiéndose disponer de certificado en el que se especifique el

origen de los materiales, se justifique el volumen necesario y la capacidad de la zona de préstamo para atender la demanda generada; debiendo disponer de las preceptivas autorizaciones sectoriales.

13. Se optará por la **reutilización de la tierra vegetal retirada** con motivo de los movimientos de tierras realizados, bien en las zonas verdes del nuevo polígono, o para otros usos externos al proyecto, así como en otras áreas del municipio donde sea susceptible su utilización.

Definiéndose en todo caso, el lugar y condiciones de almacenamiento de las misma, con el fin de garantizar que dicha tierra no pierda sus condiciones óptimas de humedad y sus características edáficas.

Estas dos últimas determinaciones no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector, sin perjuicio de que se recojan en el refundido del proyecto de urbanización.

B) OBTENCIÓN DE AUTORIZACIÓN INFORME FAVORABLE DE LA DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL MINISTERIO DE FOMENTO RESPECTO DE LA NUEVA CONEXIÓN DEL SECTOR A LA A-35, ANTES DEL INICIO DE LAS OBRAS, Y PREVISIÓN EN LA FICHA DE PLANEAMIENTO DE QUE LA EJECUCIÓN CORRERÁ A CARGO DE LA ACTUACIÓN.

En el acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007, se dice, textualmente, que:

“La Demarcación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en informe de fecha 10 de abril de 2007, emite informe favorable sobre la nueva conexión entre el sector y la A-35, que concluye, así:

Este Servicio emite informe favorable a la solución adoptada, sin perjuicio de la competencia del Director General de Carreteras para resolver los expedientes de accesos a las autovías de la Red de Carreteras del Estado.

No obstante ello, en el condicionante del referido acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007 se imponen las siguientes dos condiciones:

- Que se obtenga autorización de la D.G. de Carreteras del Ministerio de Fomento sobre la nueva conexión del sector a la A-35, antes del inicio de las obras de urbanización.

- Que deberá constar en la ficha del sector que dicha conexión correrá a cargo de la actuación urbanística.

Examinada la ficha de planeamiento del sector, en el apartado relativo a las condiciones objetivas de incorporación del sector al contexto global de territorio, respecto de la red viaria, se incluye la siguiente determinación:

“3. Se deberá efectuar la conexión del sector en la zona norte con la A-35, mediante la ejecución de un vial de acceso y la implantación de una rotonda de enlace.”

Añadiendo al final del referido apartado, en el que se prevén otras tres obras más en relación con la red viaria: “corriendo todos ellos a cargo de la actuación”.

Además de la financiación de las referidas obras, **debe también incluirse en la ficha de planeamiento y gestión del sector** las siguientes condiciones, relativas a la obtención de los terrenos afectados y a las autorizaciones pertinentes para su ejecución y puesta en funcionamiento, al afectar a suelos externos al municipio de Canals y a infraestructuras viarias de titularidad de otras Administraciones Públicas:

- **Que la obtención, ejecución y puesta en funcionamiento de la mencionada conexión será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.**

- **Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.**

C) Y D) NUEVO PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA, DEPOSITANDO UNA COPIA DEL PROYECTO EN EL AYUNTAMIENTO DE L'ALCUDIA DE CRESPINS Y RECABANDO INFORME DE DICHO AYUNTAMIENTO, Y

LO MISMO RESPECTO AL ACONDICIONAMIENTO DE LA CV-598, EXIGIDO POR EL ÁREA DE CARRETERA DE LA DIPUTACIÓN DE VALENCIA, AL AFECTAR AL TÉRMINO MUNICIPAL DE MONTESA.

Como se indica en los antecedentes de este acuerdo, el Urbanizador, en fecha 22 de marzo de 2011, presentó ante el Ayuntamiento el Acta Notarial, de fecha 26 de octubre de 2010, de remisión de avisos y protocolización y exposición de la Homologación Modificativa y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals, adaptada al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de 15 de mayo de 2007.

Consta acreditado en el expediente la cumplimentación del trámite de información pública respecto de los municipios de L'Alcudia de Crespins y de Montesa, así como la formulación de alegaciones por los mismos.

De conformidad con lo manifestado, en el Acta Notarial, figura:

- La remisión de avisos a los titulares catastrales afectados, mediante correo certificado con acuse de recibo.
- Respecto de lo titulares que no han podido ser notificados en un primer intento, la práctica de un segundo intento de notificación, tres días después de la devolución, a distinta hora y en el mismo domicilio.
- Publicación del trámite de información pública de la Homologación Modificativa y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals, adaptada al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de 15 de mayo de 2007, con indicación de aquellas parcelas catastrales afectadas por la actuación cuyos titulares son desconocidos, se ignora el lugar de notificación o intentada ésta no ha podido practicarse (artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de RJAP y PAC):
 - Diario La Razón, del día 8 de noviembre de 2010.
 - BOP de Valencia nº 267, de fecha 10 de noviembre de 2010.
 - DOCV nº 6395, de 11 de noviembre de 2010.
- Presentación de una copia del proyecto en el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins (R.E. nº 3958, de fecha 26 de octubre de 2010).
- Presentación de una copia del proyecto en el Ayuntamiento de Montesa (R.E. nº 1355, de fecha 26 de octubre de 2010).

Al respecto hay que hacer constar que en el Acta de Protocolización presentada por PROYEXVA S.L.U. se incluye un cuadro con la relación de los titulares catastrales y en el que se indican los titulares, domicilio, % de titularidad, referencia catastral, polígono/parcela y localización. No consta, sin embargo, certificación expedida por el Catastro sobre la mencionada relación que acredite su efectiva correspondencia con los datos reales obrantes en el mencionado órgano catastral.

En consecuencia, cualquier error u omisión que pueda haberse producido en las notificaciones practicadas será responsabilidad de la mencionada mercantil.

Por otra parte, y en lo que respecta a las obras de acondicionamiento de la CV-598, titularidad de la Diputación, **deberá preverse en la en la ficha de planeamiento y gestión del sector no sólo la financiación de las referidas obras a cargo del mismo –que ya se prevé– sino también:**

- **Que la obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de las obras de acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.**
- **Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.**

E) JUSTIFICACIÓN DE LA SUFICIENCIA DE RECURSOS HÍDRICOS Y LA IMPLANTACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS NECESARIAS DE CANALIZACIÓN.-

La suficiencia de recursos hídricos ya ha sido justificada en el apartado anterior relativo a los condicionantes de la Declaración de Impacto Ambiental.

F) IDENTIFICACIÓN EN LA FICHA DE PLANEAMIENTO DEL SUELO DEL PARQUE NATURAL OBJETO DE CESIÓN OBLIGATORIA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 13.6 LOTPP.

En la ficha de Planeamiento y Gestión del Sector, así como en la documentación gráfica de la Homologación adaptada al acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007, Plano O.2, "Calificación del Suelo según la Homologación", se identifica la superficie y las parcelas en la que se ha de verificar la cesión obligatoria de parque natural de acuerdo con lo establecido en el artículo 13.6 de la Ley 4/2004, de 30 de junio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje.

Igualmente, en el Documento de Homologación se inserta informe favorable a la propuesta de cesión de terrenos (art. 13.6 LOTPP), de fecha 1 de octubre de 2009, del Servicio de Ordenación Sostenible del Medio, de la Dirección General de Territorio y Paisaje.

Cabe señalar, que mediante Decreto 104/2012, de 22 de junio, de la la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, los indicados terrenos han sido objeto de declaración de Paraje Natural Municipal denominado "Cinc Germans".

G) CONDICIONANTES ESTABLECIDOS EN EL INFORME EMITIDO SOBRE EL ESTUDIO DE PAISAJE.

En el propio acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo, de fecha 15 de mayo de 2007 se transcribe informe favorable del Estudio de Paisaje emitido por el Servicio de Apoyo Técnico del Área de Urbanismo en fecha 30 de marzo de 2007 y que se condicionaba a la presentación de un texto refundido del Estudio de Paisaje, con las subsanaciones requeridas en un informe anterior del mismo Servicio de fecha 27 de noviembre de 2006.

Dicho texto refundido fue presentado por la empresa PROYEXVA, S.L. en fecha 17 de diciembre de 2007, subsanándose en el mismo los siguientes extremos:

- a) *Se corrige error detectado en la nomenclatura de las unidades de paisaje.*
- b) *Se pormenorizan las normas de integración paisajística con una mayor concreción en aquellas determinaciones necesarias para la configuración de la escena urbana.*
- c) *Se modifica la ordenación pormenorizada del sector, preservando la estructura del paisaje característica en el plano corto de la cuenca visual de la Autovía, mejorando su integración visual y paisajística, y reforzando la visibilidad del recurso paisajístico existente Casa Cerdá-Pinada desde la Autovía.*
- d) *Se ha aportado un plano nº 11 de Medidas y Normas de Integración Paisajística en el que se reflejan gráficamente las zonas de aplicación de dichas Medidas y Normas.*
- e) *Finalmente, en el apartado 2.17.1 del documento de Homologación se han incluido las Normas de Integración Paisajística, con un total de 15 artículos, que constituyen criterios para el desarrollo de la ordenación pormenorizada, conforme al art. 11.4 de la LOTPP y art. 42, apartados 3 y 4, del Reglamento de Paisaje de la Comunidad Valencia*

Tras la presentación de la referida documentación, se emitió nuevo informe por parte del órgano competente en materia de paisaje en fecha enero 2008 –incorporado en las páginas 57 y 58 del documento de Homologación adaptado al Acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007), en el que se tenían por subsanadas las deficiencias inicialmente detectadas:

"Visto el Estudio de Paisaje del Parque Industrial El Corcot y las Normas de Integración Paisajística aportadas, se observa que se ha presentado un Texto Refundido del documento de Estudio de Paisaje en el que se han subsanado los requerimientos hechos en el informe de fecha 30 de marzo de 2007: se corrige error detectado en la

nomenclatura de las unidades de paisaje, se pormenorizan las normas de integración paisajística con una mayor concreción en aquellas determinaciones necesarias para la configuración de la escena urbana y se modifica la ordenación pormenorizada del sector, de forma tal que se preserva la estructura del paisaje característica en el plano corto de la cuenca visual de la Autovía, mejorando su integración visual y paisajística, y reforzando la visibilidad del recurso paisajístico existente Casa Cerdá-Pinada desde la Autovía, aportando a su vez un plano nº 11.1 de Medidas y Normas de Integración Paisajística en el que se reflejan gráficamente las zonas de aplicación de dichas Medidas y Normas.”.

Y luego añade:

“En este sentido, y de conformidad con el artículo 11.4 de la LOTPP y 42, apartados 3 y 4 del Reglamento de Paisaje de la Comunidad Valenciana, las Normas de integración Paisajística que constituyan criterios para el desarrollo de la ordenación urbanística pormenorizada se incluirán en las respectivas Fichas de Planeamiento y las que se refieran al tratamiento formal de los aspectos públicos, o de las edificaciones resultantes, pertenecientes a la ordenación estructural, se integrarán en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial de Sector Parque Industrial El Corcot en Canals.”

Examinada la documentación aportada por el Urbanizador para adaptarse al acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007, se constata que las referidas Normas de Integración no consta en la ordenación pormenorizada establecida en el Plan Parcial. .

Tan solo se incluye en la ficha de planeamiento del sector, en el apartado relativo a otras condiciones de la ordenación, la siguiente determinación:

- “En la ordenación pormenorizada del sector deberán contemplarse las normas de integración paisajística recogidas en el correspondiente Estudio de Paisaje.”

Se considera que la simple mención de dicha obligación en la ficha de planeamiento no es suficiente, ya que al referirse a la necesidad de contemplar en la ordenación pormenorizada las normas de integración paisajística del Estudio de Paisaje, **el lugar adecuado para incorporar dicha obligación es en las normas urbanísticas del Plan Parcial, a través de un precepto específico.**

H) CONDICIONANTE DEL INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TRANSPORTES.

La Dirección General de Transportes de la Consellería de Infraestructuras emitió informe favorable, de fecha 10 de mayo de 2007, condicionado a que se ejecute un itinerario ciclista/peatonal que una el sector con el núcleo urbano de Canals.

En la Ficha de Planeamiento del documento de Homologación, que asimismo se recoge en el Plan Parcial, se introduce, entre las condiciones de conexión de las redes viarias, la de ejecutar el citado itinerario ciclista/ peatonal, cuyo trazado deberá contemplarse en el texto refundido del proyecto de urbanización.

I) PROHIBICIÓN DE INICIACIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN HASTA QUE CONSTE OTORGADA LA CONCESIÓN, AUTORIZACIÓN O INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE AGUAS DE LOS DERECHOS CORRESPONDIENTES A LOS RECURSOS HÍDRICOS QUE VAN A UTILIZARSE PARA PRESTAR EL SERVICIO EN ESTA ACTUACIÓN.

La concesión e inscripción en el Registro de Aguas de los derechos correspondientes a los recursos hídricos que requiera la prestación de este servicio, tanto durante la ejecución de las obras de urbanización como una vez finalizadas éstas, ya ha sido acreditada en los apartados anteriores.

En el referido informe de fecha 17 de noviembre de 2015 del despacho DE JUAN & OLAVARRIETA también se examinaban las alegaciones formuladas durante el periodo de información pública de los documentos de Homologación y Plan Parcial adaptados al acuerdo de la CTU de Valencia de fecha 15 de mayo de 2007, con la siguiente propuesta de resolución:

1. Escrito de alegaciones presentado por D. Narcís GÓMEZ BELDA, en representación de D^a Desamparados Gómez Millán, con registro de entrada número 7356, de 30 de noviembre.

El interesado manifiesta su intención de participar en el futuro proyecto de reparcelación asumiendo el pago en metálico de las cargas de urbanización; asimismo expone que debido a la colocación de unos postes de tendido eléctrico, los lindes de su parcela están desdibujados, por lo que solicita la presencia de la propiedad en el momento en que se proceda a su medición.

Respecto a la rotonda proyectada, solicita que se le explique por qué a la contigua parcela 37 se le computan todos los metros y no los estrictamente necesarios para su construcción; y, finalmente, solicita que se le informe puntualmente de cualquier modificación futura de los documentos del Programa con la finalidad de poder realizar alegaciones.

Propuesta de resolución:

En sentido estricto no se trata de un escrito de alegaciones, sino de cuestiones que han de ser objeto de resolución en una futura fase procedimental, con motivo de la tramitación del proyecto de reparcelación.

Por ello procede tener al interesado por personado en el procedimiento y por efectuadas las anteriores manifestaciones, que no obstante deberán formularse de nuevo en la tramitación de la futura reparcelación.

2. Escrito de alegaciones suscrito por D. Juan Carlos CARDONA MOLLÁ, con registro de entrada núm. 7505, de fecha 7 de diciembre de 2010, en nombre y representación de la entidad mercantil CARLADY, S.L.

En su escrito, la mercantil manifiesta su disconformidad con el trazado de la vía de enlace del sector con la Autovía A-35, ya que atraviesa la finca de su propiedad por la mitad, afectando a la edificación existente.

Propuesta de resolución:

El Ayuntamiento de Canals no es competente para pronunciarse sobre el trazado de la vía de conexión del sector con la Autovía A-35, ya que se trata de una cuestión cuya competencia corresponde Ministerio de Fomento, Dirección General de Carreteras, habiéndose emitido por este último un informe favorable a dicho trazado con fecha 28 de marzo de 2007.

Procede, por tanto, desestimar la alegación formulada.

3. Escrito de alegaciones presentado por D^a Bienvenida LLOBELL RODRÍGUEZ, con registro de entrada núm. 7544, de fecha 10 de diciembre de 2010:

La interesada manifiesta que es propietaria de una explotación de cítricos y que considera que el momento actual, de crisis económica generalizada, no es el más adecuado para acometer la actuación urbanística industrial proyectada de dudosa viabilidad.

Para el caso de que no se atienda dicha petición, solicita que la franja de terreno delimitada entre la autovía y el límite del sector, grafiada en el plano I.2 mediante una línea azul discontinua, se incluya en la delimitación del sector, con independencia de que posteriormente dicho suelo, debido a las servidumbres de carretera, se destine a zona verde.

Propuesta de resolución:

La alegación no puede prosperar porque la afección a la que se refiere la interesada no viene impuesta por el planeamiento municipal en fase de aprobación, es decir, por el Plan Parcial del Parque Industrial "El Corcòt", ya que se trata de terrenos que no forman parte del área de reparto de la presenta actuación.

En su consecuencia, los propietarios del Sector no pueden asumir una carga que no les corresponde.

Procede, por tanto, desestimar la alegación formulada.

4. Escrito de alegaciones presentado por el AYUNTAMIENTO DE MONTESA, con registro de entrada núm. 7768, de fecha 20 de diciembre de 2010.

En el citado escrito se pone de manifiesto:

- a) Discrepancia en la anchura de la vía pecuaria "Cordel de la Casa del Guarda".

b) *Discrepancia en el trazado del límite entre términos municipales y trazado del emisario de la EDAR, ya que considera que éste último debería discurrir por el término municipal de Canals, al resultar incompatible, en el trazado propuesto, con el gasoducto existente.*

c) *Obras en el término municipal de Montesa.*

d) *Discrepancias en la transcripción de las obras de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.*

Propuesta de resolución:

- *Respecto de la discrepancia de la anchura de la vía pecuaria del “Cordel de la Casa del Guarda”, señalar que se trata de una cuestión cuya resolución compete al Servicio Territorial de Medio Ambiente.*

- *La discrepancia en el trazado del límite entre los términos municipales es una materia cuya resolución corresponde a la consellería competente en materia de administración local, que deberá sustanciarse, en su caso, mediante un expediente de deslinde de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 6 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de régimen local de la Comunitat Valenciana.*

- *En cuanto a la modificación del trazado del emisario de la EDAR para que discurra por el término municipal de Canals al resultar incompatible con el gasoducto existente, lo cierto es que el Ayuntamiento de Montesa no justifica por qué considera que el trazado propuesto resulta incompatible con el gasoducto existente, ya que se trata de una afirmación genérica, sin fundamentación jurídica alguna sobre la base de lo dispuesto en los artículos 109 y siguientes del Real Decreto 1434/2002, de 27 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural.*

- *En lo referente a la ejecución de obras en el término municipal de Montesa, éstas se refieren a las obras de acondicionamiento del futuro acceso al sector por la carretera CV-598, de la que es titular la Diputación de Valencia, y el Ayuntamiento de Montesa lo que solicita es que en lo sucesivo sea informado de todos los actos y gestiones que se adopten en relación con dichas obras, sin perjuicio de las autorizaciones administrativas que resulten procedentes.*

Por tanto, nada que objetar, ya que más que una alegación, se trata de una personación en el expediente al objeto de que dicho Ayuntamiento sea informado de cuantas resoluciones puedan adoptarse respecto del tramo de la citada vía que discurre por su término municipal, teniendo en cuenta, no obstante, que la determinación del trazado y características de la CV-598 corresponde a la Diputación de Valencia como administración titular de dicha vía.

- *Por último el Ayuntamiento de Montesa alude a la discrepancia en la transcripción, en el Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”, de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.*

Revisada la documentación, no se aprecia la discrepancia alegada, además de concurrir la circunstancia de que en la actualidad se encuentran en ejecución las referidas obras, por lo que el trazado y superficie afectada por la Plataforma ya es definitivo.

Procede, por tanto, estimar la alegación relativa a que el Ayuntamiento de Montesa sea informado de cuantas resoluciones puedan adoptarse en el expediente municipal actual respecto del tramo de la CV-598 vía que discurre por su término municipal, y desestimar las restantes alegaciones.

5. Escrito de alegaciones del AYUNTAMIENTO DE LA L'ALCUDIA DE CRESPINS, con registro de entrada nº 3740, de fecha 5 de julio de 2012:

Por el citado Ayuntamiento se condiciona la aceptación de la ordenación propuesta al cumplimiento de una serie de condicionantes, que son objeto de resolución siguiendo el orden de su formulación.

▪ **“Primera.-** *El Ayuntamiento de L' Alcudia de Crespins deberá aprobar el proyecto de reparcelación, que se elabore por el Agente Urbanizador en ejecución de las previsiones del Programa, en todo aquello que afecte a suelos situados en su término municipal.”*

La citada alegación no versa propiamente sobre los documentos expuestos al público, Homologación y Plan Parcial, sino que afecta a la fase posterior de gestión del planeamiento a través del proceso reparcelatorio.

No obstante ello, procede estimar la alegación, sin perjuicio de que en su momento se establezca el procedimiento de actuación más adecuado, entre los municipios afectados, para aprobar el proyecto de reparcelación en los términos que compete a cada uno de ellos.

- **“Segunda.-** En dicha reparcelación se cederán a este Ayuntamiento, libres de cargas y gravámenes, los suelos de dominio y uso público de nuestro término municipal, que no resulten de titularidad del Ministerio de Fomento por su integración en la autovía A-35.

En la reparcelación, los propietarios del suelo donde se ejecuta el nuevo acceso deberán ser compensados con suelo lucrativo en el polígono industrial, con el mismo aprovechamiento urbanístico, que les correspondería si sus propiedades estuvieran situadas dentro del Sector Industrial en transformación.”

Del mismo modo que la alegación anterior, se trata de una cuestión objeto del futuro proyecto de reparcelación, sin perjuicio de que proceda estimar la alegación ya que la cesión de dicho suelo dotacional público es una exigencia legal.

Los terrenos a los que se refiere el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins forman parte de la Red Primaria viaria adscrita al Sector; por tanto, los propietarios de dichos terrenos, que se incluyen en el área de reparto del sector, tienen derecho al mismo aprovechamiento subjetivo que el resto de propietarios, sin distinción alguna.

- **“Tercera.-** La correcta ejecución de las infraestructuras de acceso situadas en término municipal de L'Alcudia de Crespins, de forma previa a la aceptación de su entrega a la administración, deberán ser supervisadas y contar con informe favorable de la oficina técnica de este Ayuntamiento. No serán devueltas las garantías prestadas por el Agente Urbanizador, y en su caso empresario constructor, antes de que se compruebe por técnicos municipales la inexistencia de deficiencias constructivas en estas obras.

El dimensionado y características técnicas de la nueva rotonda, deben diseñados para el volumen de tráfico que sea susceptible de causar la totalidad de suelo industrial al que sirve: Parque Industrial El Corcot, y Polígono industrial El Canari con su futura ampliación, según las previsiones del Concierto Previo aprobado para la revisión del Plan General de L'Alcudia de Crespins.”

Respecto de la supervisión de las obras de acceso al sector, en aquella parte de su trazado que hayan de ser recibidas por el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins, deberán ser supervisadas, con carácter previo a su recepción, por dicho Ayuntamiento como administración titular de las mismas, tras la aprobación del proyecto de reparcelación.

Las garantías prestadas por el urbanizador y el empresario constructor serán objeto de cancelación en los términos regulados en la legislación vigente.

En cuanto al dimensionado y características de la nueva rotonda de enlace con la Autovía A-35, el Documento de Homologación y el Plan Parcial se limitan a recoger la solución aceptada por la Administración titular de dicha vía, la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, que es quién ostenta la competencia respecto de todas aquellas determinaciones que afecten a dicha infraestructura.

Por tanto, ni el Ayuntamiento de Canals ni el de L'Alcudia de Crespins, tienen capacidad para ordenar las condiciones de conexión con la autovía A-35, debiéndose supeditar a lo que disponga la Administración titular de la vía.

Por último, cabe reseñar que el proyecto de urbanización se supedita plenamente al instrumento de planeamiento que desarrolla, no pudiéndolo modificar.

- **“Cuarta.-** En cumplimiento de lo establecido por el artículo 23 de la Ley Urbanística Valenciana, en el Proyecto de Reparcelación se cederá a este Ayuntamiento libre de cargas y gravámenes, el 10 % del aprovechamiento urbanístico correspondiente a los suelos situados en el término municipal de L'Alcudia de Crespins. El aprovechamiento urbanístico que se ceda a la Administración por este concepto, se repartirá entre cada uno de los Ayuntamientos implicados en la actuación, en proporción al suelo afectado en cada uno de los términos municipales. Esta cesión de suelo se podrá efectuar materialmente en solares, o a través de su compensación económica.”

La alegación ha de ser objeto de estimación, ya que se trata de una exigencia legal.

La cesión del excedente de aprovechamiento será proporcional al derecho que corresponda a cada municipio y se hará efectiva a través del proyecto de reparcelación.

- **“Quinta.-** Las obras de mantenimiento y costes de limpieza, iluminación y conservación, correspondientes a las rotondas y vías de acceso a los dos polígonos industriales se sufragaran por ambos Ayuntamientos en proporción al aprovechamiento urbanístico ubicado en cada uno de los polígonos, con independencia de que estén efectivamente edificados los solares y en funcionamiento las actividades previstas por el planeamiento. Resultará irrelevante pues, la titularidad de estas infraestructuras, a los efectos de determinar la financiación de los gastos indicados.”

Se trata de un decisión ajena a la fase de planeamiento en la que ahora nos encontramos y que no es determinante para la aprobación provisional de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”.

▪ **“Sexta.-** Se deberá redactar y suscribir entre ambos Ayuntamientos “convenio de colaboración para aprobación definitiva y ejecución de las previsiones del Programa del Sector Parque Industrial El Corcot”, que recogerá las condiciones indicadas en los puntos anteriores. El convenio se aprobará por el Pleno del Ayuntamiento de Canals junto a la modificación del Plan Parcial, y se remitirá con el resto de la documentación a la Comisión Territorial de Urbanismo para su definitiva aprobación, publicación y entrada en vigor.”

Por lo que respecta a la aprobación definitiva del planeamiento del Sector Industrial “El Corcot”, a juicio de este Ayuntamiento, resulta innecesaria la aprobación de un convenio de colaboración entre los dos municipios afectados, ya que las cuestiones planteadas por el Ayuntamiento de L’Alcudia de Crespins se refieren a las posteriores fases de gestión y ejecución de obras, debiendo ser objeto de tratamiento y resolución por los municipios afectados, en aquella parte que les afecte conjuntamente, mediante la fórmula que consideren conveniente, sin que ello sea obstáculo para la aprobación de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”.

Procede, por tanto, estimar las alegaciones relativas a la aprobación del proyecto de reparcelación; la cesión a favor del Ayuntamiento de L’ Alcudia de Crespins de los suelos dotacionales públicos sitos en su término municipal; la participación de sus titulares en el proceso reparcelatorio del sector; la supervisión de las infraestructuras de acceso con carácter previo a su recepción; y la cesión del 10 % de excedente de aprovechamiento en proporción a la superficie afectada del término municipal.

Y en cuanto al mantenimiento, limpieza, iluminación y conservación de las rotondas y accesos a los polígonos industriales de “El Corcot” y “El Canari”, indicar que se trata de un decisión ajena a la fase de planeamiento en la que ahora nos encontramos y que no es determinante para la aprobación provisional de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”, sin perjuicio de acometer dichas cuestiones en el momento procedimental oportuno.”

XXII.- Por el arquitecto municipal se emite informe de fecha 20 de noviembre de 2015, a la vista del informe emitido por el despacho DE JUAN & OLAVARRIETA, en el que se señala:

“Josep Lluís Mendoza Chorques, arquitecto municipal de Canals, visto el informe emitido por el despacho de Juan&Olavarrieta, en referencia a la “COMPROBACION DE LA ADAPTACION DE LOS DOCUMENTOS DE HOMOLOGACION Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR PARQUE INDUSTRIAL “EL CORCOT” AL ACUERDO DE LA COMISION TERRITORIAL DE URBANISMO DE FECHA 15 DE MAYO DE 2007”.

INFORMO:

PRIMERO. Vista la documentación presentada, procede que se requiera a la mercantil PROYEXVA S.L.U., para que en el **plazo de 15 días** se subsanen las deficiencias descritas en el citado informe:

Requerir a la mercantil PROYEXVA, S.L.U., en su condición de agente urbanizador adjudicatario del Programa de Actuación Integrada del indicado sector, para que aporte la documentación acreditativa del cumplimiento de los siguientes condicionantes del acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007:

1º) Letra A), punto 11: relativo a las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector: Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio Ambiente, debe incluirse en la normativa urbanística la necesidad de comprobar, con carácter previo a la licencia ambiental, la compatibilidad las aguas residuales que generen con la EDAR de destino prevista en el proyecto. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado. No obstante, en cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o la existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.

2º) Letras B): respecto a la conexión del sector con la A-35 y D) respecto a las obras de acondicionamiento de la CV-598: deberán incluirse en la ficha de planeamiento y gestión las siguientes condiciones, en orden a la obtención y a la obtención de los terrenos afectados por las referidas obras y a las autorizaciones

pertinentes para su ejecución y puesta en funcionamiento, al afectar a suelos externos al municipio de Canals y a infraestructuras viarias de titularidad de otras Administraciones Públicas:

- Que la obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.

- Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Letra G), e): sobre las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: deberán incluirse tales normas en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, tal como se exige en el informe del Estudio de Paisaje emitido por el Servicio de Apoyo Técnico del Área de Urbanismo en fecha 30 de marzo de 2007.

De todo lo cual se informa a los efectos oportunos”.

XXIII.- A la vista de los anteriores informes y del emitido por la Jefe del Servicio con fecha 20 de noviembre de 2015, el Ayuntamiento Pleno, en sesión de 26 de noviembre de 2015, adoptó el siguiente acuerdo:

“PRIMERO Requerir a la mercantil PROYEXVA, S.L.U., en su condición de agente urbanizador adjudicatario del Programa de Actuación Integrada del sector Parque Industrial “El Corcot”, para que en un plazo de quince días aporte la documentación acreditativa del cumplimiento de los siguientes condicionantes:

1º) Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio Ambiente, sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector:, debe incluirse en la normativa urbanística la necesidad de comprobar, con carácter previo a la licencia ambiental, la compatibilidad las aguas residuales que generen con la EDAR de destino prevista en el proyecto. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado. No obstante, en cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o la existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.

2º) Respecto a la conexión del sector con la A-35 y a las obras de acondicionamiento de la CV-598: deberán incluirse en la ficha de planeamiento y gestión las siguientes condiciones, en orden a la obtención y a la obtención de los terrenos afectados por las referidas obras y a las autorizaciones pertinentes para su ejecución y puesta en funcionamiento, al afectar a suelos externos al municipio de Canals y a infraestructuras viarias de titularidad de otras Administraciones Públicas:

- Que la obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.
- Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Respecto a las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: deberán incluirse tales normas en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, tal como se exige en el informe del Estudio de Paisaje emitido por el Servicio de Apoyo Técnico del Área de Urbanismo en fecha 30 de marzo de 2007.

SEGUNDO.- Una vez aportada la documentación requerida a PROYEXVA, S.L.U. y verificado el cumplimiento de las subsanaciones indicadas en el apartado anterior por los Servicios Técnicos municipales y por el despacho asesor externo, elevar de nuevo el expediente al Pleno para que acuerde:

- *La resolución de las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública de los documentos de Homologación Y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007.*

- *La remisión a la Consellería competente en urbanismo de los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, debidamente diligenciados e interesando su aprobación definitiva y publicación.*

TERCERO.- *Notificar el presente acuerdo a la mercantil PROYEXVA, S.L.U., para su conocimiento y efectos oportunos, con advertencia expresa de que contra el presente acuerdo, por ser un acto de trámite no cabe recurso alguno."*

El citado acuerdo se notifica a la mercantil PROYEXVA, SLU, en fecha 16 de diciembre de 2015.

XXIV.- Que el 8 de enero de 2016, con número de registro de entrada 85, la Sra. Lucia Arándiga Pérez actuando en nombre y representación de la mercantil Proyexva, S.L.U. presenta escrito al Ayuntamiento de Canals con relación al requerimiento del acuerdo plenario de 26 de noviembre de 2015 sobre subsanación de deficiencias.

Se adjuntan a dicho escrito los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial «El Corcot» en soporte electrónico CD en el que se incluye, de modo refundido, la información solicitada.

XXV.- Mediante Providencia del Concejal delegado de urbanismo, de fecha 15 de enero de 2016, se acuerda:

"Primero.- Que por el arquitecto municipal Se emita informe técnico en relación con los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial« El Corcot », presentados por la mercantil Proyexva S.L.U. el 8 de enero de 2015.

Segundo.- Que por el despacho de abogadas De Juan & Olavarrieta, se emita informe jurídico al objeto de adoptar el acuerdo pertinente.

Tercero.- Que de acuerdo con lo previsto en el art 83.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero:

«2. Los informes serán evacuados en el plazo de diez días, salvo que una disposición o el cumplimiento del resto de los plazos del procedimiento permita o exija otro plazo mayor o menor ».

Tercero.- Que una vez elaborados los citados informes se trasladan a esta concejalía a sus efectos oportunos"

XXVI.- Que el 11 de marzo de 2016, con número de registro de entrada 1140, el Sr. Rafael Roldan Ortega, como mandatario verbal de la mercantil Proyexva S.L.U. presenta escrito en el que adjunta la documentación relativa al «texto refundido del documento de homologación y plan parcial del Sector Parque Industrial El Corcot».

El citado texto refundido se remite al despacho de abogadas De Juan & Olavarrieta y al arquitecto municipal para su conocimiento y efectos oportunos.

XXVII.- Con fecha 21 de marzo de 2016 se ha emitido informe jurídico por CARMEN DE JUAN PUIG y CARMEN DE OLAVARRIETA JURADO, letradas del Ilustre Colegio de Abogados de Valencia, colegiadas números 4.362 y 7.089, respectivamente, a requerimiento del Ayuntamiento de Canals, que obra en expediente.

En el citado informe, se señala.

“V.- PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONDICIONANTES EXIGIDOS POR LA CONSELLERÍA Y COMPROBACIÓN DE LAS SUBSANCIONES INTRODUCIDAS.-

En cumplimiento del anterior acuerdo plenario, con fechas 8 de enero de 2016 (Registro de Entrada nº 85) y 11 de marzo de 2016 (Registro de Entrada nº 1.140) la mercantil PROYEXVA, S.L.U. ha presentado los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot con las subsanaciones requeridas en el mismo:

1º) Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006 sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector: la subsanación de dichos condicionantes se recoge expresamente en el artículo 10 de la Normas Urbanísticas del Plan Parcial, bajo el título “Aguas residuales de las actividades que se generen en el sector” y con el siguiente contenido:

“Artículo 10. Aguas residuales de las actividades que se instalen en el sector.

La autorización de usos o actividades requerirá la previa comprobación por parte del Ayuntamiento de la compatibilidad de las aguas residuales que se generen con la estación depuradora de destino. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado.

En cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.”

2º) Respecto a la conexión del sector con la A-35 y las obras de acondicionamiento de la CV-598: estos condicionantes se recoge en la ficha de Planeamiento del Sector (página 71 y 72 de documento de Homologación y páginas 34 y 35 del Plan Parcial):

“La programación del sector requiere efectuar en la carretera CV-598 (VV-2085) una rotonda para acceso al sector con carácter estructural, y a la que entroncará el viario estructural, siendo este uno de los puntos de conexión viaria establecido para el sector. Según las exigencias derivadas de los diferentes informes sectoriales emanados de:

- la Consellería de infraestructuras y transportes.
- el Ministerio de Fomento.
- el servicio de Carreteras de la Diputación Provincial.

5. Se deberá ejecutar un itinerario ciclista/peatonal que una el sector con el núcleo urbano de Canals.

6. Se deberá proceder al acondicionamiento de la CV-598 y mejora del trazado de la misma desde la rotonda de conexión prevista en el polígono hasta el casco urbano de Canals, en una sección 7/10 y para una velocidad de diseño de 90 km/h.

7. Se deberá efectuar la conexión del sector en la zona norte con la A-35, mediante la ejecución de un vial de acceso y la implantación de una rotonda de enlace.

8. Se procederá a la unión de los carriles de deceleración y aceleración previos a la nueva conexión proyectada, creando así un tercer carril en todo el tramo que facilite la incorporación y salida de los vehículos desde el nuevo acceso previsto.

Corriendo todos ellos a cargo de la actuación.

La obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.”

Y más adelante, en la casilla de “Otras condiciones de la ordenación” se añade:

No podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Por último, y respecto a las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: dichas normas figuran recogidas en las páginas 58-65 de la Homologación, con un total de 15 artículos; asimismo figura una reseña en la Ficha del Sector (página 72 del documento de Homologación y páginas 35 y 39 Plan Parcial).

Y se han incorporado también en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, concretamente en los siguientes artículos:

Art. 1 Ámbito de aplicación

Art. 2 Efectos de la aprobación del Plan Parcial

Art. 3 Calificación del suelo. Usos permitidos.

Art. 9 Compatibilización de masas arbóreas.

Art. 12 Configuración de la zona

Art.14 Parámetros urbanísticos: IEB, parcela mínima edificable, parámetros relativos a la posición, parámetros relativos a la intensidad, parámetros relativos al volumen y la forma de las edificaciones, acabados y cerramientos (apartado f.2 y f.5) y condiciones especiales para los usos de oficinas, comercial, recreativo y hoteles.

Art. 16 y 17 f. Exigencias a las zonas verdes y áreas ajardinadas

Art.22 Acabados y cerramientos (apartado f.1 y f.4) y exigencias a la parcela destinada a EDAR.

Art. 25 Exigencias particulares de la red viaria

En consecuencia, deben tenerse por efectuadas todas las subsanaciones requeridas en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, sobre aprobación definitiva supeditada de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot de Canals.

En el referido informe de 21 de marzo de 2016 se procede también al examen de dos alegaciones más presentadas durante la tramitación del expediente, con la siguiente propuesta de resolución:

- Informe de fecha 23 de diciembre de 2010 (RE nº 463, de fecha 1 de febrero de 2011) de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo sobre "bienes y derechos Plan Parcial El Corcot, en Canals":

En el referido informe se hace constar que el referido Plan Parcial afectaba a un tramo de la red viaria VV-2085 (CV-598), Carretera de Montesa. Asimismo se aludía a un tramo de la Vía Pecuaría <cordel dela Casa del Guarda, que queda fuera del perímetro del sector, delimitándolo en su orientación sur.

Propuesta de Resolución:

a) En cuanto a la Carretera CV-598(VV-2085), la Homologación recoge el carácter de red viaria perteneciente a la red de carreteras dela Comunidad Valenciana (red local), con una afección de 3 m. para la zona de dominio público y de 25 m. para la de protección, conforme a la Ley 6/91, de 27 de marzo, de Carreteras de la Comunidad Valenciana, modificada por la Ley 14/2005, de 23 de diciembre. En consecuencia, la superficie total afectada por las obras de acondicionamiento de la referida Carretera se fija en 14.353,89 m2 (incluida la rotonda de conexión).

b) En cuanto a la Vía Pecuaría "Cordel de la Casa del Guarda", con una anchura legal de 37,61 m, que según Orden de 13 de julio de 1972 ha quedado reducida a 6 m., simplemente indicar que el sector no afecta a la anchura de la misma, tal como se hace constar en el propio informe de la Consellería.

No se trata propiamente de un de escrito de alegaciones, sino de un informe cuyas determinaciones ya han sido tenidas en cuenta en los documentos de Homologación y Plan Parcial: No obstante, deberá notificarse a la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo (hoy Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo) el acuerdo que se adopte por el pleno con resolución de las alegaciones, para su constancia.

- Alegación formulada por D. Antonio Llorens Sancho (RE 1403, de 21 de marzo de 2011):

Manifiesta su disconformidad con la afección parcial de la parcela de su propiedad (catastral 340500YJ01d0c01IW) por las obras de acondicionamiento de la CV-598, solicitando que los metros necesarios para la ampliación de la carretera se reparta por igual a ambos lados.

Propuesta de resolución:

La anchura de la afección de la carretera CV-598 responde a las exigencias de la Comisión Territorial de Urbanismo, que atendiendo a los distintos informes sectoriales emitidos durante la tramitación de la Homologación y Plan Parcial ha exigido:

- La ampliación de la servidumbre de protección, que pasa a 25 m. como consecuencia de la modificación de la Ley 6/91, de 27 de marzo, de Carreteras de la Comunidad Valenciana, operada por la Ley 14/2005, de 23 de diciembre.

- La Dirección General de Transportes de la Consellería de Infraestructuras, en fecha 10 de mayo de 2007, exigió la ejecución de un itinerario ciclista-peatonal que uniera el sector con el núcleo urbano de Canals.

- Por último, el Servicio de Carreteras de la Diputación Provincial, en informe de fecha 9 de mayo de 2003, exigió el acondicionamiento de la Carretera CV-598 mediante la mejora del trazado desde la intersección tipo de la rotonda prevista para la conexión del sector al casco urbano de Canals, con una sección tipo de 7 m. de calzada y 4,5 m. de arcén.

Por lo que procede desestimar la alegación al responder la anchura de la Carretera CV-598 a los requerimientos de la Comisión Territorial de Urbanismo.

XXVIII.- Por el arquitecto municipal se emite informe de fecha 23 de marzo 2016, cuyo tenor literal es el siguiente:

HOMOLOGACION MODIFICATIVA Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR PARQUE INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS FORMULADA POR PROYEXVA, S.L.U.

Josep Lluís Mendoza Chorques, arquitecto municipal de Canals, visto documento de "Homologación modificativa y Plan Parcial de sector parque industrial "El Corcot" de Canals" adaptándose a los condicionantes indicados por la Comisión Territorial de Urbanismo de Valencia de fecha 15 de mayo de 2007; presentada en este Ayuntamiento con R.E. 1140 de fecha de 11 de marzo de 2016.

INFORMO:

1.- ANTECEDENTES.

El Municipio de Canals cuenta con Plan General de Ordenación Urbana aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo en fecha 27 de Noviembre de 1.984

Las previsiones de suelo urbano industrial, del citado Plan, para nuevas implantaciones resultaron completamente insuficientes en su cuantía e inadecuadas en su ubicación (Unidad de Actuación U-12, que todavía hoy sigue pendiente de desarrollarse). El Plan calificaba como suelo urbano industrial los solares donde se ubicaban industrias dentro del casco urbano, sin seguir ningún modelo de ordenación urbana y ajustándose a las preexistencias de actividades industriales de importancia, sin posibilidades de crecimiento y sin suelo apto para nuevas implantaciones. Finalmente, el Plan justificaba la no previsión de suelo urbanizable de uso industrial alegando la no existencia de "expectativas previsibles de localización de nuevas empresas o traslado de las existentes (...)". En todo caso se apuntaba como mejor ubicación de un polígono industrial la zona de Pla Vell, "por suelo, régimen de vientos, distancia a núcleos de población, aptitud concurrente agrícola, etc...".

Las carencias de suelo industrial se intentaron subsanar mediante la revisión de una zona industrial (Les Moles) con una Modificación Puntual del Plan General. Se delimitaron dos sectores con poco más de 11 has. de las cuales sólo se han desarrollado poco más de 4 has. y la zona no desarrollada se encuentra bastante consolidado por la edificación. Esta medida de "emergencia", resultaba poco ambiciosa y dejó a Canals en el vagón de cola de los desarrollos industriales de la comarca, frente a nuevos polígonos amplios, bien comunicados, versátiles y enfocados a la nueva época de bonanza económica de la segunda mitad de la década de los 90.

El objetivo de esta actuación (Homologación modificativa y Plan Parcial de sector parque industrial "El Corcot") es la delimitación ex novo de un sector de suelo urbanizable de uso industrial que anteriormente era SNU común, abarca una superficie, aproximada, de más de 53 has., y se encuentra situado en la zona Oeste del término de Canals.

A continuación, se exponen algunos de los antecedentes obrantes en el expediente del PAI Polígono Industrial "El Corcot", en concreto son los más significativos.

- Escrit presentat pel Sr. José Royo Kringe, en el que solicita de propietaris per a informació pública per a un programa d'actuació integrada a la partida El Corcot, escrit a que s'adjunten plànols de situació, escrit presentat el 14 de juliol de 2005 amb número de registre d'entrada 6017.

- Escrit presentat pel Sr. Francisco Luján Corberá, en nom i representació de Construcciones Lujan, SA en el que es presenta la documentació de l'alternativa tècnica del Programa per al Desenvolupament de l'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució número u Sector Industrial el Corcot de Canals, el 15 de juliol de 2005 amb número de registre d'entrada 6060.

- Providència de l'Alcaldia de 25 de juliol de 2005, relativa al sotmetiment a informació pública de l'Alternativa Tècnica del Programa d'Actuació Integrada de «La Unitat d'Execució núm. 1 del Sector Parc Industrial El Corcot, Canals»

- *Resolució de l'Alcaldia de data 19 de setembre de 2005 acordant l'ampliació del termini per a la presentació d'alternatives tècniques al programa d'actuació integrada de la Unitat d'Execució 1 del Sector Parc Industrial El Corcot.*
- *Escrit presentat pel Sr. Vicente Guerola Ureña, com administrador de la mercantil Proyexva SL, al que adjunta Alternativa Tècnica del Programa d'Actuació Integrada per al desenvolupament urbanístic de la Unitat d'Execució Única, del Sector Parc Industrial El Corcot, escrit presentat el 27 d'octubre de 2005 amb número de registre d'entrada 9272.*
- *Escrit presentat pel Sr. Vicente Guerola Ureña, com administrador de la mercantil Proyexva SL, en el que presenta proposició jurídica econòmica i sol·licita nova informació pública, el 3 de novembre de 2005 amb número de registre d'entrada 9464.*
- *Proposició de conveni i proposta econòmica i financera a l'alternativa tècnica del programa per al desenvolupament de la unitat d'execució 1 del sector Parc Industrial El Corcot, Canals. La documentació té entrada a l'ajuntament el 7 de novembre de 2005 amb número 9530.*
- *Providència de l'Alcaldia de data 10 de novembre de 2005, relativa al sotmetiment a informació pública de l'Alternativa Tècnica del Programa d'Actuació Integrada «Sector Parc Industrial El Corcot»*
- *Ampliació del termini d'informació pública del Programa d'Actuació Integrada de la unitat d'Execució núm. 1 del Sector Parc Industrial El Corcot.*
- *Obertura de proposicions jurídiques i econòmiques i del termini d'informació pública, del Programa d'Actuació Integrada del Parc Industrial El Corcot, de 27 de desembre de 2005.*
- *Obertura de pliques de les proposicions jurídiques i econòmiques del programa per al desenvolupament urbanístic del Sector Industrial del Corcot, de 30 de desembre de 2005*
- *La mercantil Proyexva, SL designat per al desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució Única del Sector Parc Industrial EL Corcot, segons acord plenari de 30 de gener de 2006.*
- *Documentació presentada per La mercantil Proyexva, SL designat per al desenvolupament del Programa d'Actuació Integrada de la Unitat d'Execució Única del Sector Parc Industrial EL Corcot, segons acord plenari de 30 de gener de 2006, al que s'acompanyen les modificacions pertinents de l'Alternativa tècnica, escrit amb registre d'entrada a l'ajuntament el 7 d'abril de 2006 i número de registre 3375.*
- *Escrit de la Conselleria de Territori i Habitatge, Secció Planejament, en el que adjunten l'informe del Servei Territorial de Medi Ambient amb relació a l'Homologació Sectorial Modificativa i Pla Parcial del Sector Parc Industrial «EL Corcot» de Canals, escrit amb registre d'eixida de la Conselleria de Territori i Habitatge de 16 de gener de 2007 i número 2007/3269, i amb entrada a l'ajuntament el 22 de gener de 2007 i amb número 501.*
- *Escrit de la Conselleria de Territori i Habitatge, Secció Planejament, en el que adjunten l'acord adoptat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de València, en sessió celebrada el 15 de maig de 2007 amb relació a l'Homologació Sectorial Modificativa i Pla Parcial del Sector Parc Industrial «EL Corcot» de Canals, escrit amb registre d'eixida de la Conselleria de Territori i Habitatge de 4 de juny de 2007 i número 50695, i amb registre d'entrada a l'ajuntament el 7 de juny de 2007 i amb número 5516.*
- *Escrit presentat pel Sr. José Vicente Guerola Ureña, en nom i representació de la mercantil Proyexva, SL, al que adjunta els documents d'«Homologació Modificativa» i «Pla Parcial del Sector El Corcot», escrit amb registre d'entrada a l'ajuntament el 26 d'octubre de 2010 i número de registre 6519.*

2.- ACUERDO ADOPTADO POR LA C.T.U.V. DE LA HOMOLOGACION SECTORIAL MODIFICATIVA Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR PARQUE INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS.

En el acuerdo de la CTUV de 15 de mayo de 2.007 se acordó SUSPENDER LA APROBACION DEFINITIVA de la Homologación y Plan parcial Sector industrial "El Corcot" de Canals hasta tanto no se subsanan una serie de reparos.

En concreto se refiere dicho informa de la siguiente forma: "Como los reparos indicados son de alcance limitado y se pueden subsanar con una corrección técnica específica consensuada con el Ayuntamiento, la aprobación definitiva puede supeditarse en su eficacia a la mera formalización documental de dicha corrección".

A continuación se detallan dichos reparos:

- 1. Se cumplan los condicionantes de la Declaración de Impacto Ambiental, para la ejecución de las obras de urbanización.*
- 2. Se obtengan autorización de la DG de Carreteras del MF sobre la nueva conexión del Sector a la A-35, antes del inicio de las obras de urbanización. Deberá constar en la ficha que dicha conexión correrá a cargo de la actuación urbanística.*
- 3. Se deberá tramitar un nuevo periodo de información pública, depositando una copia del proyecto en el Ayto de L'Alcudia de Crespins y recabando informe de dicho Ayuntamiento, al afectar a parcelas recayentes en dicho termino municipal. Todo ello en cumplimiento del Art. 38-2 c) LRAU. En el edicto de información pública se hará constar expresamente que las conexiones afectan al término de L'Alcudia de Crespins y avisando a los titulares afectados.*
- 4. De forma análoga deberá procederse para el acondicionamiento de la CV-598, de acuerdo con el informe de Carreteras de la Diputación Provincial.*

5. Deberá justificarse la suficiencia de recursos hídricos y la implantación de infraestructuras necesarias de canalización mediante un nuevo informe de la empresa gestora, con el contenido mínimo establecido en el Auto de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJCV, de 15 de enero de 2007, recurso nº 1/1003/2006. Este nuevo informe ya ha sido aprobado por el Ayto y se reseña en el Fundamento Jurídico Cuarto.

Este nuevo informe se remitirá a la CHJ para que emita a su vez informe. En aplicación de lo previsto en el artículo 42-5c) de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, RJAP-PAC, si transcurrido el plazo de tres meses desde la solicitud de informe de la CHJ sin haber recibido contestación, se resolverá el expediente teniendo en cuenta las reglas contenidas en el citado Auto de la Sala de lo Contencioso Administrativo del TSJCV, de 15 de enero de 2007, recurso nº 1/1003/2006.

6. Deberá identificarse en la ficha de planeamiento el suelo de Parque Natural de la Cesión obligatoria, conforme al Art. 13.6 de la LOTPP, que formará parte del área reparcelable y se cederá a la Administración competente en el Proyecto de Reparcelación. Los coeficientes de valoración aplicables a las zonas de PN se fijarán justificadamente en el Proyecto de Reparcelación, tal y como establece el art. 119.3 del ROGTU.

7. Se deberán cumplir los condicionantes que establece el informe emitido sobre el E. de Paisaje.

8. Se cumplirá el condicionante del informe de la D. G. de Transportes.

9. No podrán iniciarse las obras de urbanización hasta que conste otorgada la concesión, autorización o inscripción en el registro de aguas de los derechos correspondientes a los recursos hídricos que van a utilizarse para prestar el servicio en esta actuación. Esta determinación se incluirá en la ficha o en las Normas Urbanísticas del documento urbanístico.

3.- HOMOLOGACION SECTORIAL MODIFICATIVA Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR PARQUE INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS.

En fecha 26 de octubre de 2010, la mercantil PROYEXVA, S.L.U., atendiendo a los requerimientos de la Comisión Territorial de Urbanismo, procedió a someter a información pública los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals, adaptados al referido acuerdo de la Comisión Territorial. La publicación de los indicados documentos se verificó en el DOCV número 6395, de fecha 11 de noviembre de 2010

Revidada la documentación aportada, el técnico que suscribe este informe, de fecha 24 de noviembre de 2014 y en fecha de 20 de noviembre de 2015, en el que propuso requerir a la mercantil PROYEXVA SLU para que en el plazo de quince días subsanara las deficiencias detectadas en el mismo

4.- ALEGACIONES DURANTE EL PERIODO DE EXPOSICION PUBLICA DE LA HOMOLOGACION SECTORIAL MODIFICARIVA Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR PARQUE INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS.

1.- Alegación escrito presentado por Narcís Gómez Belda, con fecha de 30/11/2010 y registro de entrada en este ayuntamiento 7356.

El interesado manifiesta su intención de participar en el futuro proyecto de reparcelación asumiendo el pago en metálico de las cargas de urbanización; asimismo expone que debido a la colocación de unos postes de tendido eléctrico, los lindes de su parcela están desdibujados, por lo que solicita la presencia de la propiedad en el momento en que se proceda a su medición.

Respecto a la rotonda proyectada, solicita que se le explique por qué a la contigua parcela 37 se le computan todos los metros y no los estrictamente necesarios para su construcción; y, finalmente, solicita que se le informe puntualmente de cualquier modificación futura de los documentos del Programa con la finalidad de poder realizar alegaciones.

En sentido estricto no se trata de un escrito de alegaciones, sino de cuestiones que han de ser objeto de resolución en una futura fase procedimental, con motivo de la tramitación del proyecto de reparcelación.

Por ello procede tener al interesado por personado en el procedimiento y por efectuadas las anteriores manifestaciones, que no obstante deberán formularse de nuevo en la tramitación de la futura reparcelación.

2.- Alegación escrito presentado por Juan Carlos Cardona Molla, con fecha de 07/12/2010 y registro de entrada en este ayuntamiento 7505.

En su escrito, la mercantil manifiesta su disconformidad con el trazado de la vía de enlace del sector con la Autovía A-35, ya que atraviesa la finca de su propiedad por la mitad, afectando a la edificación existente.

El Ayuntamiento de Canals no es competente para pronunciarse sobre el trazado de la vía de conexión del sector con la Autovía A-35, ya que se trata de una cuestión cuya competencia corresponde Ministerio de Fomento,

Dirección General de Carreteras, habiéndose emitido por este último un informe favorable a dicho trazado con fecha 28 de marzo de 2007.

Procede, por tanto, desestimar la alegación formulada.

3.- Alegación escrito presentado por Bienvenida Llobell Rodríguez, con fecha de 13/12/2010 y registro de entrada en este ayuntamiento 7544.

La interesada manifiesta que es propietaria de una explotación de cítricos y que considera que el momento actual, de crisis económica generalizada, no es el más adecuado para acometer la actuación urbanística industrial proyectada de dudosa viabilidad.

Para el caso de que no se atienda dicha petición, solicita que la franja de terreno delimitada entre la autovía y el límite del sector, grafiada en el plano I.2 mediante una línea azul discontinua, se incluya en la delimitación del sector, con independencia de que posteriormente dicho suelo, debido a las servidumbres de carretera, se destine a zona verde.

La alegación no puede prosperar porque la afección a la que se refiere la interesada no viene impuesta por el planeamiento municipal en fase de aprobación, es decir, por el Plan Parcial del Parque Industrial "El Corcot", ya que se trata de terrenos que no forman parte del área de reparto de la presenta actuación.

En su consecuencia, los propietarios del Sector no pueden asumir una carga que no les corresponde.

Procede, por tanto, desestimar la alegación formulada.

4.- Alegación escrito presentado por Ayuntamiento de Montesa (Valencia), con fecha de 21/12/2010 y registro de entrada en este ayuntamiento 7768. Se trata de la Resolución de la Alcaldía de Montesa, nº 536, de 13 de diciembre de 2010 que recoge el informe técnico emitido por el arquitecto municipal de Montesa, D. Enrique Riutort León.

En el citado escrito se pone de manifiesto:

- a) Discrepancia en la anchura de la vía pecuaria "Cordel de la Casa del Guarda".
- b) Discrepancia en el trazado del límite entre términos municipales y trazado del emisario de la EDAR, ya que considera que éste último debería discurrir por el término municipal de Canals, al resultar incompatible, en el trazado propuesto, con el gasoducto existente.
- c) Obras en el término municipal de Montesa.
- d) Discrepancias en la transcripción de las obras de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.

Los cuales quedan aclarados en el escrito presentado en este ayuntamiento en fecha de 22/03/2011, con nº de registro de entrada 1427, por Dña. Lucia Arándiga Pérez en nombre de la mercantil Proyexva, s.l.

Respecto de la discrepancia de la anchura de la vía pecuaria del "Cordel de la Casa del Guarda", señalar que se trata de una cuestión cuya resolución compete al Servicio Territorial de Medio Ambiente.

La discrepancia en el trazado del límite entre los términos municipales es una materia cuya resolución corresponde a la consellería competente en materia de administración local, que deberá sustanciarse, en su caso, mediante un expediente de deslinde de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 6 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de régimen local de la Comunitat Valenciana.

En cuanto a la modificación del trazado del emisario de la EDAR para que discurra por el término municipal de Canals al resultar incompatible con el gasoducto existente, lo cierto es que el Ayuntamiento de Montesa no justifica por qué considera que el trazado propuesto resulta incompatible con el gasoducto existente, ya que se trata de una afirmación genérica, sin fundamentación jurídica alguna sobre la base de lo dispuesto en los artículos 109 y siguientes del Real Decreto 1434/2002, de 27 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural.

En lo referente a la ejecución de obras en el término municipal de Montesa, éstas se refieren a las obras de acondicionamiento del futuro acceso al sector por la carretera CV-598, de la que es titular la Diputación de Valencia, y el Ayuntamiento de Montesa lo que solicita es que en lo sucesivo sea informado de todos los actos y gestiones que se adopten en relación con dichas obras, sin perjuicio de las autorizaciones administrativas que resulten procedentes.

Por tanto, nada que objetar, ya que más que una alegación, se trata de una personación en el expediente al objeto de que dicho Ayuntamiento sea informado de cuantas resoluciones puedan adoptarse respecto del tramo de la citada vía que discurre por su término municipal, teniendo en cuenta, no obstante, que la determinación del trazado y características de la CV-598 corresponde a la Diputación de Valencia como administración titular de dicha vía.

Por último el Ayuntamiento de Montesa alude a la discrepancia en la transcripción, en el Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot", de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.

Revisada la documentación, no se aprecia la discrepancia alegada, además de concurrir la circunstancia de que en la actualidad se encuentran en ejecución las referidas obras, por lo que el trazado y superficie afectada por la Plataforma ya es definitivo.

Procede, por tanto, estimar la alegación relativa a que el Ayuntamiento de Montesa sea informado de cuantas resoluciones puedan adoptarse en el expediente municipal actual respecto del tramo de la CV-598 vía que discurre por su término municipal, y desestimar las restantes alegaciones.

5.- Alegación escrito presentado por Antonio Llorens Sancho, con fecha de 21/03/2011 y registro de entrada en este ayuntamiento 1403.

Manifiesta su disconformidad con la afección parcial de la parcela de su propiedad (catastral 340500YJ01d0c011W) por las obras de acondicionamiento de la CV-598, solicitando que los metros necesarios para la ampliación de la carretera se reparta por igual a ambos lados.

La anchura de la afección de la carretera CV-598 responde a las exigencias de la Comisión Territorial de Urbanismo, que atendiendo a los distintos informes sectoriales emitidos durante la tramitación de la Homologación y Plan Parcial ha exigido:

La ampliación de la servidumbre de protección, que pasa a 25 m. como consecuencia de la modificación de la Ley 6/91, de 27 de marzo, de Carreteras de la Comunidad Valenciana, operada por la Ley 14/2005, de 23 de diciembre.

La Dirección General de Transportes de la Consellería de Infraestructuras, en fecha 10 de mayo de 2007, exigió la ejecución de un itinerario ciclista-peatonal que uniera el sector con el núcleo urbano de Canals.

Por último, el Servicio de Carreteras de la Diputación Provincial, en informe de fecha 9 de mayo de 2003, exigió el acondicionamiento de la Carretera CV-598 mediante la mejora del trazado desde la intersección tipo de la rotonda prevista para la conexión del sector al casco urbano de Canals, con una sección tipo de 7 m. de calzada y 4,5 m. de arcén.

Por lo que procede desestimar la alegación al responder la anchura de la Carretera CV-598 a los requerimientos de la Comisión Territorial de Urbanismo.

6. Alegación escrito presentado por Consellería de Economía y Hacienda, y Empleo, con fecha de 01/02/2011 y registro de entrada en este ayuntamiento 463.

En el referido informe se hace constar que el referido Plan Parcial afectaba a un tramo de la red viaria VV-2085 (CV-598), Carretera de Montesa. Asimismo se aludía a un tramo de la Vía Pecuaría <cordel dela Casa del Guarda, que queda fuera del perímetro del sector, delimitándolo en su orientación sur.

En cuanto a la Carretera CV-598(VV-2085), la Homologación recoge el carácter de red viaria perteneciente a la red de carreteras dela Comunidad Valenciana (red local), con una afección de 3 m. para la zona de dominio público y de 25 m. para la de protección, conforme a la Ley 6/91, de 27 de marzo, de Carreteras de la Comunidad Valenciana, modificada por la Ley 14/2005, de 23 de diciembre. En consecuencia, la superficie total afectada por las obras de acondicionamiento de la referida Carretera se fija en 14.353,89 m2 (incluida la rotonda de conexión).

En cuanto a la Vía Pecuaría "Cordel de la Casa del Guarda", con una anchura legal de 37,61 m, que según Orden de 13 de julio de 1972 ha quedado reducida a 6 m., simplemente indicar que el sector no afecta a la anchura de la misma, tal como se hace constar en el propio informe de la Consellería.

No se trata propiamente de un escrito de alegaciones, sino de un informe cuyas determinaciones ya han sido tenidas en cuenta en los documentos de Homologación y Plan Parcial: No obstante, deberá notificarse a la Consellería de Economía, Hacienda y Empleo (hoy Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo) ,el acuerdo que se adopte por el pleno con resolución de las alegaciones, para su constancia.

7.- Alegación escrito presentado por Ayuntamiento de l'Alcudia de Crespins, con fecha de 05/07/2012 y registro de entrada en este ayuntamiento 3740.

1) Respecto a que el ayuntamiento de l'Alcudia de Crespins deberá aprobar el proyecto de reparcelación.

La citada alegación no versa propiamente sobre los documentos expuestos al público, Homologación y Plan Parcial, sino que afecta a la fase posterior de gestión del planeamiento a través del proceso reparcelatorio.

No obstante ello, procede estimar la alegación, sin perjuicio de que en su momento se establezca el procedimiento de actuación más adecuado, entre los municipios afectados, para aprobar el proyecto de reparcelación en los términos que compete a cada uno de ellos.

2) Respecto a que el ayuntamiento de l'Alcudia de Crespins deberá percibir las cesiones correspondientes, libres de cargas y gravámenes.

En la reparcelación, los propietarios del suelo donde se ejecuta el nuevo acceso deberán ser compensados con suelo lucrativo en el polígono industrial, con el mismo aprovechamiento urbanístico, que les correspondería si sus propiedades estuvieran situadas dentro del Sector Industrial en transformación.”

Del mismo modo que la alegación anterior, se trata de una cuestión objeto del futuro proyecto de reparcelación, sin perjuicio de que proceda estimar la alegación ya que la cesión de dicho suelo dotacional público es una exigencia legal.

Los terrenos a los que se refiere el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins forman parte de la Red Primaria viaria adscrita al Sector; por tanto, los propietarios de dichos terrenos, que se incluyen en el área de reparto del sector, tienen derecho al mismo aprovechamiento subjetivo que el resto de propietarios, sin distinción alguna.

3) Respecto a la correcta ejecución del acceso situado en el término municipal de l'Alcudia de Crespins.

El dimensionado y características técnicas de la nueva rotonda, deben diseñados para el volumen de tráfico que sea susceptible de causar la totalidad de suelo industrial al que sirve: Parque Industrial El Corcot, y Polígono industrial El Canari con su futura ampliación, según las previsiones del Concierto Previo aprobado para la revisión del Plan General de L'Alcudia de Crespins.

Respecto de la supervisión de las obras de acceso al sector, en aquella parte de su trazado que hayan de ser recibidas por el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins, deberán ser supervisadas, con carácter previo a su recepción, por dicho Ayuntamiento como administración titular de las mismas, tras la aprobación del proyecto de reparcelación.

Las garantías prestadas por el urbanizador y el empresario constructor serán objeto de cancelación en los términos regulados en la legislación vigente.

En cuanto al dimensionado y características de la nueva rotonda de enlace con la Autovía A-35, el Documento de Homologación y el Plan Parcial se limitan a recoger la solución aceptada por la Administración titular de dicha vía, la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, que es quién ostenta la competencia respecto de todas aquellas determinaciones que afecten a dicha infraestructura.

Por tanto, ni el Ayuntamiento de Canals ni el de L'Alcudia de Crespins, tienen capacidad para ordenar las condiciones de conexión con la autovía A-35, debiéndose supeditar a lo que disponga la Administración titular de la vía.

Por último, cabe reseñar que el proyecto de urbanización se supedita plenamente al instrumento de planeamiento que desarrolla, no pudiéndolo modificar.

4) Respecto a la cesión del 10% del aprovechamiento urbanístico correspondiente a los suelos situados en el término municipal de l'Alcudia de Crespins.

La alegación ha de ser objeto de estimación, ya que se trata de una exigencia legal.

La cesión del excedente de aprovechamiento será proporcional al derecho que corresponda a cada municipio y se hará efectiva a través del proyecto de reparcelación.

5) Respecto a las obras de mantenimiento y costes de limpieza, iluminación y conservación, correspondientes a las rotondas y vías de acceso a los polígonos industriales se sufragaran entre los dos ayuntamientos en proporción al aprovechamiento urbanístico todo ello regulado por "convenio de colaboración para aprobación definitiva y ejecución de las previsiones del Programa Sector Parque industrial "El Corcot".

Se trata de un decisión ajena a la fase de planeamiento en la que ahora nos encontramos y que no es determinante para la aprobación provisional de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot".

Por lo que respecta a la aprobación definitiva del planeamiento del Sector Industrial "El Corcot", resulta innecesaria la aprobación de un convenio de colaboración entre los dos municipios afectados, ya que las cuestiones planteadas por el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins se refieren a las posteriores fases de gestión y ejecución de obras, debiendo ser objeto de tratamiento y resolución por los municipios afectados, en aquella parte que les afecte conjuntamente, mediante la fórmula que consideren conveniente, sin que ello sea obstáculo para la aprobación de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot".

5.- REQUERIMIENTO A LA MERCANTIL PROYEXVA, S.L.U PARA LA INTRODUCCIÓN DE SUBSANACIONES.-

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 26 de noviembre de 2016, acordó:

"PRIMERO.- Requerir a la mercantil PROYEXVA, S.L.U., en su condición de agente urbanizador adjudicatario del Programa de Actuación Integrada del indicado sector, para que en un plazo de quince días aporte la documentación acreditativa del cumplimiento de los siguientes condicionantes:

1º) Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaria Autonómica de Territorio y Medio Ambiente, sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector: debe incluirse en la normativa urbanística la necesidad de comprobar, con carácter previo a la licencia ambiental, la compatibilidad las aguas residuales que generen con la EDAR de destino prevista en el proyecto. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado. No obstante, en cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o la existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.

2º) Respecto a la conexión del sector con la A-35 y a las obras de acondicionamiento de la CV-598: deberán incluirse en la ficha de planeamiento y gestión las siguientes condiciones, en orden a la obtención y a la obtención de los terrenos afectados por las referidas obras y a las autorizaciones pertinentes para su ejecución y puesta en funcionamiento, al afectar a suelos externos al municipio de Canals y a infraestructuras viarias de titularidad de otras Administraciones Públicas:

- Que la obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.

- Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Respecto a las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: deberán incluirse tales normas en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, tal como se exige en el informe del Estudio de Paisaje emitido por el Servicio de Apoyo Técnico del Área de Urbanismo en fecha 30 de marzo de 2007.

SEGUNDO.- Una vez aportada la documentación requerida a PROYEXVA, S.L.U. y verificado el cumplimiento de las subsanaciones indicadas en el apartado anterior por los Servicios Técnicos municipales y por el despacho asesor externo, elevar de nuevo el expediente al Pleno para que acuerde:

-La resolución de las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública de los documentos de Homologación Y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007.

-La remisión a la Consellería competente en urbanismo de los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, debidamente diligenciados e interesando su aprobación definitiva y publicación.

TERCERO.- Notificar este acuerdo a la mercantil PROYEXVA S.L.U., sin expresión de recursos por tratarse de un acto de trámite.”

6.- PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONDICIONANTES EXIGIDOS POR LA CONSELLERÍA Y COMPROBACIÓN DE LAS SUBSANCIONES INTRODUCIDAS.-

En cumplimiento del anterior acuerdo plenario, con fechas 8 de enero de 2016 (Registro de Entrada nº 85) y 11 de marzo de 2016 (Registro de Entrada nº 1.140) la mercantil PROYEXVA, S.L.U. ha presentado los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot con las subsanaciones requeridas en el mismo:

1º) Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006 sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector: la subsanación de dichos condicionantes se recoge expresamente en el artículo 10 de la Normas Urbanísticas del Plan Parcial, bajo el título “Aguas residuales de las actividades que se generen en el sector” y con el siguiente contenido:

“Artículo 10. Aguas residuales de las actividades que se instalen en el sector.

La autorización de usos o actividades requerirá la previa comprobación por parte del Ayuntamiento de la compatibilidad de las aguas residuales que se generen con la estación depuradora de destino. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado.

En cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.”

2º) Respecto a la conexión del sector con la A-35 y las obras de acondicionamiento de la CV-598: estos condicionantes se recoge en la ficha de Planeamiento del Sector (página 71 y 72 de documento de Homologación y páginas 34 y 35 del Plan Parcial):

“La programación del sector requiere efectuar en la carretera CV–598 (VV-2085) una rotonda para acceso al sector con carácter estructural, y a la que entroncará el viario estructural, siendo este uno de los puntos de conexión viaria establecido para el sector. Según las exigencias derivadas de los diferentes informes sectoriales emanados de:

la Consellería de infraestructuras y transportes.

el Ministerio de Fomento.

el servicio de Carreteras de la Diputación Provincial.

5. Se deberá ejecutar un itinerario ciclista/peatonal que una el sector con el núcleo urbano de Canals.

6. Se deberá proceder al acondicionamiento de la CV-598 y mejora del trazado de la misma desde la rotonda de conexión prevista en el polígono hasta el casco urbano de Canals, en una sección 7/10 y para una velocidad de diseño de 90 km/h.

7. Se deberá efectuar la conexión del sector en la zona norte con al A-35, mediante la ejecución de un vial de acceso y la implantación de una rotonda de enlace.

8. Se procederá a la unión de los carriles de deceleración y aceleración previos a la nueva conexión proyectada, creando así un tercer carril en todo el tramo que facilite la incorporación y salida de los vehículo de desde el nuevo acceso previsto.

Corriendo todos ellos a cargo de la actuación.

La obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.”

Y más adelante, en la casilla de “Otras condiciones de la ordenación” se añade:

No podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Por último, y respecto a las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: dichas normas figuran recogidas en las páginas 58-65 de la Homologación, con un total de 15 artículos; asimismo figura una reseña en la Ficha del Sector (página 72 del documento de Homologación y páginas 35 y 39 Plan Parcial).

Y se han incorporado también en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, concretamente en los siguientes artículos:

Art. 1 *Ámbito de aplicación*

Art. 2 *Efectos de la aprobación del Plan Parcial*

Art. 3 *Calificación del suelo. Usos permitidos.*

Art. 9 *Compatibilización de masas arbóreas.*

Art. 12 *Configuración de la zona*

Art. 14 *Parámetros urbanísticos: IEB, parcela mínima edificable, parámetros relativos a la posición, parámetros relativos a la intensidad, parámetros relativos al volumen y la forma de las edificaciones, acabados y cerramientos (apartado f.2 y f.5) y condiciones especiales para los usos de oficinas, comercial, recreativo y hoteles.*

Art. 16 y 17 f. *Exigencias a las zonas verdes y áreas ajardinadas*

Art.22 *Acabados y cerramientos (apartado f.1 y f.4) y exigencias a la parcela destinada a EDAR.*

Art. 25 *Exigencias particulares de la red viaria*

En consecuencia, deben tenerse por efectuadas todas las subsanaciones requeridas en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, sobre aprobación definitiva supeditada de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot de Canals.

7.- CONCLUSION: HOMOLOGACION SECTORIAL MODIFICATIVA Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR PARQUE INDUSTRIAL "EL CORCOT" DE CANALS; Y ALEGACIONES.

Por cuanto antecede, procede la adopción por el Ayuntamiento Pleno de los siguientes acuerdos:

PRIMERO.- Aprobar las subsanaciones introducidas por la mercantil PROYEXVA S.L.U. en los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals para dar cumplimiento a los condicionantes impuestos en el Acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007.

SEGUNDO.- Resolver, con el contenido y alcance que figura en este informe, las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública de los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals, adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007."

XXIX.- Por la Jefe del Servicio se emite informe de fecha 13 de abril de 2016, con el visto y conforme del vicesecretario municipal, que obra en expediente, efectuando la siguiente propuesta:

"PRIMERO.- Aprobar las subsanaciones introducidas por la mercantil PROYEXVA S.L.U. en los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals para dar cumplimiento a los condicionantes impuestos en el Acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007.

SEGUNDO.- Resolver las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública de los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007 en los términos propuestos en los informes jurídicos del despacho DE JUAN & OLAVARRIETA de fechas 17 de noviembre de 2015 y 21 de marzo de 2016, reproducidos en el antecedente LIII y Fundamento Jurídico núm 2 del presente informe y que se asumen íntegramente a los efectos previstos en el art. 89, 5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO.- Remitir a la Consellería competente en urbanismo los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial "El Corcot" adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, debidamente diligenciados, a efectos de la publicación de su definitiva aprobación, previa verificación de la introducción de los condicionantes a los que quedó supeditada dicha aprobación.

CUARTO.- Notificar este acuerdo a la mercantil PROYEXVA S.L.U., a los Ayuntamientos de L'Alcudia de Crespins y de Montesa, a ADIF, a la Conselleria de Economía Sostenible, Sectores productivos Comercio y Trabajo y a todos los restantes interesados que han formulado alegaciones durante el trámite de información pública de los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial "El Corcot" de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007, sin expresión de recursos por tratarse de un acto de trámite."

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

I.- POR LO QUE RESPECTA A LA COMPROBACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONDICIONANTES IMPUESTOS EN EL ACUERDO DE LA COMISIÓN TERRITORIAL DE URBANISMO DE 15 DE MAYO DE 2007.-

De conformidad con los informes emitidos en fecha 17 de noviembre de 2015 y 21 de marzo de 2016, por el despacho De Juan & Olavarrieta, S.L. y el arquitecto técnico municipal de fecha 23 de marzo de 2015, cabe señalar lo siguiente:

I.1.- Con fecha 17 de noviembre de 2015 se emitió informe jurídico por el despacho De Juan & Olavarrieta, S.L., en el que se procedía a la comprobación de la adaptación de los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, con propuesta de resolución de las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública.

Respecto a la comprobación del cumplimiento de los condicionantes impuestos por la Comisión Territorial de Urbanismo, en el referido informe se indicaba:

A) CONDICIONANTES IMPUESTOS EN LA DECLARACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN.

La declaración de Impacto Ambiental se emite por Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaria Autonómica de Territorio y Medio ambiente, publicada en el DOCV nº 5705, de fecha 18 de febrero de 2008.

En la parte dispositiva de la resolución adoptada, se acuerda:

Primero. Se estima aceptable, a los solos efectos ambientales y sin perjuicio de la previa obtención de las autorizaciones sectoriales que le sean de aplicación, el proyecto Homologación Sectorial Modificativa del Sector Parque Industrial El Corcot, promovido por el Ayuntamiento de Canals (Valencia), siempre que el mismo se desarrolle de acuerdo con lo establecido en la documentación presentada hasta el momento, con los Informes Sectoriales emitidos al respecto, y con los condicionantes establecidos en el apartado Segundo de la presente Declaración.

Segundo. Se supedita la ejecución del citado proyecto al cumplimiento de los condicionantes que se desarrollan a continuación:

1. En cumplimiento del artículo 11 de la Ley 4/1998, de 11 de junio, del Patrimonio Cultural Valenciano, deberá obtenerse **informe favorable de la Dirección General de Política Lingüística y Patrimonio Cultural Valenciano**; dando cumplimiento a las determinaciones que en su caso contenga el citado Informe preceptivo y vinculante.

Hasta la fecha no ha sido emitido el referido informe, lo que a nuestro entender no obsta que pueda procederse a la aprobación municipal de la nueva documentación presentada por PROYEXVA SL y su elevación a la Consellería, ya que en el apartado segundo de la parte dispositiva de la Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaria Autonómica de Territorio y Medio ambiente, por la que se aprueba la DIA, se indica que las determinaciones que, en su caso, contenga, dicho informe es un condicionante a cuyo cumplimiento se supedita la ejecución del proyecto.

Por tanto, se trata de una condición que afecta a la fase posterior de ejecución del planeamiento y no al momento procedimental actual.

2. Se deberá presentar **el informe favorable sobre el Estudio de Paisaje**, emitido por el Área de Urbanismo de la Dirección General de Planificación y Ordenación Territorial, teniendo en cuenta que aquellas consideraciones que se desprendan de dicho informe serán consideradas como propias de la presente Declaración.

Según se hará constar en un apartado posterior de este informe, este condicionante ya ha sido objeto de cumplimiento.

3. Deberá darse cumplimiento a las observaciones establecidas en el Informe favorable sobre el Estudio Acústico realizado por la Dirección Territorial de Valencia, de fecha 27 de septiembre de 2006.

El informe relativo al Estudio Acústico es de carácter favorable, por lo que en la ejecución de las obras de urbanización deberá darse cumplimiento a las observaciones contenidas en el mismo.

Por tanto, es un condicionante que no afecta a la fase actual de planeamiento, sino a la futura ejecución de la urbanización.

4. Será necesario acreditar, mediante Informe favorable del organismo de cuenca competente o de entidad colaboradora autorizada, la disponibilidad de agua en cantidad y calidad suficiente para la previsión de consumos que se desprende del desarrollo de la actuación planteada; tal y como se recoge en el artículo 19.2 de la Ley 4/2004, de 30 de junio, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje.

En el expediente no consta informe favorable del organismo de cuenca, es decir, de la Confederación Hidrográfica del Júcar. En este sentido, en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo, de fecha 15 de mayo de 2007, se recoge el voto particular, de carácter desfavorable, del representante del Ministerio de Medio Ambiente en dicha comisión, en el que pone de manifiesto que, de acuerdo con el criterio de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ de la Comunidad Valenciana (auto de fecha 15 de enero de 2007):

- El informe del Organismo de cuenca es preceptivo, no pudiendo legislar la Comunidad Autónoma sobre la forma, modo y manera en que el Estado debe ejercer sus competencias.
- Que el informe que pueda emitir una entidad colaboradora autorizada para el suministro, no puede sustituir el informe del Organismo de cuenca.
- Que el informe previo del Organismo de cuenca es requisito necesario para que pueda aprobarse por la Generalitat Valenciana, un instrumento de planeamiento, cuando se den las condiciones del artículo 25 TRLA.

No obstante todo ello, este requisito debe entenderse cumplimentado puesto que así lo entendió el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, con motivo de la resolución del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Delegación del Gobierno contra el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007 por falta del informe preceptivo del Organismo de cuenca.

En concreto, el TSJ de la Comunidad Valenciana, Sala de lo Contencioso-Administrativo, sección primera, en sentencia nº 21, de fecha 18 de enero de 2013, en sus fundamentos de derecho cuarto y quinto, dice:

“CUARTO.- En estos autos, tras la formulación de conclusiones, la representación del Ayuntamiento de Canals, aporta un acuerdo de la Confederación Hidrográfica del Júcar por el que se otorga una concesión administrativa para el aprovechamiento de las aguas subterráneas de los pozos “la Loma” y “la Parra” en virtud de la cual se concede al Ayuntamiento de Canals, con destino a abastecimiento, un volumen máximo anual de 1.226.400 m³/año.

...Esta concesión, ahora otorgada, a juicio de la Sala, ampara las necesidades hídricas de los usos a implantar en ejecución del Plan Parcial recurrido.

QUINTO.- Lo anterior determina la íntegra desestimación del recurso planteado.”

Los datos más relevantes de la concesión, son los siguientes:

- Fecha de la resolución: 15 de febrero de 2012.
- Concesionario: Ayuntamiento de Canals, con C.I.F. P4608300B.
- Volumen máximo: 1.100.000 m³/año, con destino a abastecimiento.
- Plazo: 25 años.
- Inscripción: en el Registro de Aguas Públicas con arreglo a las siguientes características:
 - Sección: A
 - Clave: 3213/2010 (2010CP0125)
 - Unidad Hidrogeológica: 8.28-CAROCH SUR
 - Masa de Agua:
 - 080.147 CAROCH SUR
 - 080.148 HOYA DE JÁTIVA
 - Lugar captación:
 - 1, Finca la Lloma, parcela 55, polígono 8.
 - 2, Finca la parra, parcela 9001, polígono 4.

5. Deberá darse cumplimiento a los **condicionantes** especificados en el informe elaborado por la **Entidad de Saneamiento de Aguas**, de fecha 3 de octubre de 2005, relativos a la viabilidad en la EDAR de Canals-l'Alcudia de Crespins, en cuanto al tratamiento de las aguas residuales generadas por el desarrollo de la actuación.

Se trata de unas determinaciones que no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector, sin perjuicio de que se recojan en el refundido del proyecto de urbanización.

6. La **Sección Forestal de la Dirección Territorial de Valencia**, informa desfavorablemente el proyecto en cuanto a la afección a las vía pecuaria Cordel de la Casa del Guarda, por lo que deberá resolverse la afección a la misma, adoptándose todas las disposiciones y determinaciones que se establezcan por parte del Servicio Territorial de Medio Ambiente.

En la página 32 del documento de Homologación presentado por el Urbanizador y adaptado al acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007, se recoge la sección de la vía pecuaria Cordel de la Casa del Guarda, de acuerdo con la Orden de 13 de julio de 1972, por la que se aprueba la clasificación de las vías pecuarias existentes en el término municipal de Canals.

Por tanto, dicho condicionante debe entenderse cumplimentado.

7. Deberá obtenerse la autorización de actuación en la **zona de servidumbre del gasoducto de transporte** susceptible de ser afectado por la realización del presente proyecto.

Consta en la documentación aportada por el Urbanizador el escrito del Ministerio de Administraciones Públicas, Área de Industria y Energía, de fecha 7 de octubre de 2008, en el que se informa que el desarrollo del Programa de Actuación Integrada del Sector Parque Industrial "El Corcot", si afecta a las zonas de servidumbre de las conducciones de transporte de gas y, a su vez, se informa del procedimiento de obtención de autorización de afección regulado en el R.D. 1434/2002, de 27 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural.

Se trata de unas determinaciones que no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector, de tal forma que las obras en la zona de afección no podrán comenzar hasta que se obtenga la correspondiente autorización.

8. Todas aquellas **actividades industriales que se instalen en el Polígono Industrial** y estén recogidas en los Anexos del Reglamento por el cual se desarrolla la Ley 2/89 de Impacto Ambiental, estarán sometidas al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental, y deberán obtener la preceptiva Declaración de Impacto Ambiental positiva como condición indispensable para la obtención de las correspondientes licencias de obras y de actividad.

Igualmente se trata de unas determinaciones que no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la de posterior implantación de industrias una vez ejecutadas las obras de urbanización.

9. A su vez, **el Ayuntamiento velará por la legalidad de todas las actividades** instaladas en su término municipal, comprobándose que las actividades disponen de las autorizaciones pertinentes y se cumplen las condiciones impuestas, en su caso, en la Declaración de Impacto Ambiental correspondiente.

A igual que el condicionante anterior, se trata de unas determinaciones que no afecta a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la de posterior implantación de industrias una vez ejecutadas las obras de urbanización.

10. **Se deberá garantizar la reposición y continuidad de todos los servicios e infraestructuras de riesgo que atraviesen el Sector** y tengan una funcionalidad más allá de los límites del mismo. Cualquier desvío o alteración de dichas instalaciones deberá contar con la autorización de la Comunidad de Regantes correspondiente o del órgano con competencia sustantiva, quien determinará la forma en la que se desarrollarán las actuaciones propuestas.

Estas determinaciones no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la de posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector.

11. Respecto a las **aguas residuales de las industrias que se instalen en el polígono industrial**, se incluirá en la normativa urbanística la necesidad de comprobar, con carácter previo a la licencia ambiental, la compatibilidad las aguas residuales que generen con la EDAR de destino prevista en el proyecto. En caso de no

resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado. No obstante, en cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o la existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.

Esta condición se incluye en el apartado segundo, punto 11, de la parte dispositiva, de la Declaración de Impacto Ambiental aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaría Autonómica de Territorio y Medio ambiente.

Examinada la documentación aportada por el Urbanizador para adaptarse al acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007, se constata que dicha condición no consta ni en el Proyecto de Homologación ni en el Plan Parcial.

Tan solo se incluye en la ficha de planeamiento del sector, en el apartado relativo a las condiciones objetivas de incorporación del sector al contexto global de territorio, respecto de la evacuación de aguas residuales, la siguiente determinación:

- “La programación del sector requiere la implantación de una estación depuradora dentro del sector.”

Y en el apartado relativo a otras condiciones de la ordenación, se dice:

- “Se deberá prever una Estación Depuradora de Aguas Residuales dentro del Sector, acorde a las exigencias de las autoridades competentes en la materia, y se adoptarán medidas para minimizar su impacto.”

Se considera que las determinaciones indicadas son excesivamente genéricas, por lo que el Urbanizador **deberá incluir en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, un precepto específico que recoja el condicionante relativo a las aguas residuales de las industrias que se instalen en el polígono industrial, en los términos que figuran en la declaración de impacto ambiental.**

12. **El material necesario para realizar la explanada del sector** planteado deberá provenir de cantera o zona de préstamo autorizada, debiéndose disponer de certificado en el que se especifique el origen de los materiales, se justifique el volumen necesario y la capacidad de la zona de préstamo para atender la demanda generada; debiendo disponer de las preceptivas autorizaciones sectoriales.

13. Se optará por la **reutilización de la tierra vegetal retirada** con motivo de los movimientos de tierras realizados, bien en las zonas verdes del nuevo polígono, o para otros usos externos al proyecto, así como en otras áreas del municipio donde sea susceptible su utilización.

Definiéndose en todo caso, el lugar y condiciones de almacenamiento de las misma, con el fin de garantizar que dicha tierra no pierda sus condiciones óptimas de humedad y sus características edáficas.

Estas dos últimas determinaciones no afectan a la fase de planeamiento en la que nos encontramos, sino a la posterior ejecución del mismo con motivo de la realización de las obras de urbanización del Sector, sin perjuicio de que se recojan en el refundido del proyecto de urbanización.

B) OBTENCIÓN DE AUTORIZACIÓN INFORME FAVORABLE DE LA DEMARCACIÓN DE CARRETERAS DEL MINISTERIO DE FOMENTO RESPECTO DE LA NUEVA CONEXIÓN DEL SECTOR A LA A-35, ANTES DEL INICIO DE LAS OBRAS, Y PREVISIÓN EN LA FICHA DE PLANEAMIENTO DE QUE LA EJECUCIÓN CORRERÁ A CARGO DE LA ACTUACIÓN.

En el acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007, se dice, textualmente, que:

“La Demarcación de Carreteras del Ministerio de Fomento, en informe de fecha 10 de abril de 2007, emite informe favorable sobre la nueva conexión entre el sector y la A-35, que concluye, así:

Este Servicio emite informe favorable a la solución adoptada, sin perjuicio de la competencia del Director General de Carreteras para resolver los expedientes de accesos a las autovías de la Red de Carreteras del Estado.

No obstante ello, en el condicionante del referido acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007 se imponen las siguientes dos condiciones:

- Que se obtenga autorización de la D.G. de Carreteras del Ministerio de Fomento sobre la nueva conexión del sector a la A-35, antes del inicio de las obras de urbanización.

- Que deberá constar en la ficha del sector que dicha conexión correrá a cargo de la actuación urbanística.

Examinada la ficha de planeamiento del sector, en el apartado relativo a las condiciones objetivas de incorporación del sector al contexto global de territorio, respecto de la red viaria, se incluye la siguiente determinación:

“3. Se deberá efectuar la conexión del sector en la zona norte con la A-35, mediante la ejecución de un vial de acceso y la implantación de una rotonda de enlace.”

Añadiendo al final del referido apartado, en el que se prevén otras tres obras más en relación con la red viaria: “corriendo todos ellos a cargo de la actuación”.

Además de la financiación de las referidas obras, deberá también incluirse en la ficha de planeamiento y gestión del sector las siguientes condiciones, relativas a la obtención de los terrenos afectados y a las autorizaciones pertinentes para su ejecución y puesta en funcionamiento, al afectar a suelos externos al municipio de Canals y a infraestructuras viarias de titularidad de otras Administraciones Públicas:

- **Que la obtención, ejecución y puesta en funcionamiento de la mencionada conexión será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.**

- **Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.**

C) Y D) NUEVO PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA, DEPOSITANDO UNA COPIA DEL PROYECTO EN EL AYUNTAMIENTO DE L'ALCUDIA DE CRESPINS Y RECABANDO INFORME DE DICHO AYUNTAMIENTO, Y LO MISMO RESPECTO AL ACONDICIONAMIENTO DE LA CV-598, EXIGIDO POR EL ÁREA DE CARRETERA DE LA DIPUTACIÓN DE VALENCIA, AL AFECTAR AL TÉRMINO MUNICIPAL DE MONTESA.

Como se indica en los antecedentes de este acuerdo, el Urbanizador, en fecha 22 de marzo de 2011, presentó ante el Ayuntamiento el Acta Notarial, de fecha 26 de octubre de 2010, de remisión de avisos y protocolización y exposición de la Homologación Modificativa y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals, adaptada al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de 15 de mayo de 2007.

Consta en el expediente la cumplimentación del trámite de información pública respecto de los municipios de L'Alcudia de Crespins y de Montesa, así como la formulación de alegaciones por los mismos.

De conformidad con lo manifestado, en el Acta Notarial, figura:

- La remisión de avisos a los titulares catastrales afectados, mediante correo certificado con acuse de recibo.

- Respecto de los titulares que no han podido ser notificados en un primer intento, la práctica de un segundo intento de notificación, tres días después de la devolución, a distinta hora y en el mismo domicilio.

- Publicación del trámite de información pública de la Homologación Modificativa y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals, adaptada al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de 15 de mayo de 2007, con indicación de aquellas parcelas catastrales afectadas por la actuación cuyos titulares son desconocidos, se ignora el lugar de notificación o intentada ésta no ha podido practicarse (artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de RJAP y PAC):

- Diario La Razón, del día 8 de noviembre de 2010.
- BOP de Valencia nº 267, de fecha 10 de noviembre de 2010.
- DOCV nº 6395, de 11 de noviembre de 2010.

- Presentación de una copia del proyecto en el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins (R.E. nº 3958, de fecha 26 de octubre de 2010).

- Presentación de una copia del proyecto en el Ayuntamiento de Montesa (R.E. nº 1355, de fecha 26 de octubre de 2010).

Al respecto hay que hacer constar que en el Acta de Protocolización presentada por PROYEXVA S.L.U. se incluye un cuadro con la relación de los titulares catastrales y en el que se indican los titulares, domicilio, % de titularidad, referencia catastral, polígono/parcela y localización. No consta, sin embargo, certificación expedida por el Catastro sobre la mencionada relación que acredite su efectiva correspondencia con los datos reales obrantes en el mencionado órgano catastral.

En consecuencia, cualquier error u omisión que pueda haberse producido en las notificaciones practicadas será responsabilidad de la mencionada mercantil.

Por otra parte, y en lo que respecta a las obras de acondicionamiento de la CV-598, titularidad de la Diputación, deberá preverse en la en la ficha de planeamiento y gestión del sector no sólo la financiación de las referidas obras a cargo del mismo –que ya se prevé- sino también:

- **Que la obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de las obras de acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.**
- **Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.**

E) JUSTIFICACIÓN DE LA SUFICIENCIA DE RECURSOS HÍDRICOS Y LA IMPLANTACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS NECESARIAS DE CANALIZACIÓN.-

La suficiencia de recursos hídricos ya ha sido justificada en el apartado anterior relativo a los condicionantes de la Declaración de Impacto Ambiental.

F) IDENTIFICACIÓN EN LA FICHA DE PLANEAMIENTO DEL SUELO DEL PARQUE NATURAL OBJETO DE CESIÓN OBLIGATORIA CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 13.6 LOTPP.

En la ficha de Planeamiento y Gestión del Sector, así como en la documentación gráfica de la Homologación adaptada al acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007, Plano O.2, "Calificación del Suelo según la Homologación", se identifica la superficie y las parcelas en la que se ha de verificar la cesión obligatoria de parque natural de acuerdo con lo establecido en el artículo 13.6 de la Ley 4/2004, de 30 de junio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio y Protección del Paisaje.

Igualmente, en el Documento de Homologación se inserta informe favorable a la propuesta de cesión de terrenos (art. 13.6 LOTPP), de fecha 1 de octubre de 2009, del Servicio de Ordenación Sostenible del Medio, de la Dirección General de Territorio y Paisaje.

Cabe señalar, que mediante Decreto 104/2012, de 22 de junio, de la la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, los indicados terrenos han sido objeto de declaración de Paraje Natural Municipal denominado "Cinc Germans".

G) CONDICIONANTES ESTABLECIDOS EN EL INFORME EMITIDO SOBRE EL ESTUDIO DE PAISAJE.

En el propio acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo, de fecha 15 de mayo de 2007 se transcribe informe favorable del Estudio de Paisaje emitido por el Servicio de Apoyo Técnico del Área de Urbanismo en fecha 30 de marzo de 2007 y que se condicionaba a la presentación de un texto refundido del Estudio de Paisaje, con las subsanaciones requeridas en un informe anterior del mismo Servicio de fecha 27 de noviembre de 2006.

Dicho texto refundido fue presentado por la empresa PROYEXVA, S.L. en fecha 17 de diciembre de 2007, subsanándose en el mismo los siguientes extremos:

- a) Se corrige error detectado en la nomenclatura de las unidades de paisaje.
- b) Se pormenorizan las normas de integración paisajística con una mayor concreción en aquellas determinaciones necesarias para la configuración de la escena urbana.
- c) Se modifica la ordenación pormenorizada del sector, preservando la estructura del paisaje característica en el plano corto de la cuenca visual de la Autovía, mejorando su integración visual y paisajística, y reforzando la visibilidad del recurso paisajístico existente Casa Cerdá-Pinada desde la Autovía.
- d) Se ha aportado un plano nº 11 de Medidas y Normas de Integración Paisajística en el que se reflejan gráficamente las zonas de aplicación de dichas Medidas y Normas.

e) Finalmente, en el apartado 2.17.1 del documento de Homologación se han incluido las Normas de Integración Paisajística, con un total de 15 artículos, que constituyen criterios para el desarrollo de la ordenación pormenorizada, conforme al art. 11.4 de la LOTPP y art. 42, apartados 3 y 4, del Reglamento de Paisaje de la Comunidad Valenciana.

Tras la presentación de la referida documentación, se emitió nuevo informe por parte del órgano competente en materia de paisaje en fecha enero 2008 –incorporado en las páginas 57 y 58 del documento de Homologación adaptado al Acuerdo de la CTU de 15 de mayo de 2007), en el que se tenían por subsanadas las deficiencias inicialmente detectadas:

“Visto el Estudio de Paisaje del Parque Industrial El Corcot y las Normas de Integración Paisajística aportadas, se observa que se ha presentado un Texto Refundido del documento de Estudio de Paisaje en el que se han subsanado los requerimientos hechos en el informe de fecha 30 de marzo de 2007: se corrige error detectado en la nomenclatura de las unidades de paisaje, se pormenorizan las normas de integración paisajística con una mayor concreción en aquellas determinaciones necesarias para la configuración de la escena urbana y se modifica la ordenación pormenorizada del sector, de forma tal que se preserva la estructura del paisaje característica en el plano corto de la cuenca visual de la Autovía, mejorando su integración visual y paisajística, y reforzando la visibilidad del recurso paisajístico existente Casa Cerdá-Pinada desde la Autovía, aportando a su vez un plano nº 11.1 de Medidas y Normas de Integración Paisajística en el que se reflejan gráficamente las zonas de aplicación de dichas Medidas y Normas.”

Y luego añade:

“En este sentido, y de conformidad con el artículo 11.4 de la LOTPP y 42, apartados 3 y 4 del Reglamento de Paisaje de la Comunidad Valenciana, las Normas de integración Paisajística que constituyan criterios para el desarrollo de la ordenación urbanística pormenorizada se incluirán en las respectivas Fichas de Planeamiento y las que se refieran al tratamiento formal de los aspectos públicos, o de las edificaciones resultantes, pertenecientes a la ordenación estructural, se integrarán en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial de Sector Parque Industrial El Corcot en Canals.”

Examinada la documentación aportada por el Urbanizador para adaptarse al acuerdo de la CTU de fecha 15 de mayo de 2007, se constata que las referidas Normas de Integración no consta en la ordenación pormenorizada establecida en el Plan Parcial.

Tan solo se incluye en la ficha de planeamiento del sector, en el apartado relativo a otras condiciones de la ordenación, la siguiente determinación:

- *“En la ordenación pormenorizada del sector deberán contemplarse las normas de integración paisajística recogidas en el correspondiente Estudio de Paisaje.”*

Se considera que la simple mención de dicha obligación en la ficha de planeamiento no es suficiente, ya que al referirse a la necesidad de contemplar en la ordenación pormenorizada las normas de integración paisajística del Estudio de Paisaje, **el lugar adecuado para incorporar dicha obligación es en las normas urbanísticas del Plan Parcial, a través de un precepto específico.**

H) CONDICIONANTE DEL INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE TRANSPORTES.

La Dirección General de Transportes de la Consellería de Infraestructuras emitió informe favorable, de fecha 10 de mayo de 2007, condicionado a que se ejecute un itinerario ciclista/peatonal que una el sector con el núcleo urbano de Canals.

En la Ficha de Planeamiento del documento de Homologación, que asimismo se recoge en el Plan Parcial, se introduce, entre las condiciones de conexión de las redes viarias, la de ejecutar el citado itinerario ciclista/ peatonal, cuyo trazado deberá contemplarse en el texto refundido del proyecto de urbanización.

I) PROHIBICIÓN DE INICIACIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN HASTA QUE CONSTE OTORGADA LA CONCESIÓN, AUTORIZACIÓN O INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE AGUAS DE LOS DERECHOS CORRESPONDIENTES A LOS RECURSOS HÍDRICOS QUE VAN A UTILIZARSE PARA PRESTAR EL SERVICIO EN ESTA ACTUACIÓN.

La concesión e inscripción en el Registro de Aguas de los derechos correspondientes a los recursos hídricos que requiera la prestación de este servicio, tanto durante la ejecución de las obras de urbanización como una vez finalizadas éstas, ya ha sido acreditada en los apartados anteriores.

I.2.- A la vista del informe anterior, por parte del Arquitecto Municipal D. José Luis Mendoza Chorques se emitió informe de fecha 20 de noviembre de 2015 en el que propuso requerir a la mercantil PROYEXVA SLU para que en el plazo de quince días subsanara las deficiencias detectadas en el mismo.

I.3.- El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 26 de noviembre de 2015, acordó:

“PRIMERO.- Requerir a la mercantil PROYEXVA, S.L.U., en su condición de agente urbanizador adjudicatario del Programa de Actuación Integrada del indicado sector, para que en un plazo de quince días aporte la documentación acreditativa del cumplimiento de los siguientes condicionantes:

1º) Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006, de la Secretaria Autonómica de Territorio y Medio Ambiente, sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector: debe incluirse en la normativa urbanística la necesidad de comprobar, con carácter previo a la licencia ambiental, la compatibilidad las aguas residuales que generen con la EDAR de destino prevista en el proyecto. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado. No obstante, en cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o la existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.

2º) Respecto a la conexión del sector con la A-35 y a las obras de acondicionamiento de la CV-598: deberán incluirse en la ficha de planeamiento y gestión las siguientes condiciones, en orden a la obtención y a la obtención de los terrenos afectados por las referidas obras y a las autorizaciones pertinentes para su ejecución y puesta en funcionamiento, al afectar a suelos externos al municipio de Canals y a infraestructuras viarias de titularidad de otras Administraciones Públicas:

- Que la obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.

- Que no podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Respecto a las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: deberán incluirse tales normas en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, tal como se exige en el informe del Estudio de Paisaje emitido por el Servicio de Apoyo Técnico del Área de Urbanismo en fecha 30 de marzo de 2007.

SEGUNDO.- Una vez aportada la documentación requerida a PROYEXVA, S.L.U. y verificado el cumplimiento de las subsanaciones indicadas en el apartado anterior por los Servicios Técnicos municipales y por el despacho asesor externo, elevar de nuevo el expediente al Pleno para que acuerde:

-La resolución de las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública de los documentos de Homologación Y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007.

-La remisión a la Consellería competente en urbanismo de los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, debidamente diligenciados e interesando su aprobación definitiva y publicación.

TERCERO.- Notificar este acuerdo a la mercantil PROYEXVA S.L.U., sin expresión de recursos por tratarse de un acto de trámite.”

I.4.- Con fecha 21 de marzo de 2016 se emitió informe jurídico por el despacho De Juan & Olavarrieta, S.L., en el que se procedía a la comprobación de la adaptación

de los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007.

En el citado informe, se señala.

“V.- PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DEL CUMPLIMIENTO DE LOS CONDICIONANTES EXIGIDOS POR LA CONSELLERÍA Y COMPROBACIÓN DE LAS SUBSANCIONES INTRODUCIDAS.-

En cumplimiento del anterior acuerdo plenario, con fechas 8 de enero de 2016 (Registro de Entrada nº 85) y 11 de marzo de 2016 (Registro de Entrada nº 1.140) la mercantil PROYEXVA, S.L.U. ha presentado los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot con las subsanaciones requeridas en el mismo:

1º) Respecto a los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental, aprobada mediante Resolución de fecha 30 de noviembre de 2006 sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector: la subsanación de dichos condicionantes se recoge expresamente en el artículo 10 de la Normas Urbanísticas del Plan Parcial, bajo el título “Aguas residuales de las actividades que se generen en el sector” y con el siguiente contenido:

“Artículo 10. Aguas residuales de las actividades que se instalen en el sector.

La autorización de usos o actividades requerirá la previa comprobación por parte del Ayuntamiento de la compatibilidad de las aguas residuales que se generen con la estación depuradora de destino. En caso de no resultar compatibles, las citadas industrias deberán contar con un sistema previo de tratamiento de aguas residuales individual apropiado.

En cualquier caso, antes de la aprobación definitiva del proyecto de urbanización, deberá comprobarse la previsión y/o existencia de arquetas de registro de libre acceso desde el exterior para la toma de muestras y control de los parámetros de vertido de todas las industrias que se instalen en el sector.”

2º) Respecto a la conexión del sector con la A-35 y las obras de acondicionamiento de la CV-598: estos condicionantes se recoge en la ficha de Planeamiento del Sector (página 71 y 72 de documento de Homologación y páginas 34 y 35 del Plan Parcial):

“La programación del sector requiere efectuar en la carretera CV-598 (VV-2085) una rotonda para acceso al sector con carácter estructural, y a la que entroncará el viario estructural, siendo este uno de los puntos de conexión viaria establecido para el sector. Según las exigencias derivadas de los diferentes informes sectoriales emanados de:

- la Consellería de infraestructuras y transportes.*
- el Ministerio de Fomento.*
- el servicio de Carreteras de la Diputación Provincial.*

5. Se deberá ejecutar un itinerario ciclista/peatonal que una el sector con el núcleo urbano de Canals.

6. Se deberá proceder al acondicionamiento de la CV-598 y mejora del trazado de la misma desde la rotonda de conexión prevista en el polígono hasta el casco urbano de Canals, en una sección 7/10 y para una velocidad de diseño de 90 km/h.

7. Se deberá efectuar la conexión del sector en la zona norte con la A-35, mediante la ejecución de un vial de acceso y la implantación de una rotonda de enlace.

8. Se procederá a la unión de los carriles de deceleración y aceleración previos a la nueva conexión proyectada, creando así un tercer carril en todo el tramo que facilite la incorporación y salida de los vehículos desde el nuevo acceso previsto.

Corriendo todos ellos a cargo de la actuación.

La obtención del suelo afectado, ejecución y puesta en funcionamiento de la conexión con la A-35 y del acondicionamiento de la CV-598 será responsabilidad del agente urbanizador, quien deberá obtener todas las autorizaciones, convenios, permisos y licencias que resulten precisas de todas las Administraciones competentes y de las que sean titulares de los suelos afectados.”

Y más adelante, en la casilla de “Otras condiciones de la ordenación” se añade:

No podrán otorgarse licencias de obra o construcción en el ámbito del sector en tanto no se ejecuten las condiciones de conexión, sin perjuicio de la posibilidad de simultanear la construcción con la ejecución de la urbanización interna del sector con las condiciones exigidas al efecto en la legislación de aplicación.

3º) Por último, y respecto a las Normas de Integración Paisajística del Estudio de Paisaje: dichas normas figuran recogidas en las páginas 58-65 de la Homologación, con un total de 15 artículos; asimismo figura una reseña en la Ficha del Sector (página 72 del documento de Homologación y páginas 35 y 39 Plan Parcial).

Y se han incorporado también en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, concretamente en los siguientes artículos:

Art. 1 Ámbito de aplicación

Art. 2 Efectos de la aprobación del Plan Parcial

Art. 3 Calificación del suelo. Usos permitidos.

Art. 9 Compatibilización de masas arbóreas.

Art. 12 Configuración de la zona

Art.14 Parámetros urbanísticos: IEB, parcela mínima edificable, parámetros relativos a la posición, parámetros relativos a la intensidad, parámetros relativos al volumen y la forma de las edificaciones, acabados y cerramientos (apartado f.2 y f.5) y condiciones especiales para los usos de oficinas, comercial, recreativo y hoteles.

Art. 16 y 17 f. Exigencias a las zonas verdes y áreas ajardinadas

Art.22 Acabados y cerramientos (apartado f.1 y f.4) y exigencias a la parcela destinada a EDAR.

Art. 25 Exigencias particulares de la red viaria

En consecuencia, deben tenerse por efectuadas todas las subsanaciones requeridas en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, sobre aprobación definitiva supeditada de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot de Canals”.

1.5.- Por el arquitecto municipal se emite así mismo informe, de fecha 23 de marzo de 2016, que se reproduce en el antecedente XXVIII de la presente propuesta en el que se manifiesta que deben tenerse por efectuadas todas las subsanaciones requeridas en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, sobre aprobación definitiva supeditada de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot de Canals.

En consecuencia, y de conformidad con los informes emitidos por el despacho DE JUAN & OLAVARRIETA y por el arquitecto municipal de fecha 21 de marzo de 2016 y 23 de marzo de 2016 respectivamente que se reproducen en los antecedentes de la presente propuesta, deben tenerse por efectuadas todas las subsanaciones requeridas en el acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, sobre aprobación definitiva supeditada de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial El Corcot de Canals.

II.- ALEGACIONES PRESENTADAS EN EL NUEVO PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA.-

De conformidad con los informes emitidos en fecha 17 de noviembre de 2015 y 21 de marzo de 2016, por el despacho De Juan & Olavarrieta, S.L. y el arquitecto técnico municipal de fecha 23 de marzo de 2016, cabe señalar lo siguiente:

1. Escrito de alegaciones presentado por D. Narcís GÓMEZ BELDA, en representación de D^a Desamparados Gómez Millán, con registro de entrada número 7356, de 30 de noviembre.

El interesado manifiesta su intención de participar en el futuro proyecto de reparcelación asumiendo el pago en metálico de las cargas de urbanización; asimismo expone que debido a la colocación de unos postes de tendido eléctrico, los lindes de su parcela están desdibujados, por lo que solicita la presencia de la propiedad en el momento en que se proceda a su medición.

Respecto a la rotonda proyectada, solicita que se le explique por qué a la contigua parcela 37 se le computan todos los metros y no los estrictamente necesarios para su construcción; y, finalmente, solicita que se le informe puntualmente de cualquier modificación futura de los documentos del Programa con la finalidad de poder realizar alegaciones.

Propuesta de resolución:

En sentido estricto no se trata de un escrito de alegaciones, sino de cuestiones que han de ser objeto de resolución en una futura fase procedimental, con motivo de la tramitación del proyecto de reparcelación.

Por ello procede tener al interesado por personado en el procedimiento y por efectuadas las anteriores manifestaciones, que no obstante deberán formularse de nuevo en la tramitación de la futura reparcelación.

2. Escrito de alegaciones suscrito por D. Juan Carlos CARDONA MOLLÁ, con registro de entrada núm. 7505, de fecha 7 de diciembre de 2010, en nombre y representación de la entidad mercantil CARLADY, S.L.

En su escrito, la mercantil manifiesta su disconformidad con el trazado de la vía de enlace del sector con la Autovía A-35, ya que atraviesa la finca de su propiedad por la mitad, afectando a la edificación existente.

Propuesta de resolución:

El Ayuntamiento de Canals no es competente para pronunciarse sobre el trazado de la vía de conexión del sector con la Autovía A-35, ya que se trata de una cuestión cuya competencia corresponde Ministerio de Fomento, Dirección General de Carreteras, habiéndose emitido por este último un informe favorable a dicho trazado con fecha 28 de marzo de 2007.

Procede, por tanto, desestimar la alegación formulada.

3. Escrito de alegaciones presentado por D^a Bienvenida LLOBELL RODRÍGUEZ, con registro de entrada núm. 7544, de fecha 10 de diciembre de 2010:

La interesada manifiesta que es propietaria de una explotación de cítricos y que considera que el momento actual, de crisis económica generalizada, no es el más adecuado para acometer la actuación urbanística industrial proyectada de dudosa viabilidad.

Para el caso de que no se atienda dicha petición, solicita que la franja de terreno delimitada entre la autovía y el límite del sector, grafiada en el plano I.2 mediante una línea azul discontinua, se incluya en la delimitación del sector, con independencia de que posteriormente dicho suelo, debido a las servidumbres de carretera, se destine a zona verde.

Propuesta de resolución:

La alegación no puede prosperar porque la afección a la que se refiere la interesada no viene impuesta por el planeamiento municipal en fase de aprobación, es decir, por el Plan Parcial del Parque Industrial “El Corcot”, ya que se trata de terrenos que no forman parte del área de reparto de la presenta actuación.

En su consecuencia, los propietarios del Sector no pueden asumir una carga que no les corresponde.

Procede, por tanto, desestimar la alegación formulada.

4. Escrito de alegaciones presentado por el AYUNTAMIENTO DE MONTESA, con registro de entrada núm. 7768, de fecha 20 de diciembre de 2010.

En el citado escrito se pone de manifiesto:

- a) Diferencia en la anchura de la vía pecuaria “Cordel de la Casa del Guarda”.
- b) Diferencia en el trazado del límite entre términos municipales y trazado del emisario de la EDAR, ya que considera que éste último debería discurrir por el término municipal de Canals, al resultar incompatible, en el trazado propuesto, con el gasoducto existente.
- c) Obras en el término municipal de Montesa.
- d) Diferencias en la transcripción de las obras de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.

Propuesta de resolución:

- Respecto de la diferencia de la anchura de la vía pecuaria del “Cordel de la Casa del Guarda”, señalar que se trata de una cuestión cuya resolución compete al Servicio Territorial de Medio Ambiente.

- La diferencia en el trazado del límite entre los términos municipales es una materia cuya resolución corresponde a la consellería competente en materia de administración local, que deberá sustanciarse, en su caso, mediante un expediente de deslinde de acuerdo con el procedimiento regulado en el artículo 6 de la Ley 8/2010, de 23 de junio, de régimen local de la Comunitat Valenciana.

- En cuanto a la modificación del trazado del emisario de la EDAR para que discurra por el término municipal de Canals al resultar incompatible con el gasoducto existente, lo cierto es que el Ayuntamiento de Montesa no justifica por qué considera que el trazado propuesto resulta incompatible con el gasoducto existente, ya que se trata de una afirmación genérica, sin fundamentación jurídica alguna sobre la base de lo dispuesto en los artículos 109 y siguientes del Real Decreto 1434/2002, de 27 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución,

comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de gas natural.

- En lo referente a la ejecución de obras en el término municipal de Montesa, éstas se refieren a las obras de acondicionamiento del futuro acceso al sector por la carretera CV-598, de la que es titular la Diputación de Valencia, y el Ayuntamiento de Montesa lo que solicita es que en lo sucesivo sea informado de todos los actos y gestiones que se adopten en relación con dichas obras, sin perjuicio de las autorizaciones administrativas que resulten procedentes.

Por tanto, nada que objetar, ya que más que una alegación, se trata de una personación en el expediente al objeto de que dicho Ayuntamiento sea informado de cuantas resoluciones puedan adoptarse respecto del tramo de la citada vía que discurre por su término municipal, teniendo en cuenta, no obstante, que la determinación del trazado y características de la CV-598 corresponde a la Diputación de Valencia como administración titular de dicha vía.

- Por último el Ayuntamiento de Montesa alude a la discrepancia en la transcripción, en el Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”, de la Plataforma del Nuevo Acceso Ferroviario de Alta velocidad de Levante.

Revisada la documentación, no se aprecia la discrepancia alegada, además de concurrir la circunstancia de que en la actualidad se encuentran en ejecución las referidas obras, por lo que el trazado y superficie afectada por la Plataforma ya es definitivo.

Procede, por tanto, estimar la alegación relativa a que el Ayuntamiento de Montesa sea informado de cuantas resoluciones puedan adoptarse en el expediente municipal actual respecto del tramo de la CV-598 vía que discurre por su término municipal, y desestimar las restantes alegaciones.

5. Escrito de alegaciones del AYUNTAMIENTO DE LA L'ALCUDIA DE CRESPINS, con registro de entrada nº 3740, de fecha 5 de julio de 2012:

Por el citado Ayuntamiento se condiciona la aceptación de la ordenación propuesta al cumplimiento de una serie de condicionantes, que son objeto de resolución siguiendo el orden de su formulación.

- *“Primera.- El Ayuntamiento de L’ Alcudia de Crespins deberá aprobar el proyecto de reparcelación, que se elabore por el Agente Urbanizador en ejecución de las previsiones del Programa, en todo aquello que afecte a suelos situados en su término municipal.”*

La citada alegación no versa propiamente sobre los documentos expuestos al público, Homologación y Plan Parcial, sino que afecta a la fase posterior de gestión del planeamiento a través del proceso reparcelatorio.

No obstante ello, procede estimar la alegación, sin perjuicio de que en su momento se establezca el procedimiento de actuación más adecuado, entre los municipios afectados, para aprobar el proyecto de reparcelación en los términos que compete a cada uno de ellos.

- *“Segunda.- En dicha reparcelación se cederán a este Ayuntamiento, libres de cargas y gravámenes, los suelos de dominio y uso público de nuestro término municipal, que no resulten de titularidad del Ministerio de Fomento por su integración en la autovía A-35.*

En la reparcelación, los propietarios del suelo donde se ejecuta el nuevo acceso deberán ser compensados con suelo lucrativo en el polígono industrial, con el mismo aprovechamiento urbanístico, que les correspondería si sus propiedades estuvieran situadas dentro del Sector Industrial en transformación.”

Del mismo modo que la alegación anterior, se trata de una cuestión objeto del futuro proyecto de reparcelación, sin perjuicio de que proceda estimar la alegación ya que la cesión de dicho suelo dotacional público es una exigencia legal.

Los terrenos a los que se refiere el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins forman parte de la Red Primaria viaria adscrita al Sector; por tanto, los propietarios de dichos terrenos, que se incluyen en el área de reparto del sector, tienen derecho al mismo aprovechamiento subjetivo que el resto de propietarios, sin distinción alguna.

- *“Tercera.- La correcta ejecución de las infraestructuras de acceso situadas en término municipal de L'Alcudia de Crespins, de forma previa a la aceptación de su entrega a la administración, deberán ser supervisadas y contar con informe favorable de la oficina técnica de este Ayuntamiento. No serán devueltas las garantías prestadas por el Agente Urbanizador, y en su caso empresario constructor, antes de que se compruebe por técnicos municipales la inexistencia de deficiencias constructivas en estas obras.*

El dimensionado y características técnicas de la nueva rotonda, deben diseñados para el volumen de tráfico que sea susceptible de causar la totalidad de suelo industrial al que sirve: Parque Industrial El Corcot, y Polígono industrial El Canari con su futura ampliación, según las previsiones del Concierto Previo aprobado para la revisión del Plan General de L'Alcudia de Crespins.”

Respecto de la supervisión de las obras de acceso al sector, en aquella parte de su trazado que hayan de ser recibidas por el Ayuntamiento de L'Alcudia de Crespins, deberán ser supervisadas, con carácter previo a su recepción, por dicho Ayuntamiento como administración titular de las mismas, tras la aprobación del proyecto de reparcelación.

Las garantías prestadas por el urbanizador y el empresario constructor serán objeto de cancelación en los términos regulados en la legislación vigente.

En cuanto al dimensionado y características de la nueva rotonda de enlace con la Autovía A-35, el Documento de Homologación y el Plan Parcial se limitan a recoger la solución aceptada por la Administración titular de dicha vía, la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento, que es quién ostenta la competencia respecto de todas aquellas determinaciones que afecten a dicha infraestructura.

Por tanto, ni el Ayuntamiento de Canals ni el de L'Alcudia de Crespins, tienen capacidad para ordenar las condiciones de conexión con la autovía A-35, debiéndose supeditar a lo que disponga la Administración titular de la vía.

Por último, cabe reseñar que el proyecto de urbanización se supedita plenamente al instrumento de planeamiento que desarrolla, no pudiéndolo modificar.

- *“Cuarta.- En cumplimiento de lo establecido por el artículo 23 de la Ley Urbanística Valenciana, en el Proyecto de Reparcelación se cederá a este Ayuntamiento libre de cargas y gravámenes, el 10 % del aprovechamiento urbanístico correspondiente a los suelos situados en el término municipal de L'Alcudia de Crespins. El aprovechamiento urbanístico que se ceda a la Administración por este concepto, se repartirá entre cada uno de los Ayuntamientos implicados en la actuación, en proporción al suelo afectado en cada uno de los términos municipales. Esta cesión de suelo se podrá efectuar materialmente en solares, o a través de su compensación económica.”*

La alegación ha de ser objeto de estimación, ya que se trata de una exigencia legal.

La cesión del excedente de aprovechamiento será proporcional al derecho que corresponda a cada municipio y se hará efectiva a través del proyecto de reparcelación.

- *“Quinta.- Las obras de mantenimiento y costes de limpieza, iluminación y conservación, correspondientes a las rotondas y vías de acceso a los dos polígonos industriales se sufragaran por ambos Ayuntamientos en proporción al aprovechamiento urbanístico ubicado en cada uno de los polígonos, con independencia de que estén efectivamente edificadas los solares y en funcionamiento las actividades previstas por el planeamiento. Resultará irrelevante pues, la titularidad de estas infraestructuras, a los efectos de determinar la financiación de los gastos indicados.”*

Se trata de un decisión ajena a la fase de planeamiento en la que ahora nos encontramos y que no es determinante para la aprobación provisional de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”.

- *“Sexta.- Se deberá redactar y suscribir entre ambos Ayuntamientos “convenio de colaboración para aprobación definitiva y*

ejecución de las previsiones del Programa del Sector Parque Industrial El Corcot”, que recogerá las condiciones indicadas en los puntos anteriores. El convenio se aprobará por el Pleno del Ayuntamiento de Canals junto a la modificación del Plan Parcial, y se remitirá con el resto de la documentación a la Comisión Territorial de Urbanismo para su definitiva aprobación, publicación y entrada en vigor.”

Por lo que respecta a la aprobación definitiva del planeamiento del Sector Industrial “El Corcot”, a juicio de este Ayuntamiento, resulta innecesaria la aprobación de un convenio de colaboración entre los dos municipios afectados, ya que las cuestiones planteadas por el Ayuntamiento de L’Alcudia de Crespins se refieren a las posteriores fases de gestión y ejecución de obras, debiendo ser objeto de tratamiento y resolución por los municipios afectados, en aquella parte que les afecte conjuntamente, mediante la fórmula que consideren conveniente, sin que ello sea obstáculo para la aprobación de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”.

Procede, por tanto, estimar las alegaciones relativas a la aprobación del proyecto de reparcelación; la cesión a favor del Ayuntamiento de L’ Alcudia de Crespins de los suelos dotacionales públicos sitios en su término municipal; la participación de sus titulares en el proceso reparcelatorio del sector; la supervisión de las infraestructuras de acceso con carácter previo a su recepción; y la cesión del 10 % de excedente de aprovechamiento en proporción a la superficie afectada del término municipal.

Y en cuanto al mantenimiento, limpieza, iluminación y conservación de las rotondas y accesos a los polígonos industriales de “El Corcot” y “El Canari”, indicar que se trata de un decisión ajena a la fase de planeamiento en la que ahora nos encontramos y que no es determinante para la aprobación provisional de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot”, sin perjuicio de acometer dichas cuestiones en el momento procedimental oportuno.

6- Informe de fecha 23 de diciembre de 2010 (RE nº 463, de fecha 1 de febrero de 2011) de la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo sobre “bienes y derechos Plan Parcial El Corcot, en Canals”:

En el referido informe se hace constar que el referido Plan Parcial afectaba a un tramo de la red viaria VV-2085 (CV-598), Carretera de Montesa. Asimismo se aludía a un tramo de la Vía Pecuaria <cordel dela Casa del Guarda, que queda fuera del perímetro del sector, delimitándolo en su orientación sur.

Propuesta de Resolución:

a) En cuanto a la Carretera CV-598(VV-2085), la Homologación recoge el carácter de red viaria perteneciente a la red de carreteras dela Comunidad Valenciana (red local), con una afección de 3 m. para la zona de dominio público y de 25 m. para la de protección, conforme a la Ley 6/91, de 27 de marzo, de Carreteras de la Comunidad Valenciana, modificada por la Ley 14/2005, de 23 de diciembre. En consecuencia, la

superficie total afectada por las obras de acondicionamiento de la referida Carretera se fija en 14.353,89 m² (incluida la rotonda de conexión).

b) En cuanto a la Vía Pecuaria “Cordel de la Casa del Guarda”, con una anchura legal de 37,61 m, que según Orden de 13 de julio de 1972 ha quedado reducida a 6 m., simplemente indicar que el sector no afecta a la anchura de la misma, tal como se hace constar en el propio informe de la Consellería.

No se trata propiamente de un escrito de alegaciones, sino de un informe cuyas determinaciones ya han sido tenidas en cuenta en los documentos de Homologación y Plan Parcial: No obstante, deberá notificarse a la Conselleria de Economía, Hacienda y Empleo (hoy Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo) el acuerdo que se adopte por el pleno con resolución de las alegaciones, para su constancia.

7- Alegación formulada por D. Antonio Llorens Sancho (RE 1403, de 21 de marzo de 2011):

Manifiesta su disconformidad con la afección parcial de la parcela de su propiedad (catastral 340500YJ01d0c01IW) por las obras de acondicionamiento de la CV-598, solicitando que los metros necesarios para la ampliación de la carretera se reparta por igual a ambos lados.

Propuesta de resolución:

La anchura de la afección de la carretera CV-598 responde a las exigencias de la Comisión Territorial de Urbanismo, que atendiendo a los distintos informes sectoriales emitidos durante la tramitación de la Homologación y Plan Parcial ha exigido:

- La ampliación de la servidumbre de protección, que pasa a 25 m. como consecuencia de la modificación de la Ley 6/91, de 27 de marzo, de Carreteras de la Comunidad Valenciana, operada por la Ley 14/2005, de 23 de diciembre.
- La Dirección General de Transportes de la Consellería de Infraestructuras, en fecha 10 de mayo de 2007, exigió la ejecución de un itinerario ciclista-peatonal que uniera el sector con el núcleo urbano de Canals.
- Por último, el Servicio de Carreteras de la Diputación Provincial, en informe de fecha 9 de mayo de 2003, exigió el acondicionamiento de la Carretera CV-598 mediante la mejora del trazado desde la intersección tipo de la rotonda prevista para la conexión del sector al casco urbano de Canals, con una sección tipo de 7 m. de calzada y 4,5 m. de arcén.

Por lo que procede desestimar la alegación al responder la anchura de la Carretera CV-598 a los requerimientos de la Comisión Territorial de Urbanismo.

III.- NORMATIVA DE APLICACIÓN Y ADMINISTRACIONES COMPETENTES PARA LA APROBACIÓN DE LAS SUBSANACIONES Y LA POSTERIOR PUBLICACION DE LA APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL DEL SECTOR ÀRQUE INDUSTRIAL “EL CORCOT”.-

El Programa de Actuación Integrada para el desarrollo del Sector Parque Industrial “El Corcot” se tramitó con sujeción a la Ley 6/1994, de 15 de noviembre, Reguladora de la Actividad Urbanística.

Como el Programa incorporaba Homologación Modificativa Sectorial reclasificatoria de Suelo No Urbanizable a Urbanizable Industrial, modificando las determinaciones de carácter estructural del Plan general vigente de Canals, su aprobación definitiva corresponde a la Generalitat Valenciana, en aplicación de lo establecido en el artículo 54.1 LRAU y en su Disposición Transitoria Primera, punto 3.

En ejercicio de dicha competencia, la Comisión Territorial de Urbanismo, en sesión celebrada el día 15 de mayo de 2007, supeditó la aprobación definitiva de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals al cumplimiento de los condicionantes que han quedado expuestos a lo largo de este informe y que han sido todos ellos debidamente subsanados por la mercantil PROYEXVA S.L.U.

Asimismo se hacía constar en el citado Acuerdo que dado el alcance limitado de las subsanaciones a introducir, la eficacia de la aprobación definitiva quedaba supeditada a la mera formalización documental de la corrección de las mencionadas subsanaciones, debiéndose proceder a la publicación de la aprobación definitiva, una vez verificado el cumplimiento de los mencionados condicionantes, todo ello de conformidad con el art. 41 de la entonces vigente LRAU 6/94.

En consecuencia, en esta fase del procedimiento la competencia del Ayuntamiento debe limitarse a la comprobación de la incorporación de las subsanaciones y condicionantes impuestos en el Acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007 y, en su caso, a la aprobación de las mismas a efectos de su posterior remisión a la citada Administración para que proceda a la publicación de la aprobación definitiva de la Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals.

El órgano competente para la adopción del acuerdo es el Pleno de la Corporación conforme dispone el artículo 22.2.c) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, que dispone:

“2. Corresponden, en todo caso, al Pleno municipal en los Ayuntamientos, y a la Asamblea vecinal en el régimen de Concejo Abierto, las siguientes atribuciones:

c) La aprobación inicial del planeamiento general y la aprobación que ponga fin a la tramitación municipal de los planes y demás instrumentos de ordenación previstos en la legislación urbanística, así como los convenios que tengan por objeto la alteración de cualesquiera de dichos instrumentos.”

Y para la válida adopción el acuerdo se requiere mayoría absoluta del número legal de miembros, ya que se trata de unos instrumentos de planeamiento (Homologación y Plan Parcial) modificativos del Plan General.

En este sentido, el artículo 47.2, letra II), de la referida Ley 7/1985, de 2 de abril, establece que:

“2. Se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros de las corporaciones para la adopción de acuerdos en las siguientes materias:

II) Los acuerdos que corresponda adoptar a la corporación en la tramitación de los instrumentos de planeamiento general previstos en la legislación urbanística.”

Mediante resolución de la Alcaldía de tres de julio de dos mil quince, modificada por otra posterior de fecha 8 de julio de 2015, se delega a D. Ricardo Requena Muñoz, Concejal delegado del Área de Urbanismo i Medio Ambiente, la facultad de resolver mediante actos administrativos que afecten a terceros, en la materia de urbanismo.

IV.- INNECESARIEDAD DE NUEVO TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA.-

Las últimas subsanaciones introducidas no tienen carácter sustancial ni afectan a la ordenación del Sector Parque Industrial “El Corcot” que fue sometida a información pública por la mercantil PROYEXVA S.L.U. en cuanto se limitan a incorporar las exigencias contenidas en los informes sectoriales emitidos durante la tramitación del expediente y que ya fueron tenidos en cuenta por la Comisión Territorial de Urbanismo al adoptar el Acuerdo de fecha 15 de mayo de 2007.

Así, en el caso de la nueva redacción del art. 10 de las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, simplemente se reflejan los condicionantes impuestos en la Declaración de Impacto Ambiental de fecha 30 de noviembre de 2006 sobre las aguas residuales de las industrias que se instalen en el sector.

Lo mismo sucede con la conexión viaria con la A-35 y las obras de acondicionamiento de la CV-598, en las que simplemente se han incluido en la Ficha de Planeamiento las exigencias de la –entonces- Consellería de Infraestructuras y Transportes, del Ministerio de Fomento y de la Diputación.

Asimismo se han introducido, a instancia del Ayuntamiento, dos párrafos nuevos en la referida Ficha de Planeamiento sobre (i) la obligación del urbanizador de obtener los permisos y autorizaciones necesarias para proceder a la ejecución de las obras de conexión y acondicionamiento, así como la obtención del suelo afectado, y (ii) sobre la imposibilidad de otorgar licencias de obra o construcción en tanto no se ejecuten las referidas obras de conexión, sin perjuicio de simultanear dicha construcción con la urbanización interna del sector. 77Previsiones ambas que figuran en la propia normativa de aplicación (artículos. 6-4, 10, 29-6 y 7, 30 y 66.2, todos ellos de la LRAU6/94, bajo cuya vigencia se tramita el Programa, artículos 11.3, 119-1 y 124 LUV 16/2005 y artículos 110, 112 y 177,3 de la vigente LOTUP 5/2014), por lo que ninguna modificación comportan.

Y en el caso de las normas de carácter paisajístico que se han introducido en las Normas Urbanísticas del Plan Parcial, las mismas ya figuraban en la Homologación, habiéndose limitado el urbanizador a plasmarlas también en el Plan Parcial, sin ninguna modificación.

Por lo que resulta innecesario un nuevo trámite de información pública de la última documentación presentada por el urbanizador.

V.- CARÁCTER DE ACTO DE TRÁMITE

El acuerdo a adoptar para la aprobación de las subsanaciones introducidas en los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals adaptados al Acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007, así como para la resolución de las alegaciones formuladas durante la exposición pública de los referidos documentos, tiene el carácter de acto de trámite al tratarse de un acto de instrucción necesario para la resolución del expediente, por lo que de conformidad con el art. 107, 1 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, no cabe recurso administrativo contra el mismo.

Por cuanto antecede, el Pleno acuerda:

PRIMERO.- Aprobar las subsanaciones introducidas por la mercantil PROYEXVA S.L.U. en los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals para dar cumplimiento a los condicionantes impuestos en el Acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007.

SEGUNDO.- Resolver las alegaciones formuladas durante el trámite de información pública de los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007 en los términos propuestos en los informes jurídicos del despacho DE JUAN & OLAVARRIETA de fechas 17 de noviembre de 2015 y 21 de marzo de 2016, reproducidos en los antecedentes XXI y XXVII del presente acuerdo y Fundamento Jurídico II y que se asumen íntegramente a los efectos previstos en el art. 89, 5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

TERCERO.- Remitir a la Consellería competente en urbanismo los documentos de Homologación y Plan Parcial del Sector Parque Industrial “El Corcot” adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de Urbanismo de fecha 15 de mayo de 2007, debidamente diligenciados, a efectos de la publicación de su definitiva aprobación, previa verificación de la introducción de los condicionantes a los que quedó supeditada dicha aprobación.

CUARTO.- Notificar este acuerdo a la mercantil PROYEXVA S.L.U., a ADIF, a la Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo, a los Ayuntamientos de L’Alcudia de Crespins y de Montesa, y a todos los restantes interesados que han formulado alegaciones durante el trámite de información pública de los documentos de HOMOLOGACIÓN Y PLAN PARCIAL del Sector Parque Industrial “El Corcot” de Canals adaptados al acuerdo de la Comisión Territorial de fecha 15 de mayo de 2007, sin expresión de recursos por tratarse de un acto de trámite.”

3.2. PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT D’EDUCACIÓ EN RELACIÓ A L’APROVACIÓ DEL REGLAMENT DEL CENTRE JOVE.

Es dóna compte del dictamen de la Comissió Informativa Municipal de Societat, Cultura, d'Urbanisme i Medi Ambient en sessió celebrada el dia 11 de maig de 2016, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El Sr. Requena Muñoz (del Grup Municipal Gent de Canals) assenyalant que una mica com a responsable de l'àrea de Joventut i Educació del nostre poble, doncs donar una mica el que és la visió del reglament que avui portem ací a aprovació. Vaja per davant la felicitació al departament tècnic que ha desenvolupat el reglament perquè cal recordar als presents i als veïns que l'Ajuntament de Canals no té tècnics en l'àrea de Joventut, per tant qualsevol xicoteta cosa política, activitat, dinàmica o qualsevol projecte que es vulga portar a terme en el nostre poble a de sorgir del temps del regidor, o del temps dels tècnics que han de compaginar altres tasques en la casa, per tant qualsevol cosa que vaja en davant és un èxit. En segon lloc el que ací portem avui a aprovació que ve dictaminat ja favorablement en la Comissió és un reglament, el reglament del funcionament del centre jove. Estem en un poble que molts dels seus edificis d'us diaris i habitual manquen de falta de reglament, no tenen reglament d'us, per tant, enteníem que a banda d'anar regularitzant aqueixos xicotets errors que han vingut donats pel pas del temps sí que volem almenys tot allò que siga nou, dotar-ho d'un reglament des del principi dels seus inicis. En aquest cas no es tracta més que de parlar de quins són els serveis que van a prestar-se allí, quins van a ser els horaris d'atenció, quins podrien ser els drets i deures dels usuaris que van a estar allí, quins són els que van a entrar i quins no, en fi, una mica el reglament de règim intern de qualsevol centre o espai. No estan inventats, estan a semblança de reglaments de centres joves d'altres localitats, d'altres comunitats, i per tant entenem, com van entendre la majoria dels membres de la Comissió Informativa, que era un bon pas i un pas més, perquè Canals tinga per fi un espai per a la gent jove, un espai on poder gaudir amb ells, on poder gestionar amb els joves de nostre poble activitats i que no siguin ells els que a través d'altres organismes hagen d'organitzar-se el seu temps lliure, sinó que l'Ajuntament també puga col·laborar i bé, és un projecte veritablement també ambiciós. Per tant agrair com he dit al principi de la meua intervenció a la gent de l'Ajuntament que ho ha fet possible i als grups per la seua ajuda.

La Sra. Aparici Pérez assenyalant que nosaltres, com ja comentàrem en Comissió, ens abstindrem perquè d'inici no ens acaba de representar el model escollit per a la gestió del Centre Jove, almenys no podem tenir garanties de que es vaja a fer. En primer lloc, es fa la cessió del centre d'aquest Centre Jove a una Empresa privada i ací ja perdem part del control i capacitat de decisió sobre l'espai. Nosaltres pensem que un centre jove, gestionat per una empresa privada, cercara lògicament respondre a interessos privats que no tenen necessàriament perquè coincidir amb els públics. En el moment que estudiem el conveni o el plec de condicions que ara m'has facilitat, amb aquesta empresa privada, si aquesta proposta s'aprova, tornarem a incidir en aqueix tema i des d'ací ens oferim a estar present en les reunions de negociació amb les empreses que es tinguen en compte, que s'estudien, per col·laborar en la inclusió de clausules que assegurin la finalitat social, que ha de complir l'espai. En segon lloc, creiem que és un model d'alguna manera continuista del projecte del Partit Popular, és la continuïtat de la seua idea i de fet en la Comissió van demostrar que estan totalment d'acord en com va a fer-se, clar la idea era seua. Nosaltres vam introduir algunes esmenes al reglament, algunes molt concretes, i aquestes si que van ser considerades, però la esmena de fons i més important la que parlava sobre els objectius, sobre la gestió, és la que finalment no ha arribat a tenir cabuda dins d'aquest reglament. Se'ns ha dit que es comparteix aquest mateixa idea, encara que no es reflectisca per escrit, però nosaltres el que volem ara és aquest text, és aquest escrit. El que aquest escrit per a nosaltres desprèn és que es creara un espai de consum pasiu i no un espai generador i que promoga el teixit social juvenil, que creiem nosaltres que havia de ser l'aposta general, que els joves es organitzen i que porten a terme les iniciatives. El model de cultura i oci juvenil que nosaltres creiem que com a representants públics hem de perseguir, no està reflectit en principi en aquest text i per tant ens abstindrem. Repetint això sí, que si la proposta s'aprova i el debat per tant seguirà, en el moment de negociació amb l'empresa, ens agradaria estar presents.

El **Sr. Pérez García** assenyalant que, com ja hem fet en la Comissió, el vot del Partit Popular serà a favor. Creiem que és un edifici que en l'anterior legislatura ja es tenia pensat donar-li un ús. Crec que el reglament, com ha dit Ricardo, crec que és un dels primers passos i un pas important que hem de donar per a donar-li funcionalitat o donar-li servei a aquest edifici i per tant crec que, en aquesta línia o en aquesta dinàmica, hem de seguir perquè com més prompte millor puguem, doncs que aquest edifici el puguem dotar de vida, d'activitat i sobretot al col·lectiu de joves que tinguen un lloc on reunir-se i un lloc on poder fer les seues activitats. Llavors el vot del partit popular serà favorable.

El **Sr. Requena Muñoz** assenyalant que m'agradaria respondre, i més que respondre resoldre dubtes que puguen haver-se generat. Anem a veure, avui el que estem aprovant és el reglament no la cessió o la concessió a una empresa privada. En el reglament quan parlem de subjectes passius, açò Carla i jo ja ho hem debatut en algun moment però ja que ella ha exposat el seu punt de vista crec que és lícit que jo expose el meu, quan parlem de subjectes passius jo que vinc del món de l'animació, he sigut professional durant molts anys gestionant edificis públics de gestió de gent jove i gent... en l'àmbit sociocultural, crec que no és així. Si parlem de principis pedagògics, didàctics i fins i tot filosòfics, podríem entendre-ho des d'aqueix punt de vista, però des del punt de vista de la realitat el que estem aprovant ací és el reglament que facilitara l'obertura d'un centre jove on un tècnic superior d'animació sociocultural, és a dir un titulat que està format única i exclusivament per a la gestió i administració de centres i espais joves i culturals, haura de redactar una proposta d'activitats que sorgirà dels usuaris del propi centre jove, és a dir, els joves, proposta que passara per la Comissió Informativa, que era una de les propostes que els grups de l'oposició també van coincidir, passara per la Comissió Informativa, és dictaminara i tornara, i tornara i a més tornarà com una proposta viva, viva en el sentit que si es programa una activitat per a gener de 2017 i els usuaris no la volen, es canviara. Es a dir, no estem parlant de subjectes passius, caminem cap a una cogestió. Aquesta setmana he tingut la sort de, al costat del departament, visitar un poble, Quart de Poblet, el doble d'habitants o de veïns que té Canals i que compta amb 6 espais joves, amb el doble de volum que compta amb 6 vegades més que el nostre poble i treballen tots amb un model similar a açò, en una cogestió i la dinamització millor dit l'explotació directa de l'aula, espai, casal, centre jove o aula jove, perquè normalment en la zona de l'horta utilitzen nomenclatura casal jove, per les zones centrals utilitzen una altra nomenclatura. Al final no gestiona directament l'Ajuntament, ho gestionen a través d'agrupacions inter comarcals d'associacions juvenils, per exemple, associacions del propi poble, però amb un conveni signat amb una quantitat de diners. De fet l'espai jove que vam estar visitant estava valorada la seua explotació anual en 34.000 euros, que és una mica més que en el que estarà valorat aquest. És a dir, que al final el que hem de fer és anar a copiar models que funcionen, però no copiar i pegar tal qual, sinó copiar i adaptar a la realitat iindiosicracia del nostre poble. Estem pensant en un centre jove que potser no qualla, pot passar que quan portem 3 mesos les activitats que s'estan proposant no agraden, perquè la joventut del nostre poble és diferent de la joventut de Paterna, en aqueix moment cal asseure's i revisar i remodelar. Per tant no combregue, amb açò de subjectes passius, crec que és un model que està viu, avui us he donat un possible model que podríem treballar amb açò, açò el reglament us ho vaig donar fa uns mesos, us vaig donar un mes a tots els grups i equip de govern i oposició perquè em donàreu les vostres opinions, fora de temps em van arribar les vostres, així i tot vaig retirar el reglament del punt de l'ordre del dia i ho deixe, vaig atendre vostres, com el teu molt bé has dit les específiques, les abstractes no podia atendre una petició abstracta, però si les concretes, crec que he fet un exemple de participació en aquest cas, amb ells i amb els grups de l'oposició i no hem acabat ahí. Crec que us vaig comentar que vaig parlar amb les dues úniques associacions del poble que hi ha en l'àmbit juvenil, per a anar un dia a visitar-los, dialogar, a veure de quina manera podem dinamitzar-ho, volem anar ací, però a poc a poc.

La **Sra. Aparici Pérez** assenyalant que en primer lloc dir que dins de l'àmbit de l'animació sociocultural també poden a haver-hi molts models i també posicionar-se per un model o un altre, també és una cosa política, i per tant dir que vindrà una persona de dinamització cultural no és garantia per a nosaltres de res. Com he dit no anem a votar en contra del reglament del Centre Jove, simplement diem que en aquest text no es reflecteixen, no tenim les garanties suficients per a dir que

aquest text representa la nostra manera d'entendre el que ha de ser l'oci i la participació juvenil i per tant de moment ens abstenim, confiant i treballant perquè finalment siga un lloc dinàmic, un lloc on la gent participe, un lloc on la gent porte a terme les seues propostes. Després del que has dit que no es poden atendre propostes abstractes, les específiques sí, és fàcil d'atendre coses molt concretes com a incoherències entre diferents apartats, o traduccions de Salt, també és... coses específiques sí, són fàcils de corregir i agraïm que hàgeu corregit les traduccions de Salt i algunes altres coses específiques, molt bé. Però crec que també és treball de la Regidoria en qüestió adaptar les propostes que es fan que crec que les hem fet arribar d'una manera totalment entendible, si així es vol fer, no dir com és una proposta abstracta no. Es parla de una cosa més de fons, però no és abstracte.

El **Sr. Requena Muñoz** assenyalant que per a mi abstracta i fora de temps i així i tot es va atendre.

La **Sra. Aparici Pérez** assenyalant que si parlem de fora de temps, hi ha coses que també se'ns dóna a nosaltres fora de temps.

El **Sr. Alcalde** manifestant que ha quedat clara la postura de cada grup i cal passar a votació.

...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, **donant el següent resultat: Vots a favor: 15**, corresponents als Srs. D. Joan Carles Pérez Pastor, Antonio Sanchez Aguado i D^a M^a Jose Castells Villalta (del Grup Municipal Compromís); D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D^a Claudia Suárez González (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D^a Maria Celia Bononad Martínez, D. Antonio Pérez García, D. Fernando Gimenez Alcalde, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); **Vots en contra: Cap.; Abstencions: 1**, corresponent a la Sra. D^a Carla Aparici Pérez (del Grup Municipal Reiniciem Canals)

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

"ANTECEDENTS

Primer.- Que amb data 12 d'abril de 2016, el Regidor d'Educació insta l'inici de l'expedient per a l'aprovació del Reglament de funcionament del Centre Jove.

Segon.- Que pels serveis tècnics municipals s'ha elaborat el Text de Reglament de funcionament del mateix.

Tercer.- Que existeix informe favorable de la Tècnica del servei de Desenvolupament Local i Serveis Públics de 12 d'abril de 2016.

A aquests antecedents, són aplicable els següents,

FONAMENTS JURÍDICS

A. Els Reglaments i ordenances són disposicions administratives de caràcter general i de rang inferior a la llei. La Llei 7/1985, de 6 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local (d'ara endavant LRBRL) -modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local-, estableix que en la seua qualitat d'Administracions públiques de caràcter territorial i dins

de l'esfera de les seues competències, correspon als Municipis, Províncies i Illes, entre unes altres la potestat reglamentària i d'autoorganització.

Partint de la idèntica naturalesa d'Ordenances i Reglaments es pot establir la següent classificació:

- Ordenances locals en general.
- Reglament orgànic.
- Ordenances fiscals.
- Ordenances d'edificació o construcció
- Ordenances sobre aprofitament de béns comunals.

B. Quant a la tramitació de les Ordenances ha d'assenyalar-se que, de conformitat amb els arts 49 i 70 de la LRBRL i 56 del Reial decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local (d'ara endavant TRRL), s'ajustarà al següent procediment general:

1. Aprovació inicial pel Ple (sense necessitat de majoria qualificada) i Informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de 30 dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

2. Resolució de totes les reclamacions i suggeriments presentats dins del termini i aprovació definitiva pel Ple (sense necessitat de majoria qualificada).

En el cas que no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional.

3. Les ordenances, inclosos l'articulat de les normes dels plans urbanístics, així com els acords corresponents a aquests l'aprovació definitiva dels quals siga competència dels Ens locals, es publiquen en el Butlletí Oficial de la Província i no entren en vigor fins que s'haja publicat completament el seu text i haja transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst en l'art. 65.2 de la LRBRL.

Conforme a l'art. 20 de la LRBR i 126 del Reglament d'Organització, Règim Jurídic i Funcionament de les Entitats Locals (d'ara endavant ROF), el dictamen de la Comissió Informativa esdevé preceptiu si ben no és vinculant, per tractar-se d'assumpte que ha de sotmetre's al Ple.

En virtut de quant antecedeix el Ple acorda:

PRIMER.- Aprovar inicialment el Reglament de funcionament del Centre Jove conforme al següent text:

REGLAMENT DE FUNCIONAMENT DEL CENTRE JOVE.

CAPÍTOL I: PRINCIPIS GENERALS

Article 1. Concepte.

El Centre Jove de l'Ajuntament de Canals és un equipament públic de titularitat municipal la finalitat de la qual és fomentar la trobada, la informació, la comunicació, la dinamització de l'oci i el temps lliure i la producció cultural de la joventut, afavorir la seua formació integral i promoure l'associacionisme.

El Centre Jove té caràcter públic, garantint-se d'acord amb açò:

La preservació del seu caràcter plural, dirigint la seua activitat a la totalitat dels/as joves (entre 14 i 35 anys) de tot el municipi, incidint en la prevenció de situacions de desavantatge per raons físiques i socials.

I el seu valor obert i flexible doncs els i les joves usuaris aportaran idees, suggeriments, propostes i projectes, assegurant la seua participació en la gestió així com en la programació i activitats de la mateixa.

Article 2. Objectius.

2.1. Objectius Generals:

- Dotar al municipi de Canals d'un equipament estable amb estructura flexible i multifuncional, convenientment equipat per a oferir serveis, recursos i activitats a la joventut.
- Donar resposta a una demanda constatada per part de la població jove de la localitat.
- Oferir un lloc físic on la població jove pugui trobar-se, relacionar-se i reunir-se amb respecte i tolerància entre ells i cap a la resta de ciutadania.

2.1. Objectius Específics:

- Proporcionar espais per a la trobada, la interrelació i la dinamització sociocultural de la població juvenil.
- Oferir informació, assessorament i formació en les matèries que la joventut requereixca.
- Facilitar fórmules d'expressió i difusió de les diferents produccions artístiques i culturals i promoció de les realitzades per els/as propis joves.
- Oferir un ampli ventall de recursos i activitats d'oci i temps lliure, propiciant des d'una perspectiva de prevenció hàbits cívics i saludables.
- Afavorir la participació juvenil a través del suport i foment del teixit associatiu.

Article 3.-Serveis i Espais

En funció de les demandes reals de la població juvenil del municipi, i tenint en compte les aules disponibles, els espais tindran la següent distribució d'usos, que integraran l'oferta de serveis i activitats del centre jove i que podran veure's alterats sempre que es requereixca la seua adaptació i aquesta siga acceptada per la regidoria de joventut. L'edifici té accés per a persones amb mobilitat reduïda.

1.- Espai Obert (sala multiusos):115'9 m²

Conferències, exposicions, representacions teatrals, assemblees i reunions generals, visionat de pel·lícules, reportatges o altres esdeveniments, balls, xicotetes festivitats i commemoracions, espais de trobada i tertúlia entre usuaris, zones de treball individual i per xicotets grups i, en definitiva, qualsevol acte que requereixca d'un major aforament doncs és la sala més gran de totes les disponibles.

Aquesta aula, com la resta, disposa de wifi que els usuaris podran utilitzar per a ús particular.

Aula de tertúlia.

2.- Aula TIC (informàtica): 31 m²

Aula amb 10 llocs d'ordinador complets amb connexió a Internet i impressora. Ací es podrà navegar per la xarxa, realitzar consultes, treballs, cerca d'informació i qualsevol acció que requereixca d'ordinador i/o internet que no altere les normes de convivència del Centre Jove.

Els equips informàtics comptaran amb programes que limitaran l'accés a pàgines que pel seu contingut no formatiu, no lúdic cívic o no interessant per als joves des del punt de vista del que es persegueix amb est Centre Jove. A més, els ordinadors no podran utilitzar-se de magatzem de dades, perdent tot el que ací s'emmagatzema periòdicament. Els documents que els usuaris elaboren, podran endur-se'ls amb un dispositiu d'emmagatzemage extern.

Aula de murmurí.

3.- Aula de formació i estudi: 50'36 m²

Aquest espai, a més del mobiliari requerit per al seu ús, comptarà amb pissarra digital, equip informàtic i de so.

Aula per a realitzar cursos de formació específics que es consideren interessants per als joves.

Serà a més, fora dels temps de formació, sala de lectura, viajeteca, àrees d'acte consulta sobre qualsevol tema de rellevància com a estudis, treball, medi ambient, voluntariat, associacionisme etc.

S'utilitzarà per a joves que vulguen un lloc de silenci per a estudiar les seues matèries curriculars o unes altres.

Aula de silenci.

4.- Aula de treball: 24'85 m²

Aula per a estudi, formació o reunions, depenent de les necessitats puntuals.

És un espai pensat per a poder crear/generar xicotetes reunions de treball entre els usuaris i així debatre, reflexionar, consensuar i autoformarse en les matèries tractades.

Aula de tertúlia.

5.- Despatx d'Informació juvenil (CIJ): 15'4 m² (despatx del coordinador)

Lloc que ocupa la persona encarregada de coordinar el Centre Jove.

Espai específic d'informació i assessorament en matèries d'interès juvenil, labors administratives, elaboració de carnets i matriculació en cursos o activitats.

Control d'accés, control de l'aforament, control del bon ús de les instal·lacions, mobiliari, dels materials i recursos existents.

Inscripció als cursos de formació projectats a altres accions que ho requerisquen.

6.- Magatzem i arxiu: 15'74 m²

Xicotet espai disponible per a emmagatzemar cadires, taules i altres materials d'ús més extraordinari o que així es requerisca.

7.- Serveis/banys: 23'45 m²

En el local existeixen 3 espais diferenciats amb banys, un d'ells adaptat per a gent amb mobilitat reduïda.

Article 4.- Horari de funcionament

L'Ajuntament fixarà l'horari mínim d'obertura del Centre Jove, procurant que siga flexible i adequat al temps d'oci dels/as joves. S'obrirà amb horaris especials en caps de setmana, festius i períodes vacacionals, sempre en funció de les necessitats del programa d'activitats:

Dilluns. De 18h a 20:30h.

Dimarts. De 18h a 20:30h.

Dimecres. De 18h a 20:30h.

Dijous. De 18h a 20:30h.

Divendres. De 18h a 24h.

Dissabte. De 18h a 24h.

Diumenge. De 17h a 21h.

CAPÍTOL II: ELS/AS PARTICIPANTS. TIPOLOGIA, DRETS I DEURES

Article 5.- Usuaris/es:

Caldria diferenciar entre dos tipus d'usuaris: Socis i No socis.

Usuaris socis.

Són aquells joves d'entre 14 i 35 anys, inscrits com a tals i amb un carnet que els facilitarà l'accés a les instal·lacions i fer ús de les seues aules en horari ordinari.

Aques carnet es renovarà anualment i tindrà un preu que s'aprovarà per l'Ajuntament en el corresponent preu públic i que cobrirà les despeses d'expedició del mateix.

Els usuaris socis, tindran caràcter prioritari en relació amb la inscripció en cursos o activitats.

Usuaris No socis.

Són aquells usuaris que no estan inscrits com a socis i que s'inscriuen puntualment en alguns dels cursos o activitats que es realitzen en el Centre, tant en horari ordinari com extraordinari, pagant lo establert per a cada activitat.

CONDICIONS ESPECIALS PER A MENORS D'EDAT:

Tots els menors d'edat usuaris del Centre Jove, tant si són Socis com si no ho són (és a dir, si participen regularment o només d'activitats puntuals) hauran d'aportar autorització per part de la mare, pare o tutor/a, que hauran de personar-se en el centre per a tramitar l'alta.

Podran utilitzar el servei dins del seu horari específic i sempre que no estiguen en horari escolar.

RESPONSABILITAT SOBRE EL MENOR:

No corresponent a l'Ajuntament, la custòdia del menor durant la seua permanència en el centre, ni el control de les seues entrades o eixides durant l'horari d'obertura, per ser les activitats que en ell es desenvolupen de lliure accés, els serveis municipals de joventut no seran responsables dels

fets o situacions que es puguin originar com a conseqüència de l'abandó del centre per voluntat pròpia del menor. Per a aquestes activitats, el pare, la mare o el tutor legal del menor, haurà de signar un consentiment on exhima a l'Ajuntament de tota responsabilitat sobre el menor durant la seua estada en el Centre Jove.

Article 6.- Registre d'Usuaris/as

6.1. Usuaris Socis/as

Es mantindrà actualitzat un Registre d'usuaris a través de fitxes d'inscripció que seran renovades anualment, creant un carnet amb el qual l'usuari tindrà accés lliure a les instal·lacions del Centre Jove en l'horari i sales destinades a aquest ús.

Aquest carnet tindrà un preu anual que haurà d'abonar-se durant el primer mes de cada any. Per als nous usuaris es prorratejarà el preu trimestralment.

6.2. Usuaris No Socis.

Tot aquell usuari que s'inscriba per a realitzar qualsevol de les activitats que s'organitzen des del Centre Jove, quedarà gravat en el Registre d'Usuaris (base de dades) per a fer-li arribar informació, cursos, activitats, etc., que puguin interessar-li en un futur.

Article 7.- Drets dels/as usuaris/as

-A rebre una informació veraç i suficientment detallada sobre les activitats del Centre Jove, així com de les restants dinàmiques patrocinades o organitzades pel propi Ajuntament, Regidoria de Joventut o altres associacions que ho permeten.

-A rebre un tracte respectuós i digne per part dels responsables de les activitats, i de la resta de participants del centre.

-Al fet que l'activitat a la qual s'inscriuen es desenvolupe amb un raonable nivell de qualitat, comptant amb els materials adequats i d'acord a la informació prèviament rebuda.

-A l'atenció de les seues demandes, suggeriments i queixes d'acord al procediment previst en aquest reglament.

-A usar i gaudir dels béns assignats per l'Ajuntament al Centre Jove en el marc de les seues activitats i amb subjecció als criteris i normes que s'establisquen.

Article 8.- Deures dels/as usuaris/as

Mantenir en tot moment un tracte respectuós i digne cap als/as responsables de les activitats, càrrecs electes i la resta de participants del Centre Jove.

Cuidar les instal·lacions i el material al que accedisquen per al desenvolupament de les seues activitats procurant que es mantinga en perfecte estat.

L'observança del que es disposa en aquest Reglament de Règim Intern i de les altres normes i acords vàlidament adoptats pels òrgans competents.

Abonar els preus que s'establisquen com a contribució al finançament de les activitats a les quals s'inscriuen, en els terminis i termes requerits per a cadascun d'ells.

A col·laborar activament a través de propostes, iniciatives, i actuacions d'interès juvenil.

Article 9.- Coordinació amb altres entitats

El Centre Jove actuarà de forma coordinada amb les diferents àrees municipals, centres educatius i centres públics de serveis per a la joventut, que es troben en l'entorn, així com associacions juvenils existents, centrant una major relació amb la Casa de Cultura situada en Ca Don José i les activitats que des d'allí es proposen.

Es cuidarà de forma molt especial que la programació oferida directament des del Centre Jove o amb aquella entitat amb la qual es coordina, tinga present els següents criteris:

- Evitar el desenvolupament d'ofertes que es troben cobertes per raó de l'activitat o el sector social al que es dirigeixen i que impliquen competència amb les associacions de joves.
- Proposar activitats de totes les àrees que puguin ser interessants per als usuaris (educatives, culturals, esportives, mediambientals, lúdiques, etc.).
- Implicar a les associacions en la impartició de cursos i activitats dins de les seues programacions.
- Dur a terme iniciatives que respecten els valors humans de respecte, solidaritat, cooperació, tolerància, igualtat, fraternitat...
- Desenvolupar projectes i actuacions conjuntes.

Article 10.- Pèrdua de la condició d'usuari/a.

- La pèrdua de la condició de soci/a tindrà lloc:
- Per renúncia voluntària a continuar sent-ho.
 - Per incompliment reiterat d'algun dels punts que apareixen en el capítol IV del règim disciplinari.
 - Ser separat per règim disciplinari, segons el que es disposa en el Capítol IV.

Article 11.- Reclamacions

Els/as usuaris/as del Centre Jove, podran en tot moment formular demandes, suggeriments i queixes en defensa dels drets previstos en aquest Reglament mitjançant escrit.

CAPÍTOL III: LA GESTIÓ DE LA DINAMITZACIÓ

Article 12.-El Pla Anual d'Activitats (PAAC)

- El Centre Jove articularà la seua intervenció en programes de caràcter extern i intern. El Centre Jove elaborarà un Pla anual d'activitats que tindrà els següents continguts mínims:
- Objectius i directrius generals que orientaran la intervenció en el període anual.
 - Metodologia i organització.
 - Proposta de distribució del pressupost de despeses.
 - Punt d'Informació Juvenil.
 - Programes Bàsic d'Activitats, el qual contemplarà activitats de caràcter estable, en funció de la distribució d'espais i serveis del Centre Jove referits en l'article 3, i podrà augmentar-se i enriquir-se amb activitats puntuals que podran suggerir-se des de la Regidoria de Joventut, la CIM (Comissió Informativa Municipal), des del Consell de Joventut Municipal, des de l'adreça del Centre Jove o des dels propis usuaris de l'espai jove sempre que aquests tinguen el vistiplau de la Regidoria. Contindrà com a mínim:
 - Activitats de trobada lúdiques i formatives.
 - Consulta i lectura de textos, llibres, informació digital, internet...
 - Estudi individual.
 - Treball per equips.
 - Cursos i tallers formatius, d'orientació (estudis, treball)...
 - Dinamització del temps lliure.: viatges, eixides culturals, Setmanes juvenils, concursos, exposicions, concerts, etc.
 - Xarrades informatives, de conscienciació i de prevenció.
 - Programació d'oci i temps lliure en el Espai Obert.
 - Foment de l'Associacionisme juvenil, emprendimiento empresarial, cerca d'ocupació, etc.
- Aquesta proposta del Pla Anual d'Activitats (PAAC) serà sotmesa a informe i votació de la Comissió Informativa Municipal de Joventut així com també al Consell de Joventut.

Article 13.- El/la coordinador/a de el Centre Jove

Aquesta figura degudament formada en Gestió de Centres Culturals i Juvenils, titulat en Tècnic Superior d'Animació Sociocultural, que estarà contractat per l'empresa que gestione i dirigeix el Centre Jove, tindrà com a funcions:

- La redacció de la proposta del Pla anual d'activitats juvenils, atenent les directrius transmeses per la Regidoria de Joventut i les propostes de la CIM, el Consell de Joventut Municipal i els propis usuaris del Centre.
- Coordinar cadascun dels programes i activitats que es deriven del Pla anual.
- Realitzar les tasques pròpies d'informador juvenil i dinamitzador juvenil.
- Proposar activitats, idees i suggeriments que milloren i ampliem la programació juvenil.
- Supervisar l'accés i utilització per part dels/as usuaris/as als diferents serveis i activitats.
- Vigilar i assegurar el correcte ús i el manteniment de les instal·lacions i equipaments.
- Obrir i tancar les instal·lacions en l'horari ordinari establert en el contracte.
- Informar i assessorar als/as usuaris/as sobretot el relatiu a les activitats i serveis del centre.
- Informar a la Regidoria de Joventut i Alcaldia, sobre la cessió de locals de manera temporal i les altes i baixes de noves Associacions.
- Distribució i gestió dels materials i de l'espai. Establiment de criteris d'utilització.
- Convocarà aquelles reunions i sessions que la Regidoria de Joventut estime oportú.
- Control del compliment de la normativa del Centre.

Article 14.- El finançament i la gestió pressupostària

L'Ajuntament, contractarà amb empresa especialitzada els serveis per a realitzar les activitats ordinàries del PAAC i que gestionarà la pròpia adreça del Centre amb la posterior justificació davant la Regidoria.

L'Ajuntament podrà complementar la programació d'activitats i el pressupost juvenil d'aquest finançament inicial sempre que així s'estime oportú.

L'Ajuntament, determinarà quines de les activitats Juvenils Municipals, se sufragaran en part o en totalitat, amb els ingressos dels participants, segons els preus aprovats per l'Ajuntament.

El coordinador realitzarà les gestions oportunes per a sol·licitar ajudes, patrocini, subvencions, etc., que ajuden a sufragar les despeses derivades dels programes anuals de joventut.

L'Ajuntament, podrà proposar la realització d'activitats especials, no incloses o pressupostades en el Pla Anual d'Activitats, i que puguin autofinançar-se mitjançant el pagament de quotes o entrades.

CAPÍTOL IV: RÈGIM DISCIPLINARI

Article 15.- Faltes

Les faltes o incompliments subjectes a sanció es qualificaran en lleus, greus i molt greus.

Mancades/incompliments lleus:

-Alterar les normes de convivència, creant situacions de malestar en el Centre Jove.

Ús indegut de les instal·lacions.

-Falta de respecte verbal a usuaris/as o membres del Centre.

-Comportament i/o actituds que contravinguen les atribucions conferides.

-No col·laboració i obstruccions en el desenvolupament de les activitats.

Mancades/incompliments greus:

-La reiteració de dos mancades/incompliments lleus.

-La sostracció de béns o qualsevol classe de material fungible pertanyents al Centre, al personal del mateix o a altres/as usuaris/as.

-Realitzar dins del Centre activitats amb finalitats lucratives, sense posar-ho en coneixement dels responsables de l'Ajuntament.

-Promoure, directa o indirectament, renyines, insults i baralles sense agressions físiques, entre usuaris i/o personal del Centre Jove. Ací quedarien contemplades aquelles realitzades a través de les xarxes socials o similars.

-Causar danys greus a les instal·lacions i/o material del centre, per falta de diligència o descuit inexcusable no imputable a la mera utilització.

-Falsejar dades intencionadament per a gaudir de prestacions, serveis o activitats als quals no haguera accedit de no intervenir falsedat.

-Accés al Centre Jove després d'haver consumit begudes alcohòliques o qualsevol tipus de droga i es manifeste expressament estar sota els seus efectes.

Mancades/incompliments molt greus:

-La reiteració de dos mancades/incompliments greus.

-L'agressió física al personal que exerceix les seues funcions en el Centre i/o als/as usuaris/as del mateix.

-La falsificació de documents i/o la usurpació de documents referits al Centre per a ús totalment indegut i no autoritzat.

-La sostracció de béns, objectes o pertinences del Centre, dels/as socis/as, usuaris/as o personal del Centre.

-La producció de danys greus en el mobiliari o instal·lacions del Centre de forma intencionada o intervenint mala fe.

-Falsejar dades que hagen determinat l'accés a la condició d'usuari/a de el Centre.

-Venda i consum de drogues i alcohol dins de les instal·lacions del Centre Jove o durant el transcurs de les activitats i dinàmiques oferides per la Regidoria.

Article 16.- Sancions

Les sancions aplicables en cada cas, i sense perjudici de les altres responsabilitats al fet que pertocara, seran les següents:

Per mancades/incompliments lleus:

-Possibilitat d'expulsió immediata de l'activitat que està realitzant el jove que comet la falta com a mesura cautelar fins que es prenga una de les següents respostes.

-Amonestació verbal privada. Segons el tipus de falta i en cas de ser menor de 18, l'amonestació podrà ser comunicada o realitzada en presència dels pares.

-Amonestació per escrit. Segons el tipus de falta i en cas de ser menor de 18 anys, es donarà part als pares, podent prohibir l'assistència al Centre durant un interval de temps determinat (entre 1 dia i 1 mes)

Per mancades/incompliments greus:

-Possibilitat d'expulsió immediata de l'activitat que està realitzant el jove que comet la falta com a mesura cautelar fins que es decidisca el temps que estarà apartat del Centre Jove.

-Suspensió dels drets d'usuari/a entre el mínim d'1 mes fins al màxim de 6 mesos.

-Segons el tipus de falta, cabrà la possibilitat de procedir via administrativa i/o judicial.

Per mancades/incompliments molt greus:

-Expulsió immediata de l'activitat que està realitzant el jove que comet la falta com a mesura cautelar fins que es decidisca el temps que estarà apartat del Centre Jove, amb la possibilitat de comunicar el fet causant a la Guàrdia Civil o Policia Local.

-Suspensió dels drets d'usuari/a entre el mínim de 6 mesos fins al màxim de 3 anys, havent de mostrar penediment per a tornar a inscriure's en el Centre Jove.

-Segons el tipus de falta, cabrà la possibilitat de procedir via administrativa i/o judicial.

Article 17.- Proposta de sancions lleus.

Les sancions per faltes lleus seran proposades pel monitor/a o coordinador/a de el centre.

Article 18.- Proposta de sancions greus o molt greus.

Les sancions per faltes greus o molt greus li seran comunicades per el/la coordinador/a Municipal, al/la regidor de joventut, Alcaldia, o organismes corresponents, per al seu procedir a nivell administratiu o judicial, segons la gravetat de la infracció.

Article 19.- Procediment d'imposició de sancions

El procediment a seguir per a la imposició de sancions per faltes greus o molt greus és el següent:

Una vegada tingut coneixement de la possible infracció, el Coordinador/a Municipal, amb els elements de judici que pugui aportar, comunicarà tal circumstància a la Regidoria de Joventut o Alcaldia, els qui comunicaran a l'usuari (o als pares o tutors d'aquest en cas de menor) la decisió presa i la sanció imposada.

Contra la sanció imposada i sense perjudici de les accions civils o penals que corresponguen, podran interposar-se les reclamacions o recursos oportuns d'acord amb la Llei 30/92 de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú i altres normes d'aplicació.

CAPÍTOL V: FUNCIONS DE L'AJUNTAMENT

Article 20.-

Correspon a l'Ajuntament de Canals a través de la Regidoria de Joventut:

-Adoptar les mesures precises per a la contractació dels serveis professionals de dinamització i gestió.

-Supervisar la gestió dels professionals i transmetre els criteris i orientacions tècniques que estime apropiades.

-Establir l'assignació pressupostària anual.

-Determinar els mecanismes de control pressupostari i de control i justificació de la despesa.

Juvenils.

-Resoldre, si escau, sobre les reclamacions de socis i usuaris del Centre Jove, segons el previst en l'article 11.

-Establir instruments de programació i indicadors d'avaluació.

-Establir mecanismes de coordinació amb els/as tècnics/as responsables dels altres programes de la Regidoria i d'altres àrees municipals implicades en el tema de Joventut.

-Dotació de la infraestructura.

-Elaboració de règim disciplinari.

CAPÍTOL VI: ANNEXOS.

ANNEX 1. AULA TIC

1.- El servei de consulta d'Internet en el Centre Jove és gratuït i d'ús individual.

2.- Podran accedir a aquest servei els usuaris socis majors de 14 anys.

3.- Per a utilitzar aquest servei s'ha de fer una reserva en el mostrador del Centre. S'establirà un sistema de torns amb la finalitat de fer un ús racional dels ordinadors; l'usuari té dret a fer una reserva al dia per a utilitzar INTERNET durant el període de temps que estableix el Centre.

4.- El servei d'Internet permet a l'usuari:

a.- Cerca d'informació a través de la xarxa.

b.- Ús de correu electrònic (només a través dels servidors gratuïts).

c.- Entreteniment lúdic.

d.- Accés a xarxes socials.

No es permet el seu ús per a finalitats tals com:

a.- Accés a pàgines de contingut violent, pornogràfic, racistes, etc.

b.- Ús i instal·lació de programes i aplicacions que no siguin Internet

c.- Canvi d'icones, pantalles, etc.

d.- Inserció de dispositius d'emmagatzematge massiu (disquets, CD, DVD, ports USB...)

i.- Enregistrament d'arxius en el disc dur.

f.- Participació en xats.

5.- Quan acabe la sessió s'hauran de tancar totes les "finestres" que hagen sigut obertes durant la connexió.

6.- Davant qualsevol bloqueig o dubte s'avisarà al personal que atén la sala. Mai ha d'apagar-se l'ordinador.

7.- L'usuari es compromet a respectar en tot moment la legislació vigent en matèria de propietat intel·lectual i fer un ús adequat del servei d'accés a Internet, tenint sempre present els principis que regeixen l'activitat del Centre.

8.- El Centre Jove no es fa responsable, en cap cas, de la informació que pogueren recuperar, accedir o enviar els usuaris a través dels llocs d'Internet.

9.- Els ordinadors no guardaran cap document a la finalització de la jornada.

10.- L'ús d'aquest servei suposa l'acceptació d'aquestes normes.

Aspectes legals

El Centre Jove no pot assegurar que tota la informació que es troba disponible en Internet siga precisa, actual i completa, o fins i tot que no siga ofensiva i il·legal.

Es fa prohibició expressa de l'ús dels ordinadors amb propòsits fraudulents que supose la violació de qualsevol de les lleis vigents nacionals i estrangeres.

No es garanteix ni controla l'accés a Internet o llocs web concrets, així com tampoc el temps de resposta. L'accés pot no estar disponible per problemes tècnics o falta de servei del proveïdor.

La responsabilitat sobre el respecte als drets de propietat intel·lectual és de l'usuari.

El Centre no és responsable dels danys que directa o indirectament pugui ocasionar l'ús d'Internet.

Igual que per a la resta de recursos bibliotecaris, seran els pares, mares o tutors legals, els responsables de l'ús que els menors facen d'Internet.

En ser un servei didàctic està terminantment prohibit l'accés a xats i pàgines de contingut violent, sexual o similar (existeix filtre).

La connexió a aquestes pàgines, de ser detectada, suposa l'advertiment verbal d'abandonar la sala, i en cas de reiterar, de mostrar una actitud negativa o per la gravetat del fet comès, l'expulsió immediata de l'aula TIC i deixar d'utilitzar el Servei d'Internet pel temps que el coordinador del Centre Jove estime oportú, sent responsable única i exclusivament l'usuari o el seu representant legal.

ANNEX 2: PLÀNOLS DE L'EDIFICI.

SEGON. Obrir període d'informació pública i audiència als interessats pel termini mínim de 30 dies per a la presentació de reclamacions i suggeriments.

TERCER. En el cas que en el termini d'informació pública no s'haguera presentat cap reclamació o suggeriment, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional i, per tant, quedarà aprovat definitivament el Reglament de funcionament del Centre Jove.

”

4. ASSUMPTES D'URGÈNCIA (ARTS. 83 I 91.4 DEL ROF).

El Sr. Alcalde pregunta si algun Grup per raons d'urgència desitja sotmetre a la consideració del Ple algun assumpte no compres en l'orde del dia, sense que es plantege cap.

5. DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA PRESES DES DE LA DARRERA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.O.F.

El Sr. Alcalde, en compliment del que diu l'art. 42 del ROF, manifesta que s'han posat a disposició dels Srs. Regidors les resolucions adoptades des de l'últim Ple ordinari fins l'actualitat.

6. DACIÓ DE COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL PER DELEGACIÓ DEL PLE MITJANÇANT ACORD DE DATA 14-07-15, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 115 DEL R.O.F.

El Sr. Alcalde, en compliment del que diu l'art. 42 del ROF, manifesta que s'han posat a disposició dels Srs. Regidors els acords adoptats per la Junta de Govern Local per delegació del Ple des de l'últim Ple ordinari fins l'actualitat.

Per l'Alcaldia, sent les 21:54 hores del dia vint-i-sis de maig de dos mil setze, s'acorda una interrupció per uns minuts per a descans dels assistents i procedir a fotocopiar els precs i preguntes presentats pels regidors, continuant la sessió a les 22:04 hores del mateix dia.

7.- PRECS I PREGUNTES.

7.1. PREGUNTA 1 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PREGUNTA 1- REINICIEM CANALS

En primer lloc, volem felicitar a la Regidora de Participació Ciutadana per la iniciativa de formar als regidores i les regidores, al personal tècnic de l'Ajuntament i a la ciutadania sobre pressupostos participatius. És una bona iniciativa ja que, com vam aprendre en la sessió a què vam assistir com a regidors de l'oposició en què, per cert, vam estar sols Vicent i jo -sembla que al PP no li interessava el tema- qualsevol procés de participació ciutadana comença per la informació i per la formació. A falta de concloure les sessions per a la ciutadania, que acaben demà, quina és la valoració de la regidoria respecte a la participació en aquestes sessions? Quins són els següents passos a seguir? Es comptarà amb els professionals que van dur a terme la xerrada per seguir vehiculant els pressupostos participatius?



La **Sra. Suarez Corcoles** (del Grup Municipal Socialista) assenyalant que en primer lloc gràcies Carla per la felicitació. Respecte a la valoració quant a la formació sempre la considerem positiva i més com ja vaig explicar en el seu moment venint d'un àrea nova, de bastant desconeixement per part del nou Equip de Govern, dels regidors en general i d'aquest Ajuntament, en aqueix aspecte ho valorem de manera positiva. Sí que és veritat que esperàvem més participació, però bé aquests processos sempre estan oberts, llavors en qualsevol moment la gent pot adherir-se al projecte sense cap problema. Respecte els següents passos a seguir, demà com ben has dit, finalitza la formació i hi ha un punt en concret que és Medi Ambient, perquè l'objectiu, la destinació d'aquesta formació en primer lloc serà el següent: obrir una partida de l'Àrea de Medi ambient a la participació ciutadana. Llavors demà s'explicarà millor aquest tema i després sí que ens agradaria continuar aquest hivern amb una xicoteta partida dins de l'Àrea de Medi Ambient. També cal dir que de tot açò estan informades les dues associacions mediambientals, que si no bé demà els informaré personalment perquè crec que aquest tema els concerneix a ells en concret. Si que tenim pensat seguir treballant amb la fundació CIMAS, perquè la resposta per part tant de l'Equip de Govern, de la ciutadania i de vosaltres crec que ha sigut positiva, s'ha demostrat que tenen idea en aquest tema i llevat que es propose per part d'altres grups altres persones o altres associacions, al principi és que ja que ens han format, ja ens estan coneixent i tenen ja una valoració del que és el diagnostic municipal, seguir treballant amb ells.

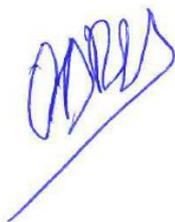
El **Sr. Pérez García** manifestant que crec que en el que portem de plenari són dos les al·lusions que per part del grup Reiniciem han fet aquest grup. En el primer punt han dit que com el PP votava a favor era normal que ells votaren en contra és a dir, que qualsevol iniciativa siga bona o dolenta per al poble si és del PP ells ho van a votar en contra. I ara ací diuen que sembla que al PP no li interessava el tema. Crec que des del Grup Popular sempre hem respectat la política o la defensa que fa en aquest cas Reiniciem de les seues propostes, veiem que estan on han d'estar i nosaltres estem on hem d'estar. Jo crec que mai els hem recriminat que no hagen assistit a qualsevol acte, crec que són lliures d'assistir o no assistir, crec que nosaltres en el plenari no hem dit mai Reiniciem ha anat ací o no ha anat ací. Creiem que ells prenen les seues decisions, i han de ser d'acord amb els seus ideals o a la seua política, per tant m'agradaria deixar clar que açò no es convertisca en un atac. Ja he dit moltes vegades, nosaltres estem en l'oposició, fem la nostra política, no ens fiquem amb ningú, però també ens agradaria que no es ficaren amb nosaltres.

La **Sra. Aparici Pérez** manifestant que si us he citat es perquè si vosaltres voleu dir que en algun acte que nosaltres no hem assistit i creeu que hauríem d'assistir, podeu dir-ho públicament i per nosaltres no hi ha cap problema. Nosaltres creiem que si s'ha pagat per part de la Regidoria de Participació i transparència, s'han pagat una jornades amb diners públics per a formar regidors, no assistir a elles, creiem que no assistir cap dels regidors del Grup Popular, ho veiem una falta de responsabilitat i per açò ho hem esmentat. I si vosaltres teniu alguna queixa, és a dir, si vosaltres creeu que nosaltres no estem en algun lloc on deuríem estar com a representants municipals, podeu dir-ho lliurement i no tenim cap problema.

7.2 PREGUNTA 2 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PREGUNTA 2- REINICIEM CANALS

Aquesta pregunta és sobre l'enquesta de projectes mediambientals que es va passar a la ciutadania. Fa dues comissions se'ns va dir que l'ordre de prioritats havia estat: 1. Estudi i manteniment de les Moles, 2. Projecte de protecció i regeneració del riu Canyoles, 3. Estudi, manteniment i adequació de La Tira del Rei, 4. Reglament participatiu i obertura de l'Aula de Natura, 5. Estudi de la problemàtica i solució del riu Sants, 6. Agenda 21: pla de desenvolupament sostenible. En veure el cartell publicat vam veure que l'ordre era distint: el Canyoles que eixia el segon apareixia el quart i el Sants que apareixia el quint passava al segon lloc. Vam demanar explicacions en la següent comissió i se'ns va dir que havia estat un error, que el que s'havia publicat tenia un ordre equivocat. S'ha informat ja de l'error i s'ha fet públic l'ordre correcte?



La **Sra. Suarez Corcoles** assenyalant que sí que és veritat que en la Comissió vaig dir que hi havia hagut un error i que creia en aqueix moment que l'error va ser, com ben vaig dir en la Comissió, que per uns problemes ortogràfics s'hauria modificat. No us ho he comentat encara perquè no ha tornat a haver-hi una Comissió d'Urbanisme. Si que és veritat que finalment i en açò en l'Alcalde vaig fer recalcament, el publicat en la Web és el correcte i l'incorrecte és el que consta en acta. Jo em vaig posar en contacte en aquest cas amb la Cap d'Urbanisme que presideix la Comissió, la qual cosa passa és que em va dir fins a la pròxima Comissió no es pot fer una modificació de l'acta, per tant no us ho havia comentat perquè us ho volia comentar en la Comissió. No sabia com funcionava el tema de la Comissió i em va dir en la pròxima Comissió se'ls informaria i ja està. Llavors si que és correcte que en el punt 2 vaja el tema del riu Sants, i siga en el punt 4 que vaja el tema del Canyoles aqueix

canvi. Llavors en la Web s'ha deixat i no us he informat perquè volia en la Comissió i primer tractar-ho amb l'acp d'urbanisme, i en aquest cas el que presideix la Comissió.

La **Sra. Aparici Pérez** manifestant que es pot tenir accés a aquestes dades?, és a dir, a les votacions si s'ha fet mitjançant la plataforma d'Excel o...

La **Sra. Suarez Corcoles** assenyalant que si, el tècnic va fer un Excel, llavors li'l podeu demanar. Es més, crec que la caixa amb els qüestionaris està baix, açò ja no ho sé, però va fer un Excel i m'ho passà i després d'ací es va fer el cartell.

7.3 PREGUNTA 3 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PREGUNTA 3- REINICIEM CANALS

En el passat Ple vam expressar que no ens va agradar el mot de "Regidor 18", que creiem que no havia estat encertat, per ometre al gènere femení i fer-ho precisament en un dels àmbits en què més cal que se'ns apel·le directament: sabem que la participació política de les dones, tradicionalment relegades a l'espai privat, és més baixa encara que la dels homes i no contemplar-les en el mot no ajuda a canviar aquesta situació. Volem saber si s'ha contemplat alguna mesura per corregir açò i, també, si s'ha tornat a incidir en la possibilitat de la ciutadania de participar, si s'ha tornat a fer difusió, si s'ha tornat a informar de l'existència d'aquesta figura de participació perquè al passat Ple no va participar ningú i en aquest...



La **Sra. Suarez Corcoles** assenyalant que pareix que avui no us vaig a deixar parlar a ningú. A veure, bé, com t'he comentat abans si que és veritat que les persones que van dissenyar el cartell ens vam posar en contacte amb ells, es va modificar, però en l'apartat que era la comunicació i disseny no m'acabava de convèncer. Si que posteriorment ho van modificar, aquesta setmana passada em van informar que ja estava, però jo per motius de salut no vaig poder assistir a l'última Comissió, i si que considerava que malgrat que ha sigut una iniciativa vostra que els dos grups de l'oposició estigueren informats, llavors com bé t'he comentat el cartell ho tinc per a imprimir una còpia, perquè en la Comissió ho parlarem i a veure si, a veure de quina manera, perquè tampoc m'acaba molt de convèncer, el com fer-ho. Respecte a la difusió doncs jo sempre que vaig a la ràdio ho recalque, aquesta setmana he anat diverses vegades i ho he tornat a dir des de la ràdio la setmana de ple es comunica. Que potser ens falta més comunicació si que és veritat, doncs de moment els mitjans són els que hi ha, i després també és clar que la ciutadania participarà en el que vulga i en el que li convinga, jo més, bé podré fer més, però de moment és el que tenim, els mitjans que tenim. De tota manera en la pròxima Comissió com portaré el cartell doncs ja parlarem de possibles modificacions o de plantejar-ho d'una altra manera.

La **Sra. Aparici Pérez** manifestant que solament dir una cosa. Nosaltres creiem que amb els mitjans disponibles, és veritat que el tema de la participació és un tema costós però que amb els mitjans disponibles si es pot fer alguna coseta més, per exemple no s'ha publicat en web i xarxes de cara a aquest ple

7.4 PREGUNTA 4 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANALS

PREGUNTA 4- REINICIEM CANALS

En el passat Ple vam presentar una moció per demanar un estudi sobre la gestió de l'aigua a Canals. Som conscients del termini de finalització de la pròrroga del contracte, en novembre, i considerem important poder disposar de l'informe amb suficient temps per estudiar-lo i debatre'l abans de decidir com seguim gestionant l'aigua. Quan podrem disposar d'aquest informe?

El Sr. Alcalde manifestant que l'informe l'hem rebut fa 10 dies i l'equip de govern ens hem reunit per a valorar-ho i un primer estudi. Em comprometo al fet que la setmana que ve o la següent en una Junta de Portaveus o Comissió informativa tractar el tema. Si vols que et faça una còpia no hi ha problema.

7.5 PREGUNTA 5 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR



A/A del Sr. Alcalde.

Por registro de entrada número 2388 y con fecha 23 de mayo del corriente, se solicita informe técnico sobre la construcción del "carril bici".

Navegando por internet hemos visto unas recomendaciones de la Dirección General de Tráfico (D.G.T.), que dice así: **MANUAL DE RECOMENDACIONES DE DISEÑO, CONSTRUCCIÓN, INFRAESTRUTURA, SEÑALIZACIÓN, BALIZAMIENTO, CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO DEL CARRIL BICI. (Madrid, Ministerio del Interior, DGT, 2000)**

Pues bien hemos tomado fotografías y realizado mediciones en la calle Dr. Saurina y no se ajusta a ninguna de las recomendaciones de anchura, con el consiguiente peligro:

- Carril bici bidireccional, la DGT recomienda 2,50 metros y este tiene 1,80 metros.
- Anchura de aceras con carril bici recomendada por la DGT es de 4 metros y este tiene 3 metros.
- En el caso de haber árboles la anchura recomendada por la DGT es de 5 metros, este tiene solamente 4,55 metros.
- En la entrada de parking, se recorta la anchura del carril, pasando a 1,55 metros, muy lejos de los 2,50 que recomienda la DGT.
- En este punto de entrada a parking, si incluimos la acera es de 2,74 metros y la anchura recomendada con acera y todo es de 4 metros.

Preguntas al Sr. Alcalde:

¿Por qué no se han seguido las recomendaciones de la DGT en cuanto a la anchura del carril bici?

¿Por qué ha habido que trasplantar y talar árboles con un coste de 8.456,18 euros?

¿Por qué no se ha optado (como en la vecina población de Xàtiva) por la rotulación en diversas calles con logotipos indicando que se circula por un carril en el cual hay ciclistas y se limita la velocidad a 30 km/h.?

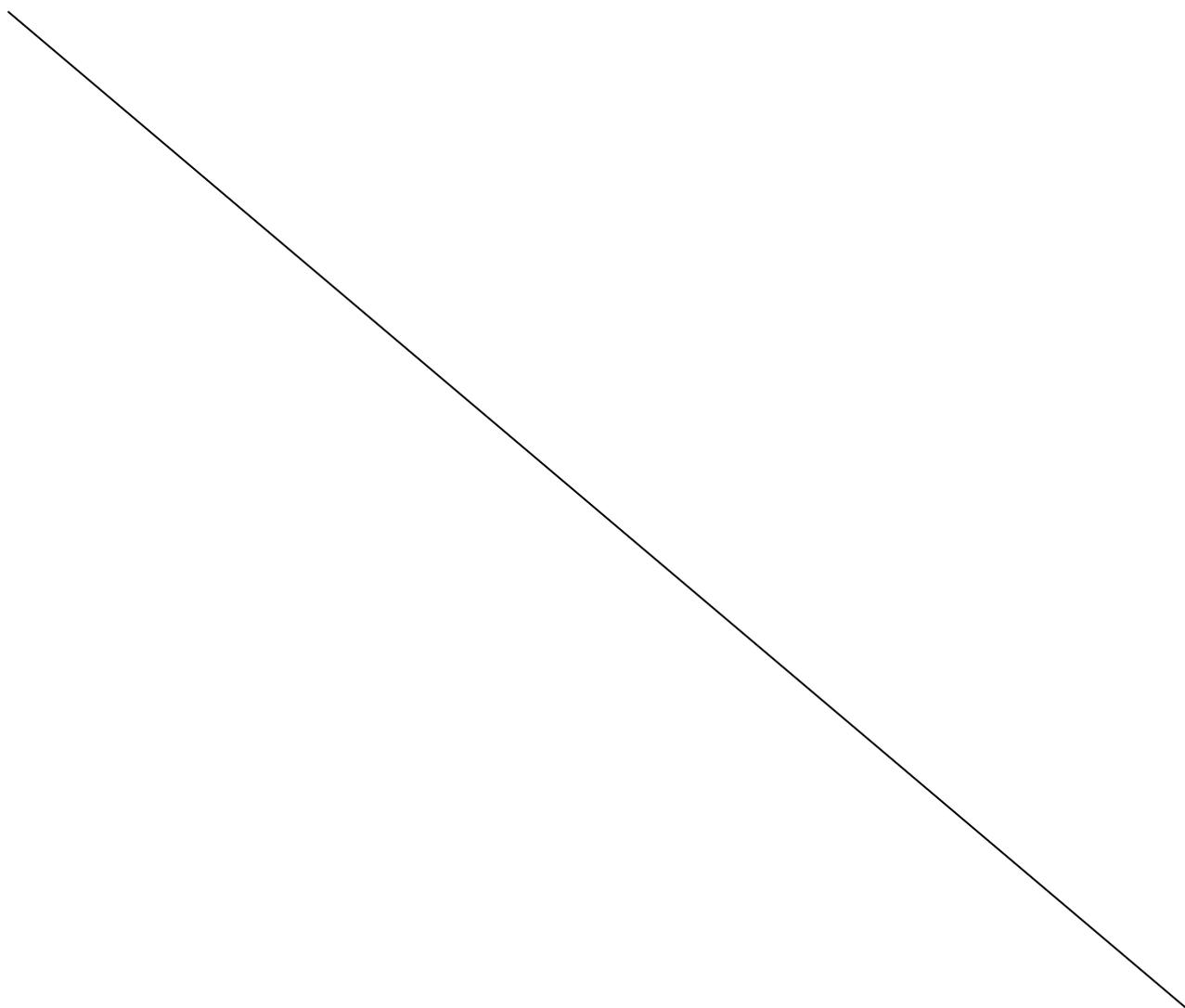
P.D. Esperamos y deseamos que no haya que lamentar ningún percance y que nadie de este Ayuntamiento tenga que dar explicaciones por la "chupuza del carril bici" que se ha realizado, que parece una senda de caracoles en lugar de un carril bici.

El **Sr. Sanchis Polop** manifestant que en contestació a aquestes preguntes la veritat és que em sorprèn que un partit en representació de l'Ajuntament ratlle de chapucero a uns tècnics municipals del departament d'Urbanisme. Sembla una mica lamentable i nosaltres estant en l'oposició com en govern sempre hem tractat que els tècnics municipals, doncs creiem i confiem en el seu treball, en el seu treball, en les seues recomanacions. Tractar un tema que està regulat legislativament de chapucero doncs em sembla molt lamentable que es tracte als funcionaris d'aquesta manera. Per què no s'ha fet tot açò?, doncs jo no sóc tècnic imagine que el Sr. Arquitecte municipal li contestarà en el seu Registre de la manera que correspon i dirà que s'ha basat per a dir les mesures que té el carril bici. Està dins de la legalitat? Estic absolutament cert perquè així m'ho han transmès, ells quan van veure el seu Registre d'Entrada, gens més vull dir.

El **Sr. Carull Blasco** (del Grup Popular) assenyalant que Manu no t'he dit que siga il·legal. Són recomanacions no dic que siga il·legal.

El **Sr. Sanchis Polop** manifestant que no, no, no home les teues paraula ací escrites ratllen de chapucero el carril bici.

7.6 PREGUNTA 6 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR





A/A: Regidor d'Esports de l'ajuntament de Canals D. Jose Ramon Garrido Centelles

Les subvencions en general, i en concret, les que venen assignant-se a les associacions esportives, han estat els últims anys utilitzant la fórmula de subvencions nominatives. Aquesta forma permetia que les quantitats assignades a cada associació vingueren reflectides al pressupost municipal de l'ajuntament per a cada exercici, es a dir, en novembre o desembre de l'any anterior cada associació sabia el màxim al que optaven, ja que aquestes quantitats devien justificar-se econòmicament, amb la presentació de factures, i també amb les activitats compromeses per cadascuna.

Aquest forma permetia, a criteri d'aquest grup municipal, fer un repartiment de les mateixes amb total transparència i una millor gestió de les associacions ja que aquestes tenien una previsió d'ingressos i un calendari de pagament fixat a principi de cada exercici.

En el passat plenari del mes de gener aquest grup municipal ja vam demanar a l'actual regidor quin era l'estat en que es trobaven les subvencions del 2015 ja que coneixíem de part de moltes associacions el retràs en el pagament que es duia, i el que era mes important quin era l'estat per a les subvencions del 2016. El regidor ens va dir que es retardarien però que estava treballant en elles. En aquest mateix plenari vam demanar un llistat de les subvencions, l'estat de justificació i el pagament de les mateixes, que a dia de hui, 4 mesos després encara estem esperant.

Al plenari de març, i encara sense resposta, vam seguir preguntant sobre les subvencions del 2016 que per el que ens informaven anaven a seguir retardant-se.

Per fi, a aquest plenari del mes de maig, podem donar les gracies que finalment les subvencions s'han resolt i s'ha començat amb el pagament de les mateixes.

Hem vist que aquestes s'han reduït en un 13%, es a dir, les associacions han deixat de percebre mes de 20.000 euros. El que es més greu es que el nombre d'associacions beneficiaries de les mateixes també s'ha vist reduït, al 2015, 29 associacions van poder gaudir de l'ajuda de l'ajuntament, mentre que aquest 2016 soles en seran 22, una reducció del 25%.

El que volem preguntar al regidor d'esports es el següent:

1. S'ha establert algun calendari de pagament amb les associacions, es a dir, saben les associacions quan van a cobrar el que es queda?
2. Quina quantitat han rebut ja les associacions? Ja han cobrat totes almenys alguna quantitat?
3. A que es deu aquesta reducció en el nombre d'associacions beneficiaries d'aquestes subvencions? Té previst el regidor alguna actuació amb les mateixes?
4. Per al pròxim exercici pensa l'actual equip de govern prendre de forma seriosa aquest tema per a evitar el retard produït aquest any?



5. Es preveu donar major importància, o millor dit, alguna importància al consell de l'esport que a dia de hui encara no esta constituït?

Si no fora massa molèstia ens agradaria que ens facilitara per escrit una relació de les factures que s'han incorporat fins a dia de hui a les següents partides:

35 34100 22609 - Promoció i foment de l'esport. Activitats.
35 34101 22609 - Promoció i foment de l'esport. Esdeveniments.

Canals, a 26 de Maig del 2016

Antonio Pérez García

Regidor del Grup Popular

El **Sr. Garrido Centelles** manifestant que vaig a dir-te que, cada vegada més Toni, les preguntes que feu són més ajustades a la realitat i més concordes amb una oposició que vol fer una llavor constructiva i en aquest cas en conjunt no ha sigut tan agressiu com vas ser l'altra vegada, encara que m'ho vas posar molt bé per a dir-te. En aquest cas no obstant açò he de fer una puntualització. Total transparència, si et refereixes a la total transparència relativa en relació a la quantitat que donava cadascuna, perfectament. Ara no digues transparència quan hi ha un informe de secretària que deia, no constant ponderació alguna extrem que resulta essencial per a poder emetre un informe relatiu i ajustat a la llei, per tant, aquelles subvencions que tu dius que eren tan transparents, doncs de transparència en aqueix significat no hi havia cap, eren nominatives evidentment, la quantitat era exacta, i en el temps informada, però transparència.... Si et refereixes a la quantitat jo també he sigut transparent, totes saben la quantitat que tenen. La segona qüestió quant a coneixiem per part de moltes associacions. Toni jo crec que per activa i per passiva, vaig demanar perdó, disculpes de l'endarreriment a les associacions, ho vaig dir públicament en la ràdio, ho vaig dir públicament en el ple passat, o siga que no feia falta anar a cap associació, ja et vaig dir que era així que estava retardant-se més del que tocava. En referent als altres dos punts que si que és veritat que tens raó, en quant que teníem 29 associacions l'any passat i enguany són 22, és veritat, però si hagueren complit el que havien d'haver complit dels 29 s'hagueren quedat zero, Toni zero. Qualsevol associació que ho haguera denunciat, ens haguérem quedat a zero no hi havia cap que complira la normativa, cap. I ho vam dir nosaltres, ens reunim amb elles i tu ho saps que ens reunim, i vam dir nosaltres no ho denunciarem, però si hi ha alguna associació que ho denuncie les tombaran totes, recorda que jo no volia tocar aquest tema més, però és que m'ho poses molt fàcil. Després s'ha establert algun calendari de pagament amb les associacions, evidentment que si Toni, clar que sí, a veure exactament igual com tu vas fer, jo açò ho he fet igual, en 4 parts, s'ha pagat el 50% que és la segona pregunta que em fas, però a més qualsevol associació que tinga la justificació preparada pot cobrar la totalitat. A que és degut aquesta reducció del nombre d'associacions, doncs mira t'ho diré: unes perquè no es van presentar en termini, unes altres perquè no van complir la normativa i unes altres perquè no han volgut entrar per qüestions personals. I tingues en compte una cosa que la valoració es va votar unànimement i és veritat que vosaltres en la Comissió vauc votar en contra, però va puntualitzar la persona que estava en aqueixa Comissió que no era perquè estava mal valorat o menys valorat, sinó perquè, i és veritat en açò li vaig donar tota la raó, estava retardant-se i hi havia malestar en les associacions i a mi em dol açò més que a ningú, no t'ho dic de broma, em dol moltíssim. Després al fet que és decidisca, després, perdona, per al pròxim exercici pensem... en

El Sr. Sanchis Polop assenyalant que la veritat és que m'agrada que em formules aquesta pregunta perquè des de que entrem l'Equip de Govern actual, els tècnics municipals, els mateixos tècnics que ens fan el carril bici, ens informen de la problemàtica que té aquest carrer i el que estan patint els veïns de la Torreta. És clar que cal esmenar-ho per açò ho dotem en el pressupost d'enguany i el Departament d'Urbanisme es posa mans a les obres a veure que està passant en aqueix carrer i que es pot fer per a solucionar aquest problema. Allí ens personem, va l'Alcalde visita alguns habitatges, jo també vaig en diferents ocasions a veure el carrer, encara que jo sóc de la Torre i conec el problema que tenen des de ja fa molt temps, no és un problema que ha sorgit ara, sinó des que es van executar les obres i clar a mi m'haguera agradat que aquest problema s'haguera sol·lucinat en les dues legislacions anteriors: Però el problema està ahí, les obres es fan en bona voluntat i ens posem a treballar en l'assumpte i comencem a veure què està passant. María José Castells la Regidora d'Aigües i jo parlem en Omnium Ibèric en diferents ocasions i anem veient tots els problemes que poden allí sorgir des que es passa la càmera pel clavegueram, es veu que no hi ha cap problema, és fan una serie d'escortes en l'aigua potable, no hi ha cap problema en les escames de les cases, també es demana a Omnium que es faça un seguiment del que són els comptadors de l'aigua potable i veure si hi ha algun habitatge que tinga un sobrecost o sobregasto d'aigua per si hi ha alguna possible filtració d'un habitatge cap al carrer tampoc és així, es fan una sèrie de cates unes en el mes d'agost on sorprenentment el tast que es fa demostra que en el mes d'agost i després de no haver plogut en 9 mesos hi ha humitat en el subsòl, ens porta a pensar segons diuen els tècnics que puga haver-hi una possible regadora subterrània dels quedaven evacuació a diverses comunitats de regants de la zona de la Torreta, es van descartant les coses i finalment farà cosa d'un setmanes es fa uns tastos definitius per part de Omnium Ibèric i sembla ser que s'ha detectat en problema, és un problema tècnic de com es va realitzar l'obra i pot ser també de com s'ha pogut executar, la qual cosa passa és que nosaltres a l'hora de fer un projecte, per a solucionar açò, hem d'estar segurs perquè els diners és de tots els ciutadans i abans de gastar-se un euro en una obra hem d'estar segurs que es va a fer i com anem a fer-ho, almenys és el meu punt de vista. Vam tenir una reunió la setmana passada l'Alcalde i jo en el voltant de 15 veïns de la zona, i anem parlant de tot com va a desenvolupar l'actuació en la zona. L'actuació en la zona no és senzilla, perquè cal tenir en compte que està catalogat com BIC, que és bé d'interès cultural, és va catalogar quan la Torre es va declarar com a patrimoni nacional, qualsevol actuació que es faça al voltant de la Torre és zona protegida, patrimoni nacional, i ha d'estar visat i revisat per la Conselleria, cosa que allí s'han fet diverses actuacions en la legislatura anterior que no respecten el que és el patrimoni nacional. A banda de tot açó, nosaltres els tècnics estan veient, a veure que acabat ens diu la Conselleria que ha de tenir aqueix carrer i tenim solucionat el projecte del carrer. Executar-ho, executar-ho doncs quan abans millor, s'ha de fer un projecte adequat al que ens diga la Conselleria i a partir d'ací licitació i execució de les obres, com més prompte millor, abans solucionarem el problema.

7.8 PREGUNTA 8 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR



A/A: Joan Carles Perez Pastor com a Alcalde/President de l'Ajuntament de Canals

Estem a finals de maig i molts són els estudiants que estan realitzant en aquests moments els exàmens per finalitzar el curs.

Els últims anys, ara era el moment de l'arribada d'un dels plans promoguts per la diputació de València i que major acollida tenien per part de la ciutadania en general, la dipu et beca, destinat a estudiants universitaris i de cicle formatiu.

Aquest pla permetia, durant els mesos de juliol i agost, que molts joves del poble pogueren participar i conèixer el nostre ajuntament des de dins. Era una tasca que els permetia guanyar experiència i aportar en la gestió del seu ajuntament, al mateix temps que l'ajuntament també es veia beneficiat amb persones que realitzaven una gran labor en aquests mesos on la plantilla del mateix es veu minorada per les benvolgudes vacances. Tant els "becaris" com les seues famílies es veien beneficiats d'una activitat molt enriquidora per a tots ells, i a més, tot hi ha que dir-ho, els joves tenien una ajuda econòmica que els venia molt bé per a afrontar les despeses que es produeixen en aquesta època estival.

Esta mateixa setmana ha eixit publicat a diferents mitjans de comunicació que l'actual diputació continua amb aquest pla, iniciat l'anterior legislatura, i es una cosa que ens alegra perquè novament joves del poble es veuran beneficiats d'aquesta gran experiència. Però, al mateix temps ens entristeix la gran retallada que s'ha produït en la mateixa.

Sense remuntar-nos molt enrere, els últims dos anys més de 50 persones es veien beneficiades d'aquesta ajuda, i aquest any tant sols 22 tindran l'oportunitat. Una retallada de més del 50%.

Per tot açò li fem les següents preguntes:

1. Han mostrat el seu malestar davant de la diputació per la gran retallada que s'ha produït amb aquesta ajuda?
2. Hi ha possibilitat de que aquest numero s'incremente? Sabem que tots els anys hi han alguns romanents que es poden obtenir, per tant els demanem que exigisquen el major numero possible.
3. En el cas que aquest numero no es puga incrementar per l'ajuda de la diputació, va a promoure l'ajuntament un pla per poder donar cobertura a mes joves del poble amb recursos propis?



Com ja els hem comentat, durant aquests mesos d'estiu el personal a l'ajuntament es minora en gran mesura per les vacances, i al mateix temps molta es la gent que aprofita aquestes per a realitzar gestions a l'ajuntament, per tant els demanem que tinguem previsió del mateix per a evitar una mala atenció als nostres veïns.

Canals, a 26 de maig del 2016

Antonio Perez Garcia

Regidor del Grup Popular

El Sr. Alcalde manifestante que contestaré jo si et sembla. En primer lloc em sorprèn, em

soprèn que em faces aquesta pregunta, i sobretot el argumentari i una frase que me l'he subratllat que l'Ajuntament és veia beneficiat amb persones que realitzaven una gran labor en eixos mesos on la plantilla del mateix és veu minorada per els benvolgudes vacances i al final m'ho puntualitzes i m'ho acabes de rematar, dient que és menora per les vacances, poden haver-hi unes dificultats o unes deficiències quant a l'atenció al públic. He de dir-te que evidentment estem parlant de beques formatives, crec que no són per a substituir a treballadors de l'Ajuntament de Canals. Jo crec que ací us equivoqueu, que utilitzàveu unes persones que havien entrat per a formar-se a l'Ajuntament per a substituir llocs de treball que açò està prohibit. Evidentment és una beca formativa. Després em preguntes si he mostrat el meu malestar o el nostre malestar a la Diputació, evidentment, vaig a dir-te que no, vaig a dir-te que no perquè el que és més important no es tracta d'una qüestió de quantitat, sinó de qualitat. He de dir-te que el pressupost que hi ha per a aquestes beques per part de la Diputació és el mateix que hi havia. Quin és la diferència? Doncs la diferència està en què abans es barrejaven estudiants amb postgraus i anaven tots a l'una i a més els criteris que s'utilitzaven són criteris ambigus, l'elecció era genèrica i per tant es feia tot un revolutum que deien a 700 euros cadascun per barba per tant Ara no, ara estem treballant, la qual cosa es proposa ací en aquestes noves beques primer la quantitat de diners que rep cada becari que passa de 700 euros a 1000 euros, per tant evidentment no estem ací per explotar a ningú, hem de formar a estes persones i evidentment amb un salari digne. He d'informar-te que en les noves beques dividim, hi ha una divisió: estan d'una banda els estudiants, projectes europeus i postgraus, en els postgraus el que es té en compte és prioritza i és posen projectes de treball i d'acord amb els projectes de treball s'adjudiquen aquestes beques, he de remarcar que són beques per a la formació. La qual cosa no m'agradaria és trobar-me amb 10 o 12 persones de les quals no se sap que fer ben bé en dobles eles, va passar per exemple, en la legislatura passada que teníem persones que no sabíem on posar, perquè evidentment estava sobredimensionat el nombre de treballadors o el nombre de becats per a açò. El que vull matisar és que en aquests moments hi haurà criteris de selecció que abans doncs semblava ser que no, hi havia molt enchufisme i crec que ara el que intentem és que hi haja més transparència. I que hi haja una selecció per part tant de Diputació com de l'Ajuntament, o siga directament per part de l'Ajuntament volia dir no per la Diputació. També remarcar que no hi haurà una repetició, és a dir, que la persona que opte un any no podrà optar els següents, i sobretot i torne a remarcar que l'objectiu final d'aquestes beques és la formació. Per tant en la segona pregunta em preguntes si hi ha possibilitats que aquest nombre s'incremente, doncs no, perquè evidentment ve establert com saps perquè has sigut el responsable d'hisenda, que tenim la partida pressupostària que tenim i evidentment si es divideix d'una altra manera i així s'ha fet, doncs no es pot incrementar el nombre de becats perquè estan adequats als diners que hi ha pressupostat. I en la tercera pregunta em preguntes si l'Ajuntament fa algun pla, informar-te que la setmana que ve començara un pla de formació i que en aqueix cas doncs sí. L'última part de la pregunta ja t'he contestat, evidentment, que crec que s'equivoca el portaveu del Partit Popular quan vols que se substituïska per a suplir les vacances dels treballadors amb aquest personal, que evidentment ni està qualificat, ni és para açò, estan per a formar-se.

El **Sr. Perez García** assenyalant que jo crec que vaig a puntualitzar dues coses. No sé si estem parlant del mateix pla, veient ara mateix el cartell, més d'1.500 beques de pràctiques, juliol i agost, 500 euros al mes, no sé si estem parlant de la mateixa beca. Es la mateixa quantitat que era l'any passat, la qual cosa cobraven els joves però bé, no sé, ací ja em perd, no sé el que ha volgut dir l'Alcalde en aquest punt. Jo crec que igual que abans, m'ha fet gràcies perquè abans se'ns ha acusat a nosaltres, perquè quan hem dit chapuza atacàvem als tècnics, jo crec que quan fèiem la selecció en les anteriors legislatures al final els tècnics eren els que feien unes bases, no sé si els atacat de enchufisme o a qui ha atacat de enchufisme.

La **Sra. Suárez González** manifestant que per aclarir una sèrie de coses ja que l'Ajuntament vam estar en Diputació informant-nos d'aquestes Beques. Abans les beques eren les de la Dipu et beca, que com molt bé has dit eren de 500 euros, però ara es contempen unes altres que són beques anuals per un import de 1000 euros per a postgraduats i per a projectes concrets, en aquest cas sí que s'inclou en el mateix pla. Llavors hi ha d'una banda beques per a estudiants i per l'altre beques per a postgraduats que es demana a través de l'Ajuntament i després estan les beques

Europees. Llavors s'ha obert el ventall no solament a programes en concret en els mesos d'estiu, ja que havien moltes queixes de molts Ajuntaments en els quals determinades àrees solament disposen d'1 tècnic i un d'aqueixos dos mesos el tècnic no està. Llavors com ben ha dit l'Alcalde resultava il·lògic que una beca de formació estiguera una persona sense un tècnic que la formara, per açò també s'han reduït, començant per l'àrea de Medi ambient, el tècnic al juliol esta de vacances, per tant al juliol no hi haurà beca de Medi ambient

El Sr. **Perez García** assenyalant que s'han reduït i ja està.

7.9 PREGUNTA 9 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR



A/A: Joan Carles Perez como Alcalde/Presidente del Ayuntamiento de Canals

Hace unas semanas, y por las redes sociales, nos enteramos del gran revuelo producido por la colocación de unas señales que prohibían dar comida a los animales. Sabemos que existe una ordenanza que hay que cumplir y que por tanto se ha de informar a los usuarios de la misma.

Nos hemos informado de que el pago de estas señales se ha hecho a cargo de la partida que se tiene por contrato con la UTE encargada de la recogida de basuras, y que está pensada en parte para temas como este o similares.

Nuestras preguntas son las siguientes:

1. Cuál ha sido el coste de las mismas? Cuál ha sido el coste de la colocación y la retirada de los carteles?
2. No creen que se podría a ver realizado una campaña de sensibilización antes de tomar este tipo de medidas?
3. No creen que toda esta cantidad podría a ver estado destinada a un mejor propósito?

Pedimos que se tengan más consideración a la hora de tomar ciertas decisiones y se responsabilice a quien corresponda para evitar acciones que como dicen por aquí: "La faena del matalafer, fer i desfer"

Canals, a 26 de mayo del 2016

Celia Bononad Martinez

Concejala del Grupo Popular

El Sr. **Sánchez Aguado** manifestant que per la part que em toca, com a responsable de serveis sanitaris, informar..., bé ja ho vaig comentar també en algun plenari abans, jo a les xarxes socials li faig el cas que li faig, crec que teniu el telèfon a la vostra disposició i el registre d'entrada i que les qüestions, per molt gran revolada que hi haja, tenen el valor que tenen. Efectivament si que es van posar una plaques donant compliment a l'article 7 d'Ordenança de neteja urbana que ens obliga a tots els ciutadans a no dipositar restes d'aliments en el carrer. Açò és el que es pretenia en les plaques. El cost de les plaques són 3 euros cada placa, són dues vinils a 3 euros cada vinil, total 6 euros. No hi ha hagut que fer cap modificació de crèdit per a fer front a aquesta despesa. No ho ha

pagat la UTE, ho ha pagat el propi Ajuntament, la UTE col·labora en altres qüestions. Per tant la informació no sé d'on l'han tret però, doncs no és la UTE, la que paga aquestes qüestions. Efectivament el cost ha sigut de 6, no tenim el cost de les hores que haja pogut emprar l'empleat de la brigada municipal per a col·locar i retirar. Simplement es va prendre aquesta decisió, tampoc crec que prenguem les decisions sense cap consideració. Sí que tenim el registre d'entrada de veïns del carrer Diputació queixant-se de la invasió, per dir-ho d'alguna manera, de gats en els seus garatges, pels danys que estan causant. Per tant creiem que també havíem d'intervenir davant d'unes denúncies concretes i amb noms i cognoms de veïns, simplement va ser açò i és veritat que per no crear més tensió de la qual sembla que estava generant, una qüestió que simplement és donar compliment a l'ordenança que està vigente, us recorde, des de l'any 2004, i que també com a principi jurídic el desconeixement de la llei no eximeix del seu compliment. Per tant, crec que és un principi bàsic per a qualsevol ciutadà. Evidentment jo tampoc me la sé de memòria però, jo crec que és una qüestió de civisme pur i dur.

La **Sra. Bononad Martínez** (del Grup Municipal Popular) manifestant que jo solament vull dir que, a força d'aquestes persones que s'han queixat vostès ho han llevat de seguida, alguna cosa haurà fet també les queixes i el Facebook dic jo.

La **Sra. Castells Villalta** (del Grup Municipal Compromís) assenyalant que per al·lusions pel que fa a la UTE. Jo vaig signar el rebut d'aquests senyals que simplement són dos vinils que els llevarem i els tornarem a utilitzar com hem reutilitzat altres coses, com per exemple, en el parc adaptat hem reutilitzat un joc infantil. Jo totes les setmanes m'he seguit reunint amb el gerent d'UTE, no m'ha dit res que ha passat. La UTE col·labora en aquests casos a repartir els huesitos, les borses i les papereres, però jo no tinc constància, no obstant açò a la setmana que ve, jo em comprometo a preguntar-li i li contestare a vostè.

7.10 PREGUNTA 10 , IN VOCE, DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

El **Sr. Pérez García** manifestant que aquesta va per al Regidor d'Hisenda. Hem vist que recentment el Regidor d'Hisenda presumia del deute 0 que té aquest Ajuntament a les xarxes socials. La passada legislatura va ser un dels grans crítics sobre aquest tema, què ha passat durant enguany de govern perquè el regidor canvie de pareixer?.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que gràcies per preguntar. El que critique i continue criticant, i no he fet cap de elogi en ningun moment, és que l'objectiu de l'Ajuntament siga justament tenir un deute 0, perquè l'Ajuntament no és una Empresa. Potser vostès ho entenen així però nosaltres no, nosaltres entenem que el que hem de fer és donar serveis als ciutadans. I la veritat és que el que sí que, el comentari que vostè fa referència en els xarxes socials, era una mica en virtut d'una notícia eixida en premsa en el Llevant cree recordar, però tampoc em faça molt cas, però pense que era el Llevant, on feia referència a una relació de pobles en deute, i la veritat és que jo vaig fer açò i parle crec en nom de tota la corporació, que Canals tenia un deute 0. Pense que algun membre del seu equip em va dir que açò era també gràcies a la contribució de la legislatura passada i evidentment vaig dir que també, que efectivament era així, però pense que és un assoliment de tots. Evidentment aquest regidor d'hisenda no va a posar-se cap flor, és un assoliment de tots els ciutadans i ciutadanes de Canals, que van aconseguir amb molt esforç tenir un superàvit i no tenir dèficit. Done l'enhorabona a l'anterior Regidor d'Hisenda en la part que també li toca i la veritat continue pensant que la meua legislatura acaba malament si tinc superàvit, i la gent no té superàvit en el carrer.

7.11 PREGUNTA 11 , IN VOCE, DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

El **Sr. Pérez García** manifestant que aquesta crec que va dirigida a Celia però no se segur. Fa unes setmanes a les festes de la Torreta es va haver d'ajornar una de les seues processons per motius meteorològics, es va posar a ploure. Vam ser informats a posteriori per part de l'Ajuntament que aquest acte es realitzaria, si no recorde malamente, el divendres següent de la setmana següent. En aquest acte no ha estat present la patrulla de policia municipal, amb el perill que açò suposava, encara que els festers avisaren amb el temps just, que ens ho van dir que van avisar fins i tot el

mateix dia, ¿no creuen que, sent que havien avisat que haurien de haver fet un esforç perquè aquest acte s'haguera celebrat amb totes les mesures de seguretat?.

El **Sr. Sánchez Aguado** manifestant que com a regidor de seguretat ciutadana, jo també m'assabente aqueix mateix dia, de vespra tots, quan els festers van dir sí. Si que puc dir que per a la processò que estava prevista, tant el dissabte com el diumenge, es va reforçar el servei en un agent més acompanyat als dos efectius que ja estaven operatius. Tant el dissabte com el diumenge es va reforçar els dos dies amb un agent més. Evidentment si aquestes es convoquen a les 17 hores de la vesprada no tenim capacitat operativa de reforçar un servei que a més es considera que no feia falta reforçar-ho. Ja dic es van prendre mesures, quan vam tenir coneixement dels actes que estaven previstos i programats, torne a dir-te que es van reforçar que després són hores extres que hem de pagar als agents per reforçar aquests serveis.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que he d'afegir que es van comprometre a no eixir del que era el casc urbà, evidentment per a no crear situacions de perill. Heu d'entendre que nosaltres no podem vestir un policia amb una hora de premura, quan molts dels policies locals del nostre poble viuen fora de Canals, evidentment, algun viu a 50 o 60 km. I a més que tenen descans i açò és impossible. Per tant funcionalment és impossible. Es va demanar la possibilitat de fer-ho, nosaltres vam dir que sempre que no isqueren pels vials importants del poble, el que és la carretera. Doncs que si volien que feren el que cregueren oportú, simplement açò.

7.12 PREC 1 DEL GRUP MUNICIPAL REINICIEM CANAL

PREC 1- REINICIEM CANALS

Preguem que es tinga més en compte la correcció ortogràfica. Les traduccions automàtiques sense revisió són perilloses i generen malentesos. No volem que el nostre Ajuntament caiga en errades com les famoses del temps de l'imperi del PP valencià que traduïa "inglés" per "engonals" o la "ruta de la Valencia judía" per la "ruta de la València fesol". Per esmentar algun exemple dels últims dies: al cartell de les beques de Diputació hi havia una errada ortogràfica bastant grossa i a les seues bases també traduïa alguna cosa com "servirá de apoyo" per "servirá de recolze". Un ens públic que representa més de 13000 habitants no pot permetre's açò. Ja hem tingut prou anys la nostra llengua maltractada.

(Com que aquest apartat només contempla prec i preguntes i no hi ha lloc per a les felicitacions, aprofitem aquest prec per felicitar, especialment a l'Alcalde, a la regidora de Serveis Municipals i a la regidora de Participació Ciutadana, el reinici i millora de l'aplicació de Canals i la posada en marxa de la nova web, en què se'ns ha informat que es publicaran, com hem demanat diverses vegades, les competències de cada regidor i regidora i els seus horaris d'atenció. Creiem que és un pas important per fomentar la transparència de l'Ajuntament de Canals i la participació de la seua ciutadania.)



El **Sr. Alcalde** assenyalant que agrair-te les felicitacions i després dir-te que des de la Regidoria de Educació, en col·laboració amb la de Recursos humans, estem portant a terme quant al tema d'usar correctament la nostra llengua, estem fent un curs de formació per als treballadors. Hi ha una acceptació molt gran, hi ha 25 treballadors que estan participant i evidentment és un treball que anem a fer a poc a poc. A més a més, avui mateix he rebut jo un correu de l'Acadèmia Valenciana

de la Llengua per a intentar subscriure un conveni de col·laboració i intentar evidentment, més que nosaltres....., bé no vaig a dir més, supose que igual que nosaltres, ens creiem açò de la llengua.

7.13 PREC 2 DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR



A/A del sr. Alcalde

Me parece muy bien que se consulte a la ciudadanía (a través de "canalsdecidix", respaldado por el actual equipo de gobierno) cuantas mas cuestiones mejor, así todos podrán votar afirmativamente o en contra sobre los mismos y luego no tener que lamentarse por no haber participado, así pues lo que diga la mayoría se hará.

Como por ejemplo el tema de los festejos taurinos:



Aunque pienso que antes de este tema se hubieran podido preguntar otros como por ejemplo:

Preguntar sobre si en la feria preferimos "carpas" o no, ya que hay vecinos que les molesta.

O si la feria de atracciones debe situarse donde se sitúa actualmente, por que vecinos de la zona se quejan del ruido.

Preguntar si en las fiestas de la torreta se deben de hacer "cordaes" o no.

Preguntar a la ciudadanía si quieren "carril bici" o no; y si se vota por mayoría que si que lo quieren, que se haga siguiendo las recomendaciones de la D.G.T.

Preguntar a los ciudadanos si están de acuerdo con los sueldos de Alcalde y 1er. Teniente de Alcalde que cada uno cobra 2.485,97 euros al mes, con 14 pagas y por 4 años.

Preguntar y volver a preguntar, pero todo claro; no solo unas cosas si y otras no.

Por lo que RUEGO al equipo de gobierno participación y transparencia; y que pida la opinión a los ciudadanos en todas las cuestiones.

El **Sr. Alcalde** manifestant que en poc temps posarem a la disposició de l'Ajuntament un reglament de participació ciutadana i aquestes qüestions supose que vindran encomanades. L'única cosa que hauràs de fer és que planteges el que cregues que s'ha de fer, hi haurà un procediment, i si s'ha de votar si fem o no fem cordaes doncs ho farem.

I no havent més assumptes que tractar, la Presidència procedeix a alçar la sessió essent les vint-i-tres hores del dia vint-i-sis de maig de dos mil setze.

L' Alcalde

El Secretari

-Joan Carles Pérez Pastor-

-José M^a Trullí Ahuir-