

\\BACKUPNAS\Arxiu\OPENLOCK\CLIENTS\CANALS\documents\transparencia\M-4 Acta ord. de 26.03.2015.doc

ACTA DE LA SESSIÓ N° 4/2015, DE CARÀCTER ORDINARI DE L' AJUNTAMENT PLE CELEBRADA EL VINT-I- SIS DE MARÇ DE DOS MIL QUINTZE.

Al municipi de Canals, en el Saló de Sessions de la casa consistorial, Pl. de la Vila núm 9, el vint-i-sis de març de dos mil quintze, essent les vint-i-una hores i nou minuts (21:09 hores).

Presideix el Sr. Alcalde, D. Ricardo Cardona Mollá, **assistint els regidors/as**, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Àngeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV).

No asisteix D^a Mónica Montell Tormo (del Grup Compromís), excusant l'Alcalde la no assistència.

La Sra. Roselló Garcés (del Grup PSPV-PSOE) abandona la sessió, no reincorporant-se a la mateixa, després del tractament del assumpte del punt 7 de l'orde del dia, sent les 21:52 hores.

Assisteix com a Secretari D. José M^a Trull Ahuir, Secretari de l'Ajuntament de Canals. Així mateix assisteix l'Interventor de l'Ajuntament de Canals D. Vicente Sancho-Miñana Sanchez.

L'Interventor de l'Ajuntament abandona la sessió, no reincorporant-se a la mateixa, amb el permís de la presidència, després del tractament del assumpte del punt 7 de l'orde del dia, sent les 21:52 hores.

Per l'Alcaldia, durant el tractament del punt núm. 7 de l'orde del dia de la sessió, abans del tractament de l'últim prec, sent les 23:17 hores del dia vint-i-sis de març de dos mil quintze, s'acorda una interrupció per 2 minuts per a descans dels assistents, continuant la sessió a les 23:19 hores del mateix dia.

Havent-se comprovat la presència del President i del Secretari, així com l'existència del quorum exigít per l'article 90 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (d'ara en avant ROF) per a la vàlida constitució del Ple, el Sr. President declara oberta la sessió que es va desenvolupar d'acord amb el següent,

ORDRE DEL DIA

1. DACIÓ DE COMPTE DE DIFERENTS ASSUMPTES MUNICIPALS.

PART RESOLUTIVA

2. APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS ESBORRANYS D'ACTES CORRESPONENTS A LES SEGÜENTS SESSIONS DE L'AJUNTAMENT PLE:

- Minuta 10 de 27 de novembre de 2014.
- Minuta 11 de 28 de novembre de 2014.
- Minuta 12 de 18 de desembre de 2014.
- Minuta 1 de 12 de gener de 2015.
- Minuta 2 de 29 de gener de 2015.
- Minuta 3 de 13 de febrer de 2015.

3. ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL ORDINÀRIA DE SERVEIS ECONÒMIC-FINANCERS I ESPECIAL DE COMPTES.

3.1. DACIÓ COMPTE APROVACIÓ LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DEL EXERCICI 2014.

3.2. DACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME INTERVENCIÓ DE COMPLIMENT DELS OBJECTIUS D'ESTABILITAT PRESSUPOSTARIA AMB OCASIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2014.

3.3. APROVACIÓ PLA ECONÒMIC FINANCER DE COMPLIMENT DE LA REGLA DE DESPESA.

3.4. APROVACIÓ EXPEDIENT 1/2015 RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL.

4.- ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'URBANISME I SERVEIS PÚBLICS.

4.1. PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL DE OBRES I SERVEIS BIENNI 2014/2015 AMB CÀRREC ALS REMANENTS (PPOS 2014/760), DE L'EXCMA DIPUTACIÓ PROVINCIAL DE VALÈNCIA. (sessió 2/2015)

4.2. PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME SOBRE RECTIFICACIÓ PUNTUAL DE L'INVENTARI DE BENS MUNICIPALS APROVAT A 31/12/2005, PER ALTA DE BENS MOBLES (EXP 1/2015). (sessió 3/2015)

5. ASSUMPTES D'URGÈNCIA (ARTS. 83 I 91.4 DEL ROF).

PART DE CONTROL DELS ÒRGANS DE GOVERN

6. DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA PRESES DES DE LA DARRERA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.O.F.

7. DACIÓ DE COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL PER DELEGACIÓ DEL PLE MITJANÇANT RESOLUCIÓ DE DATA 20-06-11, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 115 DEL R.O.F.

8. PRECS I PREGUNTES.

.....

Amb caràcter previ es guarda un minut de silenci en memòria de Sra María Colomer Sempere, que va ser anomenada filla predilecta per acord ple 16.06.1997, i de les víctimes de l'accident d'aviació en els Alps ocorregut el 24.03.2015.

1. DACIÓ DE COMPTE DE DIFERENTS ASSUMPTES MUNICIPALS.

1.1. Es dona compte de la Sentència 101/2015 (RE 1487/2015, de 24 març), del Jutjat del Contencios administratiu núm. 2 de València recaiguda en el Procediment Ordinari 20/2014, com a conseqüència del recurs interposat per el Sr. [REDACTAT] L'esmentada Sentència desestima el recurs interposat, imposant costes.

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.2. Es dóna compte de la Sentència 57/2015 (RE 1216/2015, de 6 març), del Jutjat del Contencios administratiu núm. 2 de València recaiguda en el Procediment Abreviat 181/2014, com a conseqüència del recurs interposat per la Sra. [REDACTED] L'esmentada Sentència desestima el recurs interposat, imposant costes.

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.3. Es dóna compte de Resolució de 26/02/2015 de la Confederació Hidrogràfica del Xúquer (escrit del lletrat donant compte núm. 1325/20015, de 12 març), en la que s'estima recurs de reposició interposat per l'Ajuntament contra declaració responsabilitat tributària per liquidacions cànon d'abocaments."

La Corporació Municipal queda assabentada.

1.4. Es dóna compte de l'escrit de la Sala de Govern del TSJ de la Comunitat Valenciana traslladant del nomenament de Jutge de Paz (Expte. Governatiu núm. 609/1993) de D. Ramón Mollá Calatayud.

La Corporació Municipal queda assabentada.

2.- APROVACIÓ, SI ESCAU, DELS ESBORRANYS D'ACTES CORRESPONENTS A LES SEGÜENTS SESSIONS DE L'AJUNTAMENT PLE:

-Minuta 10 de 27 de novembre de 2014

Pel Sr. Requena Muñoz (del Grup Gent de Canals) es dona compte de la següent observació: en l'enunciat de la Moció 6.3 s'atribuïx la presentació al Grup Gent de Canals, quan qui realment la va presentar va ser el Grup PSPV- PSOE.

Per tant, en el punt 6.3 de l'esborrany de l'Acta, en l'enunciat, on diu:

"6.3 MOCIO DEL GRUP GENT DE CANALS RELATIVA A COMPROMIS DE NO PORTAR IMPUTATS A LES LLISTES ELECTORALS."

Deu de dir:

"6.3 MOCIO DEL GRUP PSPV- PSOE RELATIVA A COMPROMIS DE NO PORTAR IMPUTATS A LES LLISTES ELECTORALS"

El Sr. President sotmet a votació la **rectificació** de la Minuta 10/2014 en el sentit exposat, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

El Sr. Alcalde declara rectificada la Minuta.

...

Seguidament el Sr. President sotmet a votació la Minuta 10/2014 rectificada, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 11 de 28 de novembre de 2014.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 11/2014, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 12 de 18 de desembre de 2014.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 12/2014, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 1 de 12 de gener de 2015.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 1/2015, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles

Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 2 de 29 de gener de 2015.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 2/2015, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

-Minuta 3 de 13 de febrer de 2015.

No produint-se observacions, el Sr. President sotmet a votació sense més tràmits la Minuta 3/2015, **donant el següent resultat: Vots a favor: 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Considerant-se aprovada, per tant, d'acord amb el que disposa l'art. 91.1 del ROF y 121.2 de la Llei 8/2010, de 23 de juny, de la Generalitat, de Règim Local de la Comunitat Valenciana

3. ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL ORDINÀRIA DE SERVEIS ECONÒMIC-FINANCERS I ESPECIAL DE COMPTES.

3.1. DACIÓ COMPTE APROVACIÓ LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DEL EXERCICI 2014.

Es dóna compte de l'Acord de la Junta de Govern Local de 5 de març de 2015 d'aprovació de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014 (original en castellà), del que es va donar compte a la Comissió Municipal Informativa de Serveis Econòmic-financers i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 10 de març de 2015, el tenor del qual és el següent:

“ANTECEDENTES

I.- Por esta Alcaldía se emite Providencia de fecha 9 de febrero de 2015, dirigida a la Intervención, para que emita informe en relación con la Liquidación del Presupuesto del ejercicio 2014.

II.- En fecha 27 de febrero de 2015 se emite informe por la Intervención en relación al expediente de referencia, del siguiente tenor literal:

“

Nº. Ref.: Intervención VSM / MBM
Asunto: Liquidación Presupuesto 2014
 ALCALDÍA.

Destinatario:

1.- Normativa Legal.

- Artículos 191 a 193 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL).
- Artículos 89 a 105 del Real Decreto 500/1990, de 20 de Abril, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.
- Artículo 6 del Real Decreto 1174/1987, de 18 de septiembre, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.
- Orden EHA/4041/2004, de 23 de Noviembre (IBCL) que se aprueba la Instrucción del modelo Normal de Contabilidad Local (INCL).
- Orden EHA/3565/2008, de 3 de diciembre, por el que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades Locales.
- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF).
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, de Estabilidad Presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales.
- Artículo 36 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible.
- Bases de Ejecución del Presupuesto.
- L.O. 9/2013, de 20 de diciembre, de Control de la Deuda Comercial en el Sector Público.

2.- Resultado Presupuestario.

El cálculo del resultado presupuestario y sus ajustes, han sido determinados conforme establecen las reglas 78 a 80 de la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad citada.

Se ha definido el resultado Presupuestario como la diferencia entre los derechos reconocidos y las obligaciones reconocidas, sobre el Resultado Presupuestario, así calculado procede realizar los ajustes en cuanto a las obligaciones reconocidas financiadas con remanente líquido de Tesorería para gastos generales, incrementando el resultado presupuestario en dicha cantidad, procede igualmente incrementar el resultado presupuestario en el importe de las obligaciones reconocidas financiadas con recursos afectados, en los que no se ha llegado a reconocer el derecho de cobro (desviaciones de financiación negativas), procede igualmente disminuir el resultado presupuestario con los derechos reconocidos afectados a la realización de gastos en los que no se ha llegado a reconocer la obligación (desviaciones de financiación positivas).

El resultado presupuestario de la liquidación practicada es el siguiente:

RESULTADO PRESUPUESTARIO

1. Derechos reconocidos netos (+)	8.272.572,96 €
2. Obligaciones reconocidas netas (-)	7.840.233,40 €
3. Resultado presupuestario (1-2)	432.339,56 €
<i>Ajustes:</i>	
4. Desviaciones positivas de financiación	244.867,14 €
5. Desviaciones negativas de financiación	377.509,37 €
6. Gastos financiados con remanente líquido de tesorería	51.210,94 €
7. Resultado presupuestario ajustado (3-4+5+6):	616.192,73 €

En **Anexo 1** adjunto se detallan las desviaciones de financiación positivas y negativas del ejercicio que afectan al resultado presupuestario.

Conforme establece la regla 79.2 de la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad, los derechos reconocidos netos y las obligaciones reconocidas netas agrupados por operaciones son las siguientes:

	DR NETOS	OR NETAS	RESULTADO PRESUPUESTARI O	DESV. POSITIVA S	DESV. NEGATIVA S	GASTO FIN. RTGG	RESULTADO PRESUPUESTARI O AJUSTADO
a) Operaciones no financieras (Capit. 1 a 7)	8.256.045,13	7.748.924,04	507.121,09	244.867,14	377.509,37	51.210,94	690.974,26
Capítulos 1 a 5	7.736.327,52	6.397.421,78	1.338.905,74	244.867,14	43.836,38	0,00	1.137.874,98
Capítulos 6 y 7	519.717,61	1.351.502,26	-831.784,65	0,00	333.672,99	51.210,94	-446.900,72
b) Activos financieros	16.527,83	16.527,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Capítulo 8	16.527,83	16.527,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c) Pasivos financieros	0,00	74.781,53	-74.781,53	0,00	0,00	0,00	-74.781,53
Capítulo 9	0,00	74.781,53	-74.781,53	0,00	0,00	0,00	-74.781,53
TOTAL GENERAL	8.272.572,96	7.840.233,40	432.339,56	244.867,14	377.509,37	51.210,94	616.192,73

3.- Remanente de Tesorería.

Para el cálculo se ha procedido conforme a las reglas 81 y siguientes de la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad Local y lo dispuesto en las Bases de Ejecución del Presupuesto.

El cálculo del Remanente de Tesorería es el siguiente:

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA		
COMPONENTES	IMPORTES AÑO	
1 (+) Fondos líquidos		1.195.739,03
2 (+) Derechos pendientes de cobro		6.634.034,28
Presupuesto corriente (+)	1.423.657,16	
Presupuesto cerrado (+)	4.952.376,90	
Deudores no presupuestarios (+)	259.167,50	

Ingresos realizados pendientes de Aplicar (-)	1.167,28	
3 (-) Obligaciones pendientes de pago		420.786,90
Presupuesto corriente (+)	208.486,84	
Presupuesto cerrado (+)	21.812,17	
Acreedores no presupuestarios (+)	190.937,89	
Pagos realizados pendientes de Aplicar (-)	450,00	
I. Remanente de Tesorería Total (1+2-3)		7.408.986,41
II. Saldos de Dudoso cobro		4.538.613,24
III. Excesos de financiación afectada		1.534.841,48
IV. Remanente de Tesorería para Gastos Generales (I - II - III)		1.335.531,69

Conforme establece la regla 83 de la Instrucción del Modelo Normal de Contabilidad, en su apartado 3º, obtenido el Remanente de Tesorería Total, hay que minorarlo en el importe de los derechos pendientes de cobro considerados de difícil o imposible recaudación (Base de ejecución 42ª), que asciende a **4.538.613,24 €** y deducirle el **Remanente de Tesorería para Gastos con Financiación Afectada**, que asciende a **1.534.841,48 €** (Ver detalle en Anexo I citado), por lo que se obtiene el **Remanente de Tesorería para Gastos Generales que es de 1.335.531,69 €**.

Observaciones:

1.-Conviene resaltar que, pese al Remanente de Tesorería para Gastos Generales obtenido de **1.335.531,69€**, el artículo 32 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF) establece respecto al destino del superávit presupuestario que **“En el supuesto de que la liquidación presupuestaria se sitúe en superávit, este se destinará, en el caso del Estado, Comunidades Autónomas, y Corporaciones Locales, a reducir el endeudamiento neto”**.

No obstante lo anterior, la Disposición adicional sexta de la LOEPSF, introducida por el apartado quince del artículo primero de la L.O. 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, establece una serie de reglas especiales para el destino del superávit presupuestario en el año 2014 (prorrogado para 2015, en virtud de la disposición adicional novena del Real Decreto Ley 17/2014, de medidas de sostenibilidad financiera de las comunidades autónomas y entidades locales), para aquellas corporaciones locales que cumplan o no superen los límites fijados por la legislación reguladora de las haciendas locales en materia de autorización de operaciones de endeudamiento y que presenten en el ejercicio anterior simultáneamente superávit en términos de contabilidad nacional y remanente de tesorería positivo para gastos generales.

Caso de concurrir todos los requisitos, el importe máximo a emplear como fuente de financiación de modificaciones de créditos extraordinarios y suplementos de crédito, será el menor entre el superávit en contabilidad nacional y el RTGG.

2.-Reiterar lo expuesto en informes precedentes respecto a la incorporación recurrente, ejercicio tras ejercicio, de proyectos de gasto inconclusos que obligan a dotar como créditos de dudoso cobro la financiación de los mismos, provocando que el remanente de tesorería para gastos generales resulte afectado doblemente, ya que se minorra el Remanente de Tesorería Total, tanto el gasto pendiente de ejecutar de los referidos proyectos (Gastos con financiación afectada), como la financiación de los mismos (derechos pendientes de cobro considerados de difícil o imposible recaudación).

3.- Hay que poner de manifiesto, que se ha dotado comoderchos de difícil o imposible recaudación, conforme a la Base de ejecución 42ª, 4.538.613,24euros, dotación más restrictiva y por tanto más prudente que la prevista en el art. 193 bis del TRLRHL y que hubiese ascendido a 3.723.388,81 euros, presentando un Remanente de Tesorería para gastos generales de **2.150.756,12 euros**.

4.- Remanente de crédito a incorporar al ejercicio de 2015.

Conforme al artículo 182 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales y los artículos 47 y 48 del Real Decreto 500/1990, se deben incorporar al presupuesto del ejercicio 2015 los siguientes remanentes de crédito para gastos con financiación afectada de aquellos proyectos de gasto detallados en el Anexo citado:

Visto el informe de liquidación de proyectos de gastos, gastos con financiación afectada y los remanentes de crédito del Presupuesto del ejercicio 2014, elaborado por la Intervención y que arroja los siguientes saldos a incorporar:

Código	Descripción	Importe
2015-10-15000-60000	Urbanismo. Patrimonio público del suelo.	89.222,94
2015-10-45400-61011	Ejecución subsidiaria demolición nave por infracción urbanística	457.617,45
2015-10-45400-61012	Ejecución subsidiaria por infracción urbanística	138.801,16
2015-36-31200-63500	Centro de Día. Adquisición mobiliario	5.056,00
2015-36-33710-62201	Equipamiento de edificio público de la tercera edad	48.165,50
2015-61-16000-63300	Reposición y renovación infraestructuras alcant. y agua potable	483.838,33
2015-10-15320-61903	Reparación y pavimentación aceras en diversas calles. Ppos 2014	132.294,14
2015-34-32200-62100	Ejecución sentencia expropiación terrenos reserva sulodotacion escolar	227.587,26
2015-64-16500-63304	Convenio Diputación para la mejora instalaciones alumbrado público	59.977,76
2015-64-16500-63308	Renov. Alumbrado público Av. Vicente Ferri fase I	54.252,18
2015-41-93300-63200	Reparación de estructura en edificio mercado municipal	54.050,16
2015-10-15300-62500	Señalización viaria y mobiliario urbano	21.780,00
2015-35-34220-63205	Reforma y renovación polideportivo municipal	21.640,85
2015-33-33400-48100	Cultura. Subvenciones a Instituciones y asociaciones culturales	4.000,00
2015-35-34100-48101	Deportes. Subvenciones nominativas a asociaciones y clubes deportivos	2.962,50
2015-40-24112-13100	Plan Empleo Conjunto AAPP 2014. Retribuciones Laboral temporal	29.076,05
2015-40-24112-16000	Plan Empleo Conjunto AAPP 2014. Seguridad social	14.824,19
2015-40-24122-13100	Taller Empleo El Torreó II. Salarios personal docente	1.505,70
2015-40-24122-13100	Taller Empleo El Torreó II. Salarios alumnos	883,34
2015-40-24113-13100	Salarijove 2014. Retribuciones	7.252,51
2015-40-24113-16000	Salarijove 2014. Seguridad social	2.689,02
2015-40-24114-13100	Salarijove remanentes 2014. Retribuciones	14.510,32
2015-40-24114-16000	Salarijove remanentes 2014. Seguridad social	5.986,59
2015-40-24115-13100	SPEE CCLL Remanentes 2014. Retribuciones	6.407,79
2015-40-24115-16000	SPEE CCLL Remanentes 2014. Seguridad social	2.552,90
2015-40-24116-13100	EZONAI 2014 Convenio agropecuario. Retribuciones	8.381,10
2015-40-24116-16000	EZONAI 2014 Convenio agropecuario. Seguridad social	3.803,10
2015-40-24117-13100	EZONAI Remanentes 2014 Convenio agropecuario. Retribuciones	9.831,65
2015-40-24117-16000	EZONAI Remanentes 2014 Convenio agropecuario. Seguridad social	3.803,10
2015-10-15100-22706	Urbanismo. Estudios y trabajos técnicos	20.120,00
2015-20-92000-22706	Adm. Gral. Estudios y trabajos técnicos	1.815,00
2015-24-92900-22706	Responsabilidad patrimonial. Estudios y trabajos técnicos	3.025,00
2015-10-15100-22604	Planeamiento general y disciplina urbanística. Defensa jurídica	9.807,30
2015-61-16100-22604	Medio Ambiente. Defensa jurídica	23.351,79
TOTAL		1.970.872,68

FINANCIACIÓN INCORPORACIÓN DE REMANENTE DE CRÉDITO		
Código	Descripción	Importe
87010	Remanente de Tesorería Afectado	1.534.841,48
	Urbanismo. Patrimonio público del suelo.	89.222,94
	Ejecución subsidiaria demolición nave por infracción urbanística	457.617,45
	Ejecución subsidiaria por infracción urbanística	138.801,16
	Centro de Día. Adquisición mobiliario	5.056,00
	Reposición y renovación infraestructuras alcant. y agua potable	483.838,33
	Ejecución sentencia expropiación terrenos reserva suelo dotación escolar	227.587,26
	Renov. Alumbrado público Av. Vicente Ferri fase I	54.252,18
	Reparación de estructura en edificio mercado municipal	54.050,16
	Plan Empleo conjunto AAPP 2014. Aportación municipal	15.455,31
	SPEE (INEM) CCLL Remanentes 2014	8.960,69
87000	Remanente de Tesorería para gastos generales	108.502,44
	Señalización viaria y mobiliario urbano	21.780,00
	Reforma y renovación polideportivo municipal	21.640,85
	Instituciones y asociaciones culturales	4.000,00
	Deportes. Subvenciones nominativas a asociaciones y clubes deportivos	2.962,50
	Urbanismo. Estudios y trabajos técnicos	20.120,00
	Adm. Gral. Estudios y trabajos técnicos	1.815,00
	Responsabilidad patrimonial. Estudios y trabajos técnicos	3.025,00
	Planeamiento general y disciplina urbanística. Defensa jurídica	9807,30
	Medio Ambiente. Defensa jurídica	23.351,79
	Compromisos firmes de aportación de Ingresos	327.528,76
2014-76113	Equipamiento de edificio público de la tercera edad	48.165,50
2014-76108	Ppos 2014	132.294,14
2014-76110	Convenio Diputación para la mejora instalaciones alumbrado público	59.977,76
2014-46100	Plan Empleo conjunto AAPP 2014. Aportación Diputación Valencia	14.222,46
2014-45050	Plan Empleo conjunto AAPP 2014. Aportación Generalitat Valenciana	14.222,47
2014-45100	Servef. Taller Empleo El Torreó II	2.389,04
2014-45100	Servef. Salarjove 2014	9.941,53
2014-45100	Servef. Salarjove remanentes 2014	20.496,91
2014-45100	Servef. EZONAI 2014	12.184,20
2014-45100	Servef. EZONAI Remanentes 2014	13.634,75
	TOTAL	1.970.872,68

5.- Análisis del ahorro neto y cumplimiento del límite de deuda.

Conforme al artículo 53 del TRLHL, la diferencia entre los Capítulos uno a cinco del presupuesto de ingresos y los gastos de los Capítulos uno, dos y cuatro, minorada en el importe de una anualidad teórica de amortización, permite conocer el ahorro neto, si bien en el cálculo de esta magnitud no se incluirán las obligaciones reconocidas, derivadas de modificaciones de créditos, que hayan sido financiadas con remanente líquido de tesorería.

AHORRO NETO		EUROS
Derechos reconocidos netos (Capítulos 1 a 5 de Ingresos)		7.736.327,52
Derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos		-37.242,09
Derechos reconocidos afectados		0,00
Ajuste por liquidación PIE 2008		52.514,57
Ajuste por liquidación PIE 2008		80.674,80
Derechos reconocidos netos ajustados (Capítulos 1 a 5 de Ingresos)	(1)	7.832.274,80
Obligaciones reconocidas netas (Capítulos 1, 2 y 4 de Gastos)	(2)	6.393.418,70
Anualidad teórica amort. préstamos a LP ptes de reembolso	(3)	210.659,08
Gastos financiados con Remanente líquido de Tesorería	(4)	51.210,94
	(5)=(1)-(2)-(3)+ (4)	1.279.407,96
ÍNDICE DE AHORRO NETO (%)	(5)x100/(1)	16,34%

Este ahorro neto obtenido de 1.279.407,96€ indica la capacidad del Ayuntamiento de atender una cuota anual constante de amortización de capital e interés.

Aplicando la fórmula de amortización de un préstamo mediante el sistema francés:

$$C = \frac{a}{i} \times a^{mi} \times i$$

Donde: $C = 1.279.407,96€$

$$i = 3\%$$

$$n = 10 \text{ años (media de la actual carga financiera)}$$

Resulta que $C = 10.913.609,38€$, es la capacidad TEÓRICA a la que el Ayuntamiento puede atender de endeudamiento, según el ahorro neto obtenido y con ese tipo de interés y plazo de amortización (en **Anexo II** se detallan los cálculos).

En todo caso, esto es un concepto teórico, debiendo respetarse los límites legales.

El artículo 13 de la LOEPSF establece la obligación de no rebasar el límite de deuda pública que ha sido fijado en el 4,00% del PIB para los ejercicios 2014, 2015 y 2016.

Para la administración local no se ha aprobado el límite en términos de ingresos no financieros, por lo que resulta imposible determinar el límite de deuda como prevé el citado artículo en términos de producto interior bruto local, resultando de aplicación en estos momentos los límites legales tradicionales del TRLHL para el nuevo endeudamiento.

El modelo diseñado por la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales para la remisión de información por parte de la Intervención municipal con motivo de la aprobación del Presupuesto, que se ha de cumplimentar a través de la plataforma habilitada en la Oficina Virtual del ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, utiliza un criterio más amplio para determinar el volumen de deuda, que el que se ha venido utilizando para estimar el porcentaje de deuda viva en términos del artículo 53 del TRLRHL para nuevas concertaciones de préstamos.

El volumen de deuda viva a 31.12.2014 en términos de porcentaje sobre los ingresos corrientes ajustados, minorando los derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos y afectados, es(en **Anexo III** se detallan las operaciones de crédito):

NIVEL DE DEUDA VIVA	
1) (+) Derechos reconocidos netos (Capítulos 1 a 5 de Ingresos)	7.736.327,52
2) (-) Derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos	37.242,09
3) (-) Derechos reconocidos afectados	0,00
4) (+) Ajuste por liquidación PIE 2008	52.514,57
5) (+) Ajuste por liquidación PIE 2008	80.674,80
6) Total Derechos reconocidos netos ajustados	7.832.274,80
7) Deuda viva a 31/12	656.429,57
8) Deuda formalizada no dispuesta a 31/12	0,00
9) Porcentaje carga viva (7+8/6)	8,38%

Por lo que se informa que el nivel de deuda así calculado estaría por debajo del 110% de los ingresos corrientes, conforme al TRLRHL y del 75% para la concertación de operaciones de endeudamiento a largo plazo para financiar inversiones, límite previsto según la Disposición Final trigésima primera, de la Ley 17/2012, de 27 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2013, que dota de vigencia indefinida la Disposición Adicional decimocuarta del RDL 20/2011 de 30 de marzo, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público, que unido a la obtención de ahorro neto positivo no haría falta obtener autorización para concertar este tipo de operaciones financieras.

6.- Estudio de la ejecución presupuestaria.

6.1.- Ejercicio Corriente.

6.1.1.- INGRESOS.

En relación con la ejecución de los ingresos, los derechos reconocidos netos sobre las previsiones definitivas suponen el 90,19% de los mismos; de los ingresos corrientes suponen el 97,75% y de los de capital el 41,91%.

D. RECONOCIDOS NETOS SOBRE LAS PREVISIONES	PREVISIONES DEFINITIVAS	DR NETOS	PORCENTA JE 2014	2013	2012	2011	2010
IMPUESTOS DIRECTOS (Capítulo I)	3.606.000,00	3.874.049,54	107,43%	115,52%	88,15%	99,17%	96,16%
IMPUESTOS INDIRECTOS (Capítulo II)	30.000,00	24.378,47	81,26%	80,74%	40,39%	44,28%	97,39%
TASAS	495.400,00	469.906,35	94,85%	103,39%	97,15%	82,13%	91,51%
PRECIOS PÚBLICOS	233.000,00	183.423,67	78,72%	114,95%	95,61%	108,88%	100,94%
RESTO Capítulo III	274.600,00	264.099,35	96,18%	84,42%	66,06%	205,23%	87,84%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.086.566,91	2.831.071,53	91,72%	96,29%	107,20%	96,82%	86,37%
INGRESOS PATRIMONIALES (Cap V)	188.815,33	89.398,61	47,35%	115,51%	107,49%	87,65%	64,88%
TOTAL CAP. I a V	7.914.382,24	7.736.327,52	97,75%	105,20%	96,39%	99,86%	90,72%
ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES (Capít. VI)	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL (Capítulo VII)	1.239.957,46	519.717,61	41,91%	56,87%	26,36%	49,88%	86,86%
TOTAL CAP. VI y VII	1.239.957,46	519.717,61	41,91%	56,87%	26,36%	52,84%	72,67%
TOTAL	9.154.339,70	8.256.045,13	90,19%	99,43%	91,07%	93,80%	86,11%

Grado de cumplimiento de los ingresos:

La recaudación neta sobre los derechos reconocidos netos suponen en total el 82,90%. Por operaciones corrientes el 84,46% y de capital el 59,71%.

RECAUDACIÓN NETA SOBRE DR NETOS	DR NETOS	RECAUDACIÓN NETA	PORCENTA JE 2014	2013	2012	2011	2010
IMPUESTOS DIRECTOS (Capítulo I)	3.874.049,54	3.211.450,05	82,90%	80,76%	76,49%	72,72%	96,16%
IMPUESTOS INDIRECTOS (Capítulo II)	24.378,47	13.999,70	57,43%	22,97%	69,93%	55,18%	97,39%
TASAS	469.906,35	406.011,91	86,40%	84,36%	88,16%	87,72%	91,51%
PRECIOS PÚBLICOS	183.423,67	183.423,67	100,00%	99,49%	100,00%	96,98%	100,94%
RESTO Capítulo III	264.099,35	221.413,90	83,84%	42,23%	89,58%	72,78%	87,84%
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	2.831.071,53	2.443.756,27	86,32%	86,74%	85,85%	85,61%	86,37%
INGRESOS PATRIMONIALES (Capítulo V)	89.398,61	54.251,04	60,68%	73,12%	63,61%	54,00%	64,88%
TOTAL CAP. I a V	7.736.327,52	6.534.306,54	84,46%	81,73%	80,64%	78,47%	85,17%
ENAJENACIÓN INVERSIONES REALES (Capít. VI)	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL (Capítulo VII)	519.717,61	310.316,46	59,71%	60,46%	55,33%	34,03%	86,86%

RECAUDACIÓN NETA SOBRE DR NETOS	DR NETOS	RECAUDACIÓN NETA	PORCENTAJE 2014	2013	2012	2011	2010
TOTAL CAP. VI y VII	519.717,61	310.316,46	59,71%	60,46%	55,33%	41,39%	65,13%
TOTAL	8.256.045,13	6.844.623,00	82,90%	80,28%	80,09%	75,78%	80,85%

La recaudación neta sobre los derechos reconocidos ha aumentado respecto al ejercicio anterior, manteniendo la tendencia al alza iniciada en el ejercicio 2012 y acercándose al grado de cumplimiento en la realización de los ingresos del promedio municipal de la Comunidad Valenciana que para el ejercicio 2012 fue del 86%¹.

6.1.2.- GASTOS.

- Las obligaciones reconocidas netas sobre las previsiones definitivas suponen el 67,86%. Por operaciones corrientes suponen el 92,91% y de capital el 29,82%.
- Los pagos líquidos sobre las obligaciones reconocidas netas suponen un total del 97,31% de los que el 97,04% corresponden a operaciones corrientes y por capital el 98,59%.

OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS SOBRE LAS PREVISIONES	PREVISIONES DEFINITIVAS	OBLIGACIONES NETAS	PORCENTAJE 2014	2013	2012	2011	2010
ORn SOBRE LAS PREVISIONES (Capítulos I a IV)	6.885.438,33	6.397.421,78	92,91%	93,59%	85,69%	91,29%	94,78%
ORn SOBRE LAS PREVISIONES (Capítulos VI y VII)	4.532.922,81	1.351.502,26	29,82%	34,41%	23,90%	34,06%	57,90%
TOTAL	11.418.361,14	7.748.924,04	67,86%	74,02%	66,75%	71,84%	77,39%

PAGOS LÍQUIDOS SOBRE O.R. NETAS	OBLIGACIONES NETAS	PAGOS LÍQUIDOS	PORCENTAJE 2014	2013	2012	2011	2010
ORn SOBRE LAS PREVISIONES (Capítulos I a IV)	6.397.421,78	6.207.943,99	97,04%	97,37%	91,49%	89,44%	89,18%
ORn SOBRE LAS PREVISIONES (Capítulos VI y VII)	1.351.502,26	1.332.493,21	98,59%	80,02%	79,81%	63,11%	73,11%
TOTAL	7.748.924,04	7.540.437,20	97,31%	94,70%	90,21%	85,19%	83,51%

6.2.- Ejercicios cerrados.

6.2.1.- RESULTAS DE INGRESO

El porcentaje total recaudado sobre el pendiente a 1 de enero de 2014 ha sido el 28,20%, y los derechos anulados han supuesto un 1,81%.

RECAUDACIÓN SOBRE DR PENDIENTES/ LIQ CANCELADAS	TOTAL DERECHOS	RECAUDACIÓN NETA	PORCENTAJE 2014	2013	2012	2011	2010
Capítulos I a III	5.155.863,92	599.616,41	11,63%	11,00%	18,35%	11,69%	11,51%
Capítulo IV	911.263,14	750.366,11	82,34%	34,89%	48,54%	28,25%	28,68%
Capítulo V	376.719,35	245.194,27	65,09%	15,60%	24,51%	59,10%	26,67%
Capítulo VII	453.496,02	349.834,66	77,14%	44,28%	38,21%	32,90%	74,18%
TOTAL	6.897.342,43	1.945.011,45	28,20%	16,56%	23,56%	17,42%	32,18%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 25%.)

ANULACIONES SOBRE DR PENDIENTES	SALDO DERECHOS	DERECHOS ANULADOS	PORCENTAJE 2014	2013	2012	2011	2010
---------------------------------	----------------	-------------------	-----------------	------	------	------	------

¹ Datos agregados de 511 municipios de la Comunidad Valenciana elaborado por la Sindicatura de Comptes a partir de su informe de fiscalización de la Cuenta General de las entidades locales correspondiente al ejercicio 2012.

Capítulos I a III	5.155.863,92	75.356,42	1,46%	9,45%	3,24%	3,08%	4,07%
Capítulo IV	911.263,14	833,65	0,09%	0,39%	0,24%	45,32%	10,24%
Capítulo V	376.719,35	2.600,00	0,69%	0,10%	2,71%	3,90%	0,00%
Capítulo VII	453.496,02	46.355,24	10,22%	24,93%	12,85%	21,39%	5,42%
TOTAL	6.897.342,43	125.145,31	1,81%	8,91%	4,35%	10,15%	4,94%

6.2.2.- RESULTAS DE GASTOS.

El porcentaje total de los pagos sobre las obligaciones pendientes a 1 de enero de 2014 ha sido del 96,04%.

OBLIGACIONES PENDIENTES	PAGOS ORDENADOS	PORCENTAJE 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
550.526,98	528.714,81	96,04%	96,24%	87,89%	76,68%	75,36%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 86%.)

OBLIGACIONES PENDIENTES	OBLIGACIONES ANULADAS	PORCENTAJE 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
550.526,98	0,00	0,00%	3,04%	4,68%	0,00%	0,04%

6.3.- Modificaciones de créditos.

Las modificaciones de créditos han supuesto un 44,83% sobre las cifras iniciales previstas. Por generación de ingresos un 11,22% y por incorporación de remanentes un 23,92%.

Del total de las modificaciones, el importe de 2.671.454,62 € corresponden a gastos financiados con cargo al remanente de tesorería, 1.901.296,88 € para gastos con financiación afectada y 770.157,74 € para gastos generales.

Respecto a estos últimos, **542.570,47 €**, corresponden a Inversiones financieramente sostenibles a lo largo de su vida útil, en los términos previstos en la disposición adicional decimosexta del TRLRHL.

PRESUPUESTO INICIAL	CTOS. EXTRAORD.	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	770.157,74	9,69%	0,94%	0,00%	0,00%	0,00%

PRESUPUESTO INICIAL	SUPLEMENTOS CTOS.	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	0,00	0,00%	2,32%	0,00%	0,00%	0,00%

PRESUPUESTO INICIAL	AMPLIACIONES CTOS.	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	0,00	0,00%	0,43%			

PRESUPUESTO INICIAL	TRANSFERENCIAS	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	890.468,26	11,20%	4,83%			

PRESUPUESTO INICIAL	INC. DE REMANENTES	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	1.901.296,88	23,92%	27,81%	18,28%	23,98%	30,18%

PRESUPUESTO INICIAL	GENERACIÓN CTOS	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	891.413,50	11,22%	5,03%	14,89%	6,33%	27,09%

PRESUPUESTO INICIAL	BAJAS POR ANULACIÓN	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	0,00	0,00%	0,94%	0,00%	3,55%	27,09%

PRESUPUESTO INICIAL	TOTAL MODIFICACIONES	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.948.304,91	3.562.868,12	44,83%	35,59%	33,17%	27,54%	57,27%

De conformidad con lo previsto en el apartado 6 de la Disposición adicional decimosexta del TRLRHL, se informa que a la finalización del ejercicio de aplicación de la disposición adicional sexta de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, el estado de ejecución de los expedientes de gasto incluidos en el expediente de modificación de créditos extraordinarios financiados con el RTGG, y que no computan en el cálculo de la regla de gasto, es el siguiente:

INVERSIONES FINANCIERAMENTE SOSTENIBLES						
Nº	Descripción	C. E.	C.P.	Iniciado Exp.	Coste	Orn
1	Renovación alumbrado púb. AvVte Ferri Fase I	63303	165	SI	56.672,18	0,00
2	Carril Bici - itinerario medio ambiental	60100	442	NO	184.429,41	0,00
3	Rehabilitación Reforma Edificio EPA	63200	933	NO	190.408,19	0,00
4	Reparación de estructura en Mercado Municipal	63200	933	SI	54.050,16	0,00
5	Sustitución del cableado inst. alumbrado público Dionís d'Hongria	63304	165	SI	8.000,00	8.000,00
6	Sustitución alumbrado público c/ Ricardo Tormo	63305	165	SI	9.659,43	9.659,43
7	Renovación acometida eléctrica Edificios asistenciales	63300	933	SI	10.500,00	10.466,50
8	Sustitución Lámparas Wsap a tecnología LED en varias calles	63306	165	SI	10.087,76	10.087,76
9	Adaptación de luminarias existentes para inst. lámparas LED	63307	165	SI	12.998,08	12.997,25
10	Adecuación acera junto Edificio de Mayores	63200	155	NO	5.765,27	0,00
TOTAL					542.570,47	51.210,94

7.- Carga financiera.

Teniendo en cuenta la anualidad teórica antes determinada, sobre los derechos liquidados netos del año

2014, la carga financiera proyectada es del 2,55%.

DERECHOS RECONOCIDOS NETOS	ANUALIDAD TEÓRICA	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
8.272.572,96	210.659,08	2,55%	2,39%	4,37%	3,95%	1,13%

El porcentaje que representan las obligaciones reconocidas netas en los Capítulos 3 y 9 del Estado de Gastos del Presupuesto de 2014, sobre los derechos reconocidos netos por operaciones corrientes del Estado de Ingresos, es del **1,02%**.

CARGA FINANCIERA GLOBAL						
DRn OPERACIONES CORRIENTES	ORn CAP. III y IX	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
7.736.327,52	78.784,61	1,02%	6,05%	3,39%	1,08%	1,94%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 12%)

El cociente entre las obligaciones reconocidas netas en los capítulos 3 y 9, y el número de habitantes nos indica la carga financiera global por habitante, que ha sido para el ejercicio 2014 de **5,90€/habit.**

CARGA FINANCIERA POR HABITANTES						
Nº HABITANTES	ORn CAP. III y IX	LIQ. 2014	LIQ. 2013	LIQ. 2012	LIQ. 2011	LIQ. 2010
13.360	78.784,61	5,90	41,94	20,70	6,57	11,75

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 100 euros/habitante)

8.- Evolución del Ahorro neto.

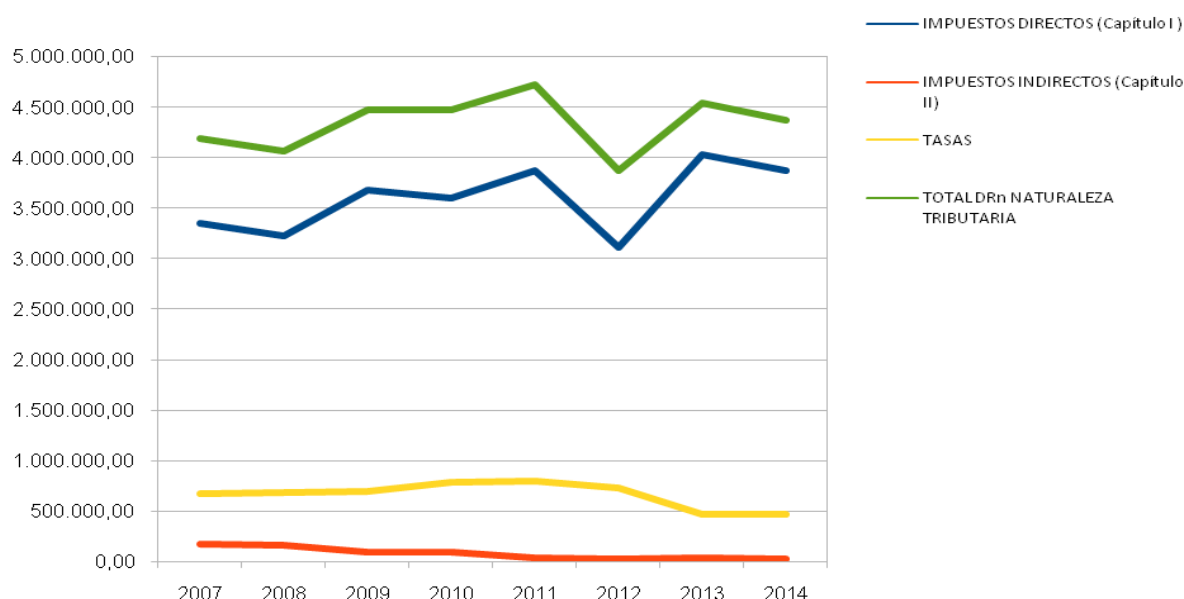
EVOLUCIÓN ÍNDICE AHORRO NETO				
ÍNDICE 2014	ÍNDICE 2013	ÍNDICE 2012	ÍNDICE 2011	ÍNDICE 2010
16,34%	21,95%	12,81%	16,68%	7,87%

9.- Evolución de los ingresos de naturaleza tributaria y Precios públicos.

Cuadro 1.- Refleja la evolución, de los derechos reconocidos netos de los capítulos primero, segundo y los conceptos del capítulo tercero correspondientes a las Tasas, a lo largo del período comprendido entre 2007 y 2014.

EVOLUCIÓN INGRESOS NATURALEZA TRIBUTARIA - DERECHOS RECONOCIDOS								
Concepto/ ejercicio	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
IMPUESTOS DIRECTOS (Capítulo I)	3.346.478,76	3.223.046,57	3.672.848,63	3.597.395,37	3.875.441,28	3.110.919,00	4.029.784,58	3.874.049,54
IMPUESTOS INDIRECTOS (Capítulo II)	173.385,17	158.642,71	97.371,91	87.653,41	39.851,97	28.269,87	33.217,88	24.378,47
TASAS	674.614,85	690.660,83	696.520,00	790.891,21	802.318,81	737.788,40	472.312,93	469.906,35
TOTAL	4.194.478,78	4.072.350,11	4.466.740,54	4.475.939,99	4.717.612,06	3.876.977,27	4.535.315,39	4.368.334,36

EVOLUCIÓN INGRESOS - DERECHOS RECONOCIDOS

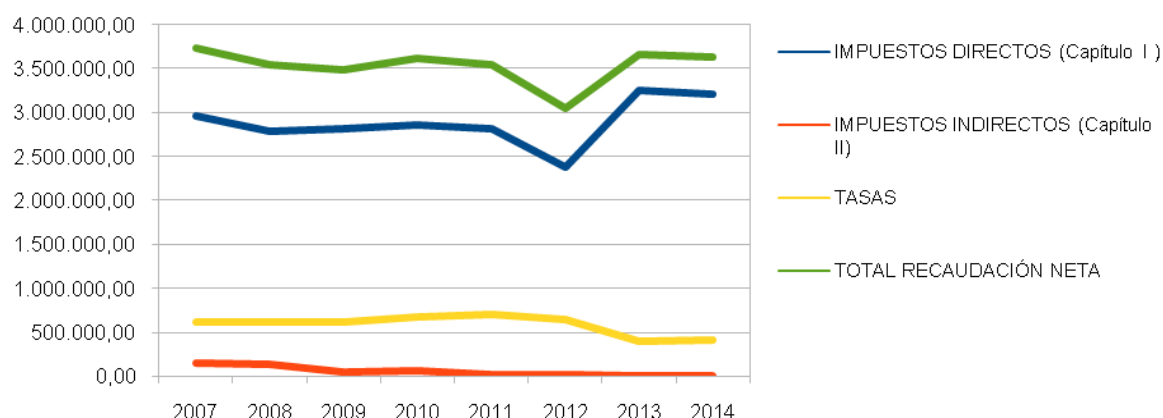


Cuadro 2.- Refleja la evolución, de la recaudación neta de los conceptos incluidos en los capítulos primero, segundo y los conceptos del capítulo tercero correspondientes a las Tasas, a lo largo del período comprendido entre 2007 y 2014.

EVOLUCIÓN INGRESOS NATURALEZA TRIBUTARIA – RECAUDACIÓN NETA								
Concepto	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
IMPUESTOS DIRECTOS (Cap I)	2.970.115,72	2.785.458,59	2.815.036,08	2.867.488,52	2.818.412,80	2.379.676,49	3.254.469,61	3.211.450,05
IMPUESTOS INDIRECTOS (Cap II)	153.251,21	143.972,09	56.039,30	70.833,27	21.990,89	19.768,88	7.629,22	13.999,70

II)								
TASAS	614.354,96	615.224,14	622.585,83	681.295,17	703.800,55	650.467,58	398.457,48	406.011,91
TOTAL	3.737.721,89	3.544.654,82	3.493.661,21	3.619.616,96	3.544.204,24	3.049.912,95	3.660.556,31	3.631.461,66

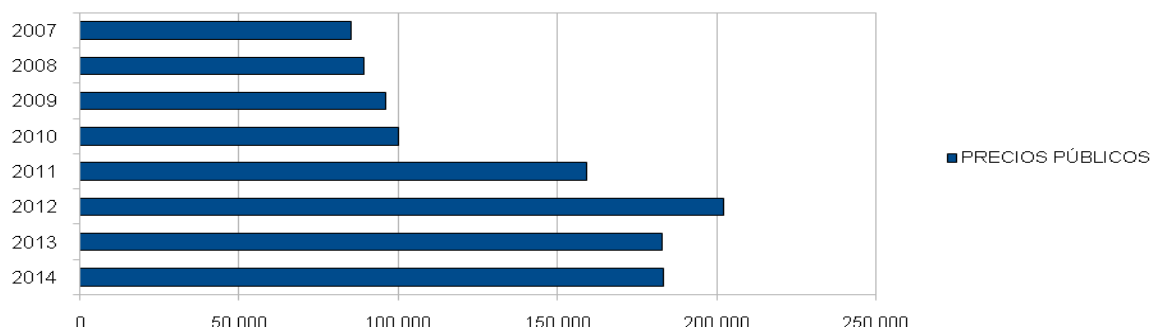
EVOLUCIÓN RECAUDACIÓN INGRESOS DE NATURALEZA TRIBUTARIA



Cuadro 3.- Refleja la evolución, de los derechos reconocidos por precios públicos, a lo largo del período comprendido entre 2007 y 2014.

EVOLUCIÓN INGRESOS PRECIOS PÚBLICOS	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
PRECIOS PÚBLICOS	183.423,67	182.825,36	202.222,79	158.964,20	99.932,21	96.038,65	89.250,96	85.009,96

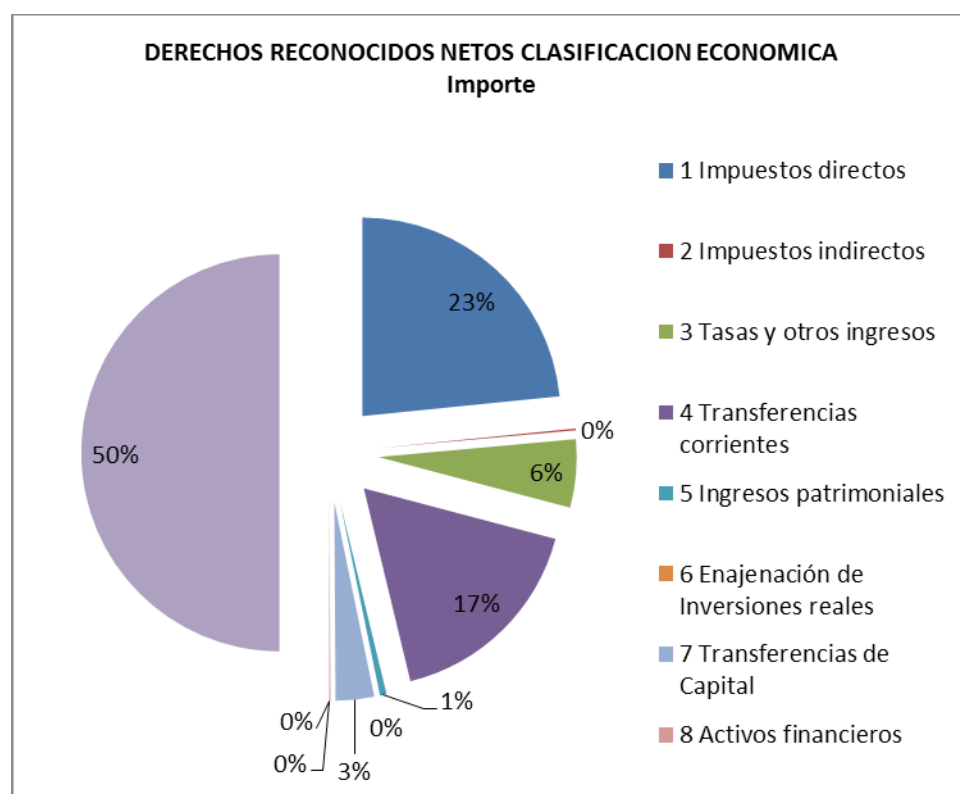
EVOLUCIÓN RECAUDACIÓN NETA PRECIOS PÚBLICOS



Cuadro 4.- Refleja la procedencia de los derechos reconocidos netos liquidados durante el ejercicio 2014, atendiendo a su clasificación económica.

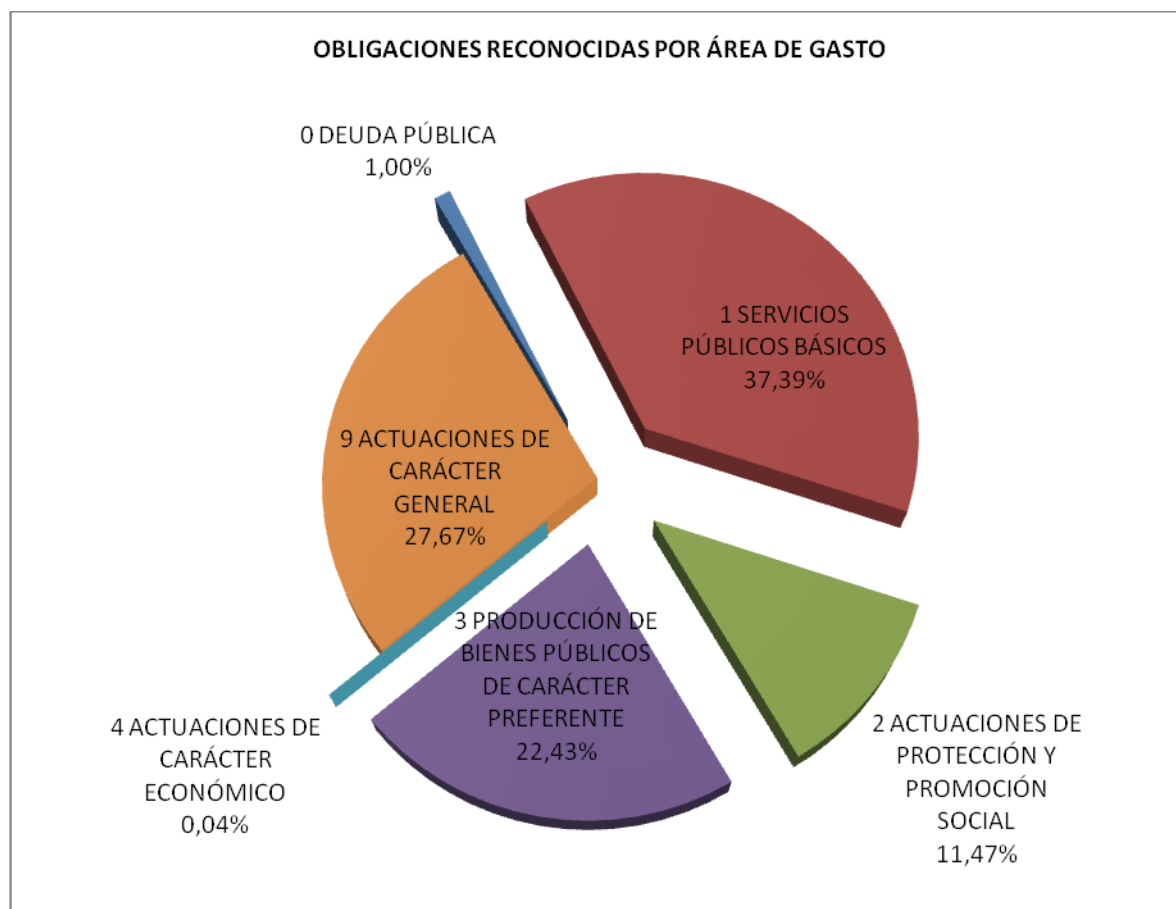
DERECHOS RECONOCIDOS NETOS CLASIFICACION ECONOMICA		
Capítulos/Descripción	Importe	Porcentaje
1 Impuestos directos	3.874.049,54	46,83%
2 Impuestos indirectos	24.378,47	0,29%
3 Tasas y otros ingresos	917.429,37	11,09%
4 Transferencias corrientes	2.831.071,53	34,22%
5 Ingresos patrimoniales	89.398,61	1,08%

6 Enajenación de Inversiones reales	0,00	0,00%
7 Transferencias de Capital	519.717,61	6,28%
8 Activos financieros	16.527,83	0,20%
9 Pasivos financieros	0,00	0,00%
TOTAL	8.272.572,96	100,00%



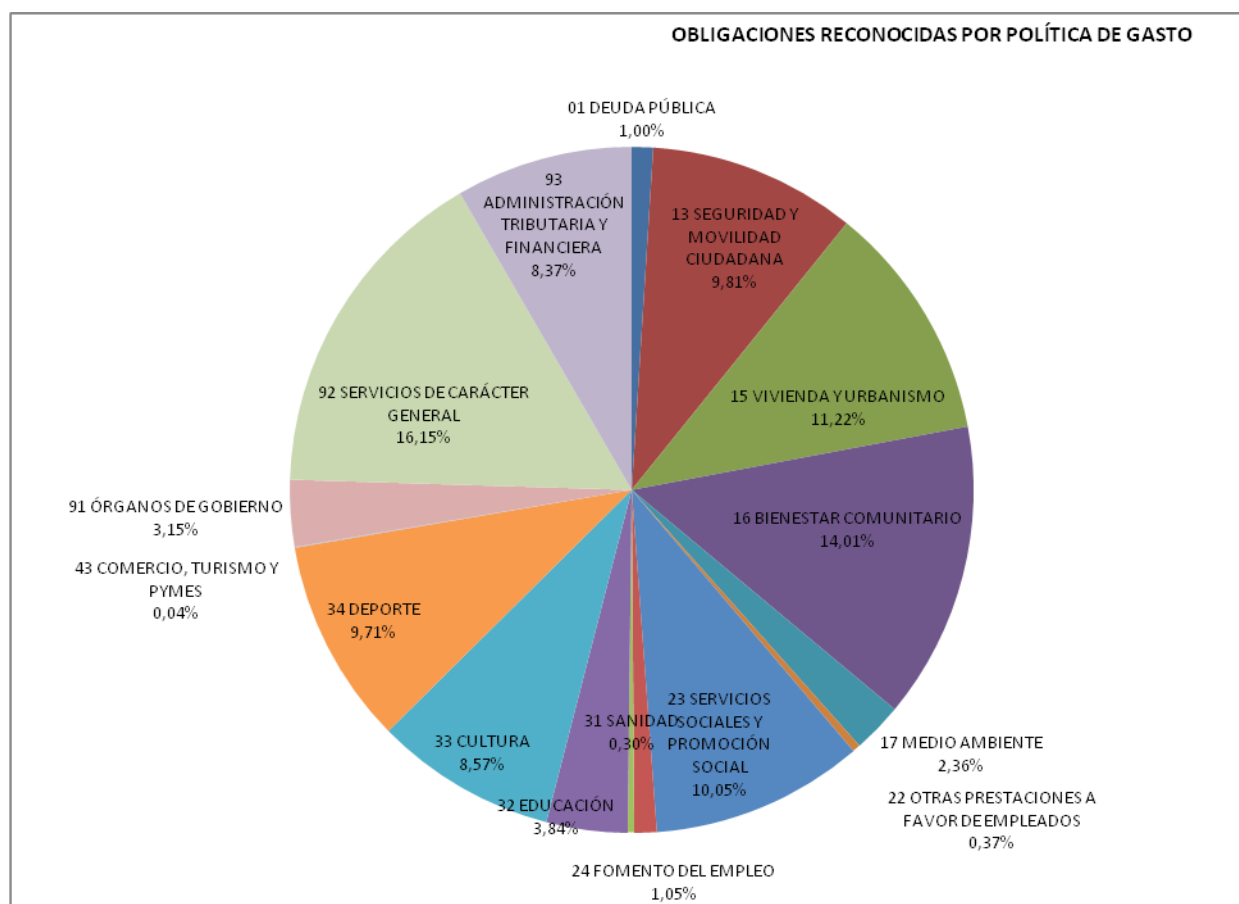
Cuadro 5.- Refleja el destino del gasto (obligaciones reconocidas netas) durante el ejercicio 2014, atendiendo a la clasificación por Áreas de gasto.

OBLIGACIONES RECONOCIDAS POR ÁREA DE GASTO		
ÁREA DE GASTO	IMPORTE	Porcentaje
0 DEUDA PÚBLICA	78.784,61	1,00%
1 SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS	2.931.818,49	37,39%
2 ACTUACIONES DE PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN SOCIAL	899.487,00	11,47%
3 PRODUCCIÓN DE BIENES PÚBLICOS DE CARÁCTER PREFERENTE	1.757.634,02	22,43%
4 ACTUACIONES DE CARÁCTER ECONÓMICO	3.000,80	0,04%
9 ACTUACIONES DE CARÁCTER GENERAL	2.169.508,48	27,67%
TOTAL	7.840.233,40	100,00%



Cuadro 6.- Refleja el destino del gasto (obligaciones reconocidas netas) durante el ejercicio 2014, atendiendo a la clasificación por Políticas de Gasto.

OBLIGACIONES RECONOCIDAS POR POLÍTICAS DE GASTO		
Política de gasto	IMPORTE	Porcentaje
01 DEUDA PÚBLICA	78.784,61	1,00%
13 SEGURIDAD Y MOVILIDAD CIUDADANA	769.020,86	9,81%
15 VIVIENDA Y URBANISMO	879.629,35	11,22%
16 BIENESTAR COMUNITARIO	1.098.291,84	14,01%
17 MEDIO AMBIENTE	184.876,44	2,36%
22 OTRAS PRESTACIONES A FAVOR DE EMPLEADOS	29.049,09	0,37%
23 SERVICIOS SOCIALES Y PROMOCIÓN SOCIAL	788.009,37	10,05%
24 FOMENTO DEL EMPLEO	82.428,54	1,05%
31 SANIDAD	23.628,17	0,30%
32 EDUCACIÓN	300.751,15	3,84%
33 CULTURA	672.121,97	8,57%
34 DEPORTE	761.132,73	9,71%
43 COMERCIO, TURISMO Y PYMES	3.000,80	0,04%
91 ÓRGANOS DE GOBIERNO	247.033,98	3,15%
92 SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	1.266.379,72	16,15%
93 ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y FINANCIERA	656.094,78	8,37%
TOTAL	7.840.233,40	100,00%



10.- Indicadores presupuestarios.

10.1 Liquidez inmediata.

Cociente entre los fondos líquidos y las obligaciones pendientes de pago.

LIQUIDEZ INMEDIATA	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Fondos líquidos/Obligaciones ptes de pago	284,17%	75,93%	78,08%	29,90%	29,02%	50,24%	62,02%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 44%)

10.2 Solvencia a corto plazo.

Cociente entre la suma de los fondos líquidos y los derechos pendientes de cobro y las obligaciones pendientes de pago.

SOLVENCIA A CORTO PLAZO	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Fondos líquidos más Derechos pendientes de cobro/Obligaciones pendientes de pago	1.860,75%	1.036,80	790,60%	386,14%	273,99%	387,18%	341,42%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 219%)

10.3 Endeudamiento por habitante.

Cociente del pasivo exigible (financiero) entre el número de habitantes. Se considera pasivo exigible las deudas con entidades de crédito.

ENDEUDAMIENTO	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
---------------	------	------	------	------	------	------	------

POR HABITANTE							
Pasivo exigible (financiero) /Habitantes	33,13	42,74 €	66,94 €	82,87 €	51,96 €	84,78 €	66,42 €

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 639 €/habitante)

10.4 Grado de ejecución del presupuesto de gastos.

Cociente entre las obligaciones reconocidas netas y los créditos definitivos.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE GASTOS	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Obligaciones reconocidas netas/Créditos definitivos	68,11%	74,95%	67,48%	71,98%	77,59%	68,35%	74,72%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 84%)

10.5 Grado de cumplimiento de los gastos. Realización de pagos.

Cociente entre los pagos líquidos y las obligaciones reconocidas netas.

REALIZACIÓN DE PAGOS	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Pagos líquidos / Obligaciones reconocidas netas	97,34%	93,42%	90,53%	85,34%	83,07%	91,90%	84,86%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue del 87%)

10.6 Gasto corriente por habitante.

Cociente entre las obligaciones reconocidas netas de los capítulos 1 a 4 y el número de habitantes.

GASTO CORRIENTE POR HABITANTE	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Oblig. reconocidas netas (Cap. 1 a 4) / Habitantes	478,85 €	548,22 €	462,05 €	478,77 €	544,60 €	546,04 €	560,06 €

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 869 €/habitante)

10.7 Inversión por habitante.

Cociente entre las obligaciones reconocidas netas de los capítulos 6 y 7 y el número de habitantes.

INVERSIÓN POR HABITANTE	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Obligaciones reconocidas netas (capítulos 6 y 7)/Nº habitantes	101,16 €	99,61 €	56,98 €	91,97 €	296,93 €	227,73 €	48,14 €

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 75 €/habitante)

10.8 Esfuerzo inversor.

Cociente entre las obligaciones reconocidas netas de los capítulos 6 y 7 y las obligaciones netas totales.

ESFUERZO INVERSOR	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Obligaciones rec. Netas (capítulos VI y VII)/ Obligaciones rec. netas	17,24%	14,58%	10,62%	15,96%	34,81%	29,28%	7,87%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue el 9%)

10.9 Período medio de pago de las obligaciones imputadas a los capítulos 2 y 6.

Cociente entre las obligaciones pendientes de pago por 365 y las obligaciones reconocidas netas totales.

PERIODO MEDIO DE PAGO	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Oblig. ptes pago (Cap. II y VI) /Oblig. rec. netas (Cap. II y VI) x 365	15,85 días	36,91 días	62,31 días	79,18 días	88,27 días	41,52 días	100,92 días

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 87 días)

10.10 Grado de ejecución del presupuesto de ingresos.

Cociente entre los derechos reconocidos netos y las previsiones definitivas.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Derechos reconocidos netos/Creditosdefinit. (Cap. I a VII)	90,19%	99,43%	91,07%	93,80%	86,11%	82,96%	87,76%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue el 96%)

10.11 Autonomía.

Cociente entre los derechos reconocidos netos de los capítulos 1 a 3, 5, 6 y 8 más las transferencias recibidas (total de los derechos reconocidos netos de los capítulos 4 y 7) y los derechos reconocidos netos totales.

AUTONOMÍA	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
DRn (Cap.1 a 3, 5, 6 y 8)+ transf. Cap. 4 y 7/DRn	100,00%	100,00%	100,00%	94,82%	100,00%	100,00%	97,03%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue el 82%)

10.12 Ratio de ingresos-Autonomía fiscal.

Cociente entre los derechos reconocidos netos de los capítulos 1 a 3 y los derechos reconocidos netos totales.

AUTONOMÍA FISCAL	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
DRn de los capítulos 1 a 3/DRn	58,21%	55,95%	57,24%	57,03%	47,65%	48,15%	47,96%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue el 55%)

10.13 Periodo medio de cobro de los derechos imputados a los capítulos 1 a 3.

Cociente entre los derechos pendientes de cobro por 365 y los derechos reconocidos netos totales.

PERIODO MEDIO DE COBRO	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Derechos pendientes de cobro cap. 1 a 3 x 365 /Derechos reconocidos netos cap. 1 a 3	59,08 días	77,00 días	72,10 días	89,55 días	83,07 días	146,05 días	93,17 días

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 62 días)

10.14 Superávit o déficit por habitante.

Cociente entre el resultado presupuestario ajustado y el número de habitantes.

SUPERAVIT POR HABITANTE	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Resultado Presupuestario ajustado /Nº de Habitantes	46,12 €	64,27 €	64,54 €	113,07 €	1,02 €	69,00 €	28,42 €

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 168 €/habitante)

10.15 Contribución del presupuesto al remanente de tesorería.

Cociente entre el resultado presupuestario ajustado y el remanente de tesorería para gastos generales.

CONTRIBUCIÓN DEL PRESUPUESTO AL REMANENTE DE TESORERÍA	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Resultado Presupuestario ajustado / Remanente de Tesorería para gastos generales	46,14%	77,35%	156,80%	1039,26%	-4,55%	9,30%	5,34%

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 211%)

10.16 Ingresos por habitante.

Cociente entre los derechos reconocidos netos y el número de habitantes.

INGRESOS POR HABITANTE	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Derechos reconocidos netos /Número de Habitantes	619,20 €	744,88 €	536,60 €	691,52 €	766,26 €	941,72 €	738,15 €

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 1.015 €/habitante)

10.17 Presión fiscal por habitante.

Cociente entre los derechos reconocidos netos en los capítulos 1, 2 y 3, y el número de habitantes.

PRESIÓN FISCAL POR HABITANTE	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Derechos reconocidos netos cap. 1 a 3 /Número de Habitantes	360,47 €	416,76 €	307,12 €	394,36 €	365,09 €	453,48 €	354,02 €

(El promedio municipal de la Comunidad Valenciana para el 2012 fue de 559 €/habitante)

11.- Estabilidad presupuestaria.

Nos remitimos al Informe de evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y cumplimiento de la regla de gasto, emitido de manera independiente e incorporado al expediente de la liquidación del presupuesto general del año 2014, conforme establece el artículo 16.2 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria.

En Canals a 27 de febrero de 2014. VICENTE SANCHO – MIÑANA SÁNCHEZ. Interventor.
“

III.-Consta en el expediente Informe de Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad Presupuestaria, de la regla de gasto y del límite de deuda con motivo de la aprobación de la liquidación del Presupuesto del año 2014, de fecha 27 de febrero de 2015.

A los que son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A) El art.191.3 del TRLRHL dispone que la aprobación de la Liquidación del Presupuesto corresponde al Presidente de la Entidad local, previo informe de Intervención, señalando el art. 193 que, una vez realizada su aprobación, se dará cuenta al Pleno en la primera sesión que celebre, remitiendo copia de la misma a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma.

B) En el mismo sentido se pronuncian los artículos 90 y 91 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo primero del Título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales, en materia de presupuestos.

C) Mediante resolución de fecha 20 de junio de 2011 se delegó, por parte de la Alcaldía en la Junta de Gobierno Local, entre otras, el conocimiento y aprobación de la liquidación del presupuesto municipal ordinario de cada ejercicio económico.

En virtud de cuanto antecede, la Junta de Gobierno Local acuerda:

Primero: Aprobar la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Canals del ejercicio 2014, tal y como ha sido presentada e informada por la Intervención.

Segundo: Dar cuenta al Pleno de la Corporación de la presente aprobación en la primera sesión que celebre, así como del Informe de Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad Presupuestaria, de la regla de gasto y del límite de deuda con motivo de la aprobación de la liquidación del Presupuesto del año 2014.

Tercero: Remitir copia de la Liquidación aprobada a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma.”

El Ple queda assabentat

3.2. DACIÓ DE COMPTE DE L'INFORME INTERVENCIÓ DE COMPLIMENT DELS OBJECTIUS D'ESTABILITAT PRESSUPOSTARIA AMB OCASIÓ DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2014.

Es dona compte de l'Informe d'intervenció de 27 de febrer de 2015, d'avaluació del compliment dels objectius d'estabilitat pressupostària, de la regla de gasto i del límit de deute amb motiu de l'aprovació de la liquidació del pressupost de l'exercici 2014 (original en castellà), del que es va donar compte a la Comissió Municipal Informativa de Serveis Econòmic-financers i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 10 de març de 2015, el tenor del qual és el següent:

“INTERVENCIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE CANALS.

INFORME DE EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO DE ESTABILIDAD PRESUPUESTARIA, DE LA REGLA DE GASTO Y DEL LÍMITE DE DEUDA CON MOTIVO DE LA APROBACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL EJERCICIO 2014.

De conformidad con lo previsto en el artículo 16 del Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria en su aplicación a las Entidades Locales, así como de lo dispuesto en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera examinada la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2014, se emite el siguiente

INFORME:

1.- LEGISLACIÓN APLICABLE.

- Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera BOE núm. 103 de 30 de Abril de 2012 (LOEPSF).
- L.O. 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público («B.O.E.» 21 diciembre)
- Real Decreto 1463/2007, de 2 de noviembre, por el que se aprueba el reglamento de desarrollo de la estabilidad presupuestaria, en su aplicación a las Entidades Locales (Reglamento).
- Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, por el que se desarrolla la metodología de cálculo del periodo medio de pago a proveedores de las Administraciones Públicas y las condiciones y el procedimiento de retención de recursos de los regímenes de financiación, previstos en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
- Orden Ministerial HAP/2015/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la LOEPSF (OM)
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, (TRLRHL) que aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, en relación al Principio de Estabilidad Presupuestaria (artículos 54.7 y 146.1).
- Manual de Cálculo del Déficit adaptado a las Corporaciones locales, elaborado por la IGAE, 1ª Edición.
- Cálculo del déficit en Contabilidad Nacional de las Unidades empresariales que aplican el Plan General de Contabilidad Privada o alguna de sus adaptaciones sectoriales, 2ª versión de marzo 2013.

- Normativa mercantil y de contabilidad privada concordante.

2.- OBJETIVO DE ESTABILIDAD.

El artículo 11.4 LOEPSF establece que las Corporaciones Locales deberán mantener una **posición de equilibrio o superávit presupuestario**. Y así, el Consejo de Ministros en fecha 28 de junio de 2013, establece como objetivo de estabilidad presupuestaria para las Corporaciones locales en el trienio 2014-2016 el equilibrio de sus cuentas.

La estabilidad presupuestaria implica que de manera constante, o a lo largo del ciclo, los recursos corrientes y de capital no financieros deben ser suficientes para hacer frente a los gastos corrientes y de capital no financieros. La capacidad inversora municipal vendrá determinada por los recursos de capital no financieros, y los recursos corrientes no empleados en los gastos corrientes (ahorro bruto).

Simplificando, el volumen de deuda no puede aumentar, como máximo debe permanecer constante. Supone que en los presupuestos municipales el endeudamiento anual neto (endeudamiento – amortizaciones) debe ser cero. De manera más rigurosa, que las variaciones de pasivos y activos financieros deben estar equilibradas.

El cálculo de la capacidad/necesidad de financiación en los entes sometidos a presupuesto se obtiene, según el manual de la IGAE y como lo interpreta la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades locales, por diferencia entre los importes presupuestados en los capítulos 1 a 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, previa aplicación de los ajustes relativos a la valoración, imputación temporal, exclusión o inclusión de los ingresos y gastos no financieros.

Para los entes no sometidos a régimen presupuestario se considera desequilibrio cuando, de acuerdo con los criterios del plan de contabilidad que les resulte aplicable, de sus estados económicos se deduzca que incurren en pérdidas cuyo saneamiento requiera la dotación de recursos no previstos en el escenario de estabilidad de la entidad de las del apartado anterior a la que le toque aportarlos, y deberán ser objeto de un informe individualizado.

2.1.- ENTIDADES QUE COMPONEN EL PRESUPUESTO GENERAL Y DELIMITACIÓN SECTORIAL DE ACUERDO CON EL SISTEMA EUROPEO DE CUENTAS NACIONALES Y REGIONALES.

A.- Agentes que constituyen la Administración Local, según establece el artículo 2.1.d) del Real Decreto Legislativo 2/2007, de 28 de diciembre por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley General de Estabilidad Presupuestaria (“Corporaciones Locales” en Contabilidad Nacional):

- Entidad Local: Ayuntamiento de Canals.
- Organismos Autónomos: No existen.
- Entes públicos dependientes que presten servicios o produzcan bienes que no se financian mayoritariamente con ingresos comerciales: No existen.

B.- Resto de unidades, sociedades y entes dependientes de las Entidades Locales en virtud del artículo 2.2 del TRLGEP, entendiendo el concepto ingreso comercial en los términos del sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC 95):

- Sociedad Mercantil: Risoncha, s.l.u.

2.2.- DESCRIPCIÓN DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE CONTABILIDAD NACIONAL, SU EQUIVALENCIA EN TÉRMINOS DE PRESUPUESTOS, Y AJUSTES.

Con carácter general, la totalidad de los ingresos y gastos no financieros presupuestarios, sin perjuicio de su reclasificación en términos de partidas contabilidad nacional, corresponden a la totalidad de los empleos y recursos que se computan en la obtención de la capacidad / necesidad de financiación del subsector Corporaciones Locales de las Administraciones Públicas de la Contabilidad Nacional.

Las diferencias vienen determinadas por los ajustes que se describen en los apartados siguientes de este informe.

A).- INGRESOS:

Capítulos 1, 2 y 3 del Estado de Ingresos.

AJUSTE: Se aplicará el criterio de caja, (ingresos recaudados durante el ejercicio, de ejercicio corriente y de cerrados, y los impuestos cedidos de acuerdo con la recaudación en el ejercicio, cualquiera que sea el ejercicio anterior del que proceda).

Los impuestos recaudados por cuenta de otra unidad se imputarán únicamente a dicha unidad.

Capítulo 4 y 7 del Estado de Ingresos:

AJUSTE:

a) Ingresos por participación en tributos del Estado o tributos cedidos, según el régimen de la Entidad.

El ajuste que cabe realizar en esta fase lo constituye el importe reintegrado durante 2013 al Estado en concepto de devolución de las liquidaciones negativas correspondiente a los ejercicios 2008, 2009 y 2011 por el concepto de Participación en los Tributos del Estado, que opera sumándolo a los ingresos por este concepto en 2013, considerando que el Estado realiza un ajuste negativo.

b) Ingresos por las demás transferencias corrientes y de capital.

El ajuste que procede es por las eventuales diferencias entre los criterios del pagador y del receptor, debiendo ajustarse el receptor, en la contabilización de los ingresos, a los criterios del pagador.

Por este motivo el resto de transferencias corrientes y las de capital no precisan ajustes.

Capítulo 5 del Estado de Ingresos.

AJUSTE: Los intereses se registran según el criterio del devengo.

Otros ajustes en ingresos.

De acuerdo con la vigente Instrucción de contabilidad, el reflejo presupuestario de las devoluciones de ingreso aprobadas sólo se produce cuando se hacen efectivas, por lo que, por el importe del saldo de las devoluciones aprobadas se efectuará un ajuste minorando los ingresos correspondientes.

B.- GASTOS:

Capítulo 2 del Estado de Gastos.

AJUSTES: Es necesario excluir los gastos en las cuotas de leasing que para la contabilidad nacional son intereses y gastos financieros: la parte de la cuota del leasing financiero que corresponde a devolución de capital pasaría del Capítulo 2 al Capítulo 9 del estado de gastos.

Capítulo 3 del Estado de gastos.

AJUSTE: Los intereses se registran según el criterio del devengo.

Capítulo 6 del Estado de gastos.

AJUSTE: Las operaciones de leasing implican contabilizar por el principal una adquisición de activo no financiero.

- Ajuste al alza por el importe del valor del bien en el Capítulo 6 en el año en que se concierte el leasing.
- Ajuste a la baja por el importe residual del valor del bien en el Capítulo 6 en el año en que se ejerza la opción de compra.

Gastos realizados en el ejercicio pendientes de aplicar al presupuesto.

Estos son los gastos recogidos en la cuenta 413, en su haber por el importe de los pendientes de aplicar a 31 de diciembre y, en su debe, por los aplicados a lo largo del ejercicio.

Los primeros aumentan el déficit en términos de contabilidad nacional, los segundos lo minoran, pues ya lo incrementaron el año anterior y en este vuelven a incrementarlo mediante su aplicación a presupuesto, por lo que debe compensarse esta doble imputación aumentando el superávit.

2.3.- VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO. CÁLCULO DE LA CAPACIDAD/NECESIDAD DE FINANCIACIÓN DERIVADA DE LA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO.

A) RESPECTO DELA LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO DEL AYUNTAMIENTO:

A.1.- Estudio de la capacidad / necesidad de financiación en función de los ingresos y gastos no financieros.

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes liquidados en los capítulos 1 a 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, sin realizar ningún ajuste, es de 507.121,09€.

Antes de ajustes	Presupuesto de ingresos DRn	Presupuesto de gastos ORn
Capítulo 1	3.874.049,54	3.423.251,03
Capítulo 2	24.378,47	2.595.005,47
Capítulo 3	917.429,37	4.003,08
Capítulo 4	2.832.671,53	375.162,20
Capítulo 5	89.398,61	0,00
Capítulo 6	0,00	1.351.502,26

Capítulo 7	518.117,61	0,00
TOTAL Cap. 1 a 7	8.256.045,13	7.748.924,04
Capacidad de financiación ANTES de ajustes:		507.121,09

A.2.- Ajustes a realizar a los ingresos no financieros.

Conforme al Reglamento (CE) 2516/2000, interpretado por el Manual de cálculo del Déficit en Contabilidad Nacional adaptado a las Corporaciones Locales, publicado por la IGAE, Ministerio de Economía y Hacienda, deben practicarse los siguientes ajustes para adaptar la información a los principios contables del Sistema europeo de cuentas de 1995 (SEC 95):

Capítulos 1, 2 y 3 del Estado de Ingresos:

El ajuste se hace por el importe de los cobros de ejercicios corrientes y cerrados de estos capítulos. Si los derechos superan los cobros, el ajuste del saldo presupuestario es negativo, es decir, reduce el saldo presupuestario. En caso contrario el ajuste sería positivo.

Ajuste a los ingresos no financieros		
(1)	D. Reconocidos Cap. 1 a 3	4.815.857,38
(2)	Cobros de ejercicios corrientes y cerrados	4.635.915,64
(3)	AJUSTE (1)-(2) *(-1)	-179.941,74

RECAUDACIÓN	Ejercicio corriente	Cerrados
Capítulo 1	3.211.450,05	474.415,79
Capítulo 2	13.999,70	26.720,87
Capítulo 3	810.849,48	98.479,75
Subtotal	4.036.299,23	599.616,41
TOTAL Cobros cap. 1 a 3		4.635.915,64

Capítulo 4 del Estado de Ingresos: transferencias corrientes.

Subconcepto 420.00 Participación en tributos del Estado.

Ajuste por reintegro liquidaciones PIE 2008:

Devolución liquidación PIE 2008 en 2014	52.514,76
Devolución liquidación PIE 2009 en 2014	80.674,80

Resto de conceptos.

Ajuste por las diferencias de criterio contable del pagador: no hay diferencias que ajustar.

Capítulo 5 del Estado de Ingresos: intereses.

En aplicación del principio de importancia relativa se considera no necesario realizar este ajuste.

Capítulo 7 del Estado de Ingresos: transferencias de capital.

Ajuste por las diferencias de criterio contable del pagador: no hay diferencias que ajustar.

Otros ajustes a los ingresos:

Ajuste por devoluciones de ingresos pendientes de aplicar a presupuesto: No existen saldos pendientes a la finalización del ejercicio.

A.3.- Ajustes a realizar a los gastos no financieros.

Capítulo 2 del Estado de Gastos.

Ajuste por leasing financiero: No existen operaciones de leasing.

Capítulo 3 del Estado de Gastos.

Ajuste por devengo de préstamos: en aplicación del principio de importancia relativa se considera no necesario realizar este ajuste dado que llegan a compensarse los intereses que minorados por vencimientos del ejercicio 2013 correspondientes a periodos parciales del 2012, con los aumentos por los devengados parcialmente en el año 2013, pero que se paguen en 2014.

Capítulo 6 del Estado de Gastos.

Ajuste: No se realizan ajustes al no existir operaciones de arrendamiento financiero.

Gastos realizados en el ejercicio pendientes de aplicar al presupuesto.

Saldo cuentas 413 y 555: Gastos pendientes de imputar a presupuesto	
Saldo a 31/12/2012	0,00
Saldo a 31/12/2013	0,00
Ajuste	0,00

A.4.- Cálculo de la capacidad/necesidad de financiación derivada delaliquidación del presupuesto del ejercicio 2014.

En virtud de lo establecido en el artículo 16.2 del Reglamento se debe informar sobre el cumplimiento del objetivo de estabilidad del presupuesto de la propia entidad y de sus organismos y entidades dependientes, de los del artículo 4.1 del Reglamento, dejando para un informe individualizado el correspondiente a los entes del artículo 4.2.

Según se aprecia en el cuadro siguiente, la diferencia entre los importes liquidados en los capítulos 1 a 7 de los estados de ingresos y los capítulos 1 a 7 del estado de gastos, previa aplicación de los ajustes descritos, arroja capacidad/necesidad de financiación.

CALCULO	
CONCEPTOS	IMPORTE
a) Ingreso no financiero	8.256.045,13
b) Gasto no financiero (Excepto gasto financiero)	7.748.924,04
c) TOTAL (a – b)	507.121,09
AJUSTES	
1) Ajustes recaudación capítulo 1	-188.183,70

2) Ajustes recaudación capítulo 2	16.342,10
3) Ajustes recaudación capítulo 3	-8.100,14
4) Ajuste por liquidación PIE-2008	52.514,76
5) Ajuste por liquidación PIE-2009	80.674,80
6) Ajuste por devengo de intereses	0,00
7) Ajuste por Grado de ejecución del Presupuesto	0,00
8) Ajuste por arrendamiento financiero	0,00
9) Ajuste por gastos pendientes de aplicar a presupuesto	0,00
10) Ajuste por devoluciones de ingresos pendientes de imputar a presupuesto	0,00
d) Total ajustes presupuesto 2014	-46.752,18
e) Ajuste por operaciones internas	0,00
f) TOTAL CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN (c + d + e)	460.368,91

LA CORPORACIÓN LOCAL CUI

B) RESPECTO DE LAS CUENTAS ANUALES DE RISONCHA S.L.U.

Dado que su rendición debe realizarse antes del 15 de mayo de 2015, el cálculo de la capacidad/necesidad de financiación así como los estados consolidados se efectuarán con ocasión de la aprobación de la Cuenta General del Ayuntamiento de Canals.

3.- CUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO

El artículo 12 de la Ley Orgánica de Estabilidad Presupuestaria exige también a las Entidades Locales que la variación de gasto no supere la tasa de referencia de crecimiento del PIB, correspondiendo al Ministerio su determinación.

Para las Corporaciones locales se cumple la Regla del Gasto, si la variación, en términos SEC, del gasto computable de cada Corporación Local, entre dos ejercicios económicos, no supera la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto (TRCPIB) de medio plazo de la economía española, modificado, en su caso, en el importe de los incrementos permanentes y disminuciones de recaudación derivados de cambios normativos.

En concreto, el 28 de junio de 2013, el Gobierno aprobó, junto a los objetivos de déficit público (0%) y de deuda pública (4% del PIB) para el periodo 2014-2016, la regla de gasto para los presupuestos del 2014, 2015 y 2016, esto es, 1,5%, 1,7% y 1,9% respectivamente.

3.1. CÁLCULO DEL GASTO COMPUTABLE

Se establece en el apartado 2 del artículo 12 cómo se determina el volumen de gasto computable.

*2. Se entenderá por **gasto computable** a los efectos previstos en el apartado anterior, los empleos no financieros definidos en términos del Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales, excluidos los intereses de la deuda, el gasto no discrecional en prestaciones por desempleo, la parte del gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras Administraciones Públicas y las transferencias a las Comunidades Autónomas y a las Corporaciones Locales vinculadas a los sistemas de financiación.*

Consideraciones

En la obtención del Gasto computable de la entidad en un ejercicio, se tendrán en cuenta lo siguiente:

a) Si la Entidad está sometida a Presupuesto Limitativo/Contabilidad Pública, el Gasto computable se calcula como:

(+) Empleos (gastos) no financieros, suma de los capítulos 1 a 7 de gastos, excluidos los intereses de la deuda.

Se parte de las obligaciones reconocidas en n-1 (si no está liquidado, de la estimación de liquidación), con las observaciones antedichas.

Del Capítulo 3 de gastos financieros únicamente se agregarán los gastos de emisión, formalización, modificación y cancelación de préstamos, deudas y otras operaciones financieras, así como los gastos por ejecución de avales. Subconceptos (301, 311, 321, 331 y 357)

(+/-) Ajustes cálculo Empleos no financieros según el SEC

Para la determinación de los ajustes y su importe, se ha de considerar el punto 1, “*Cálculo de los empleos no financieros excluidos intereses para unidades sometidas a un Plan General de Contabilidad Pública*”, de la “Guía para la determinación de la Regla del Gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012 Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera para Corporaciones Locales”.

(-) Pagos por transferencias (y otras operaciones internas) a otras Entidades que integran la Corporación Local.

Para la determinación de este importe, se ha de considerar el punto 3, “*Consolidación de transferencias*”, de la “Guía para la determinación de la Regla del Gasto del artículo 12 de la Ley 2/2012 Orgánica de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera para Corporaciones Locales”.

(-) La parte de gasto no financiero del Presupuesto financiado con fondos finalistas procedentes de:

Unión Europea, Estado, Comunidad Autónoma, Diputaciones y Otras Administraciones Públicas. Se excluye en el cálculo el importe de los capítulos 4 y 7 de ingresos deducidos los conceptos 420, 450, 470, 480, 720, 770, 780, para determinar los gastos financiados por administraciones públicas

Sobre el importe resultante se aplicará la **tasa de referencia de crecimiento del PIB** la fija el ministerio, y para 2014 es el 1,5%.

En el 12.4) se dice que **cuando se aprueben cambios normativos que supongan aumentos permanentes de la recaudación**, el nivel de gasto computable resultante de la aplicación de la regla de gasto en los años en que se obtengan los aumentos de recaudación podrá aumentar en la cuantía equivalente.

A sensu contrario cuando se aprueban cambios normativos que supongan disminuciones permanentes de la recaudación deberían considerarse para minorar el cálculo.

3.2 APLICACIÓN DE LA REGLA DE GASTO.

Concepto	Liquidación 2013	Liquidación 2014
Suma de los capítulos 1 a 7 de gastos, excluidos intereses de la deuda (2)	7.755.122,64	7.744.920,96
AJUSTES Cálculo empleos no financieros según el SEC	0,00	0,00
(-) Enajenación de terrenos y demás inversiones reales.	0,00	0,00
(+/-) Inversiones realizadas por cuenta de una Corporación Local. (6)	0,00	0,00
(+/-) Ejecución de avales.	0,00	0,00
(+) Aportaciones de capital.	0,00	0,00
(+/-) Asunción y cancelación de deudas.	0,00	0,00
(+/-) Gastos realizados en el ejercicio pendientes de aplicar al presupuesto.	0,00	0,00
(+/-) Pagos a socios privados realizados en el marco de las Asociaciones público privadas.	0,00	0,00
(+/-) Adquisiciones con pago aplazado.	0,00	0,00

(+/-) Arrendamiento financiero.	0,00	0,00
(+) Préstamos.	0,00	0,00
(-) Mecanismo extraordinario de pago a proveedores 2012.	0,00	0,00
(-) Inversiones realizadas por la Corporación local por cuenta de otra administración Pública (7)	0,00	0,00
(+/-) Ajustes por grado de ejecución del gasto	0,00	0,00
Otros (Especificar) (5)	0,00	0,00
Empleos no financieros en términos SEC excepto intereses de la deuda	7.755.122,64	7.744.920,96

(-) Pagos por transferencias (y otras operaciones internas) a otras entidades que integran la Corporación Local (3)	-192.235,87	-195.626,08
---	-------------	-------------

(-) Gasto financiado con fondos finalistas procedentes de la Unión Europea o de otras Administraciones públicas	-1.346.028,90	-893.927,99
Unión Europea	0,00	0,00
Estado	59.499,63	58.194,28
Comunidad Autónoma	641.077,63	190.943,31
Diputaciones	645.451,64	580.956,42
Otras	0,00	63.833,98
(-) Transferencias por fondos de los sistemas de financiación (4)	0,00	0,00
Gasto computable del ejercicio	6.216.857,87	6.655.366,89
(-) Disminución gasto computable por inversiones financieramente sostenibles (DA6 LO 9/2013)		51.210,94

Total Gasto computable del ejercicio		6.604.155,95
---	--	---------------------

(+/-) Incrementos / disminuciones de recaudación por cambios normativos		32.623,80
--	--	------------------

F.3.3 Informe de cumplimiento de la Regla del Gasto

Liquidación 2014

Entidad	Gasto computable Liquidación 2013 (1)	Tasa de referencia 1,50% (2)= (1)*TRCPIB	Aumentos/ disminuciones recaudación (3)	Gastos inversiones financieramente sostenibles (4)	Límite de la Regla de Gasto (5)=(2+3)	Gasto computable liquidación 2014 (6)
Ayto Canals	6.216.857,87	6.310.110,74	32.623,80	51.210,94	6.342.734,54	6.604.155,95
Total gasto computable	6.216.857,87	6.310.110,74	32.623,80	51.210,94	6.342.734,54	6.604.155,95

Diferencia entre el "Límite de la Regla del Gasto" y el "Gasto computable Pto.2013" (5)-(6)	-261.421,41
% incremento gasto computable ejercicio n s/ n-1 ((5)-(1))/(1)	0,06

LA CORPORACIÓN LOCAL INCUMPLE EL OBJETIVO DE LA REGLA DE GASTO

- (1) Gasto computable en la liquidación del presupuesto del ejercicio 2013.
(2) (TRCPIB) Tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto (para el ejercicio 2014 es el 1,5%).
(3) Aumentos/disminuciones permanentes de recaudación por cambios normativos en las Previsiones definitivas del ejercicio 2014.
(6) Gasto computable en la Liquidación del ejercicio 2014.

3.3. CAUSAS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO.

Dos son las causas fundamentales de incumplimiento de la Regla de Gasto en 2014:

1. Expedientes de modificaciones presupuestarias realizados de acuerdo con la normativa presupuestaria.

La liquidación del Presupuesto del ejercicio 2014, incluye obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **333.672,99** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito financiados con exceso de financiación afectada (en su mayoría, con recursos ordinarios procedentes de ejercicios anteriores a la aplicación de la regla de gasto), esto es, con remanente de tesorería.

Detalle de las Obligaciones reconocidas en el ejercicio 2014, financiadas con excesos de financiación y ejercicio de procedencia:

Proyecto	Ejercicio procedencia Derecho reconocido	Obligaciones reconocidas en 2014
Construcción Local social 3ª edad	2010/2011	112.051,15
Renov. yrep.infraestructuras. Canon servicio agua pot.	2012 Canon Omnium 2003/2011	109.205,37
Ampliación de cubierta de frontón	2013	6.578,47
Construcción pistas de pádel.	2013	48.000,00
Reforma Pabellón. Medidas correctoras.	2013	57.838,00
TOTAL		333.672,99

Esta aclaración pone de manifiesto que en ningún caso este incumplimiento de la regla del gasto conlleva un mayor endeudamiento ni una necesidad de financiación en términos de contabilidad nacional, ya que la financiación de las obligaciones reconocidas ha sido con el remanente de tesorería que, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro ha de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de ejercicios posteriores a aquél en el que se obtuvo.

2. Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

En el ejercicio 2012 el Capítulo I "Gastos de Personal" del Presupuesto de Gasto del Ayuntamiento experimentó un descenso importante, respecto al del ejercicio anterior.

Esta disminución se produjo por dos causas normativas externas:

- La aplicación del Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptaron Medidas Extraordinarias para la reducción del Déficit público, disminuyó el importe de los conceptos incluidos en las pagas extraordinarias (sueldo, antigüedad y complemento de destino). Tal norma, aún vigente, se aplica desde la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2010.
- La supresión de la paga extraordinaria de diciembre de 2012, contemplada por el Real Decreto-ley 21/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y el fomento de la competitividad. Esta medida, a diferencia de la anterior no tuvo continuidad en 2013.

Por tanto en las obligaciones reconocidas de la liquidación de 2012 no se incluyó como gasto computable la paga extraordinaria de diciembre de 2012.

El importe para el Ayuntamiento de Canals fue reconocido por el Acuerdo Plenario de 20 de diciembre de 2012, que declaró la no disponibilidad de los créditos del capítulo I correspondientes a la paga suprimida, en concreto **161.220,56 euros**.

El importe total de aquellos gastos (161.220,56 euros) más el incremento previsto por la tasa de crecimiento de la Regla de Gasto para 2013 (1,7%): (2.740,74 euros) que hubiera ascendido a 163.961,30 euros, hubiesen debido incrementar el importe del gasto computable a efectos comparativos en el ejercicio 2013 y por ende en el 2014, ya que fue una medida legislativa externa ajustable como aumento por cambio normativo.

3.4. MEDIDAS A ADOPTAR PARA CORREGIR LA SITUACIÓN.

La garantía del principio de estabilidad presupuestaria se consagra en el artículo 135 de la Constitución y es desarrollado por la LOEPSF, cuyo artículo 3 dispone que la elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de los distintos sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de la norma se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, coherente con la normativa europea, entendiéndose por estabilidad presupuestaria la situación de equilibrio o superávit estructural.

Por su parte, el artículo 12 de la LOEPSF, establece la regla de gasto y señala que la variación del gasto computable de las Corporaciones locales no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española. La LOEPSF, dispone en su artículo 21 que en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria o de la regla de gasto, la entidad local deberá aprobar un plan económico financiero que permita en un año alcanzar tales objetivos.

Considerando lo expuesto, la utilización del remanente de tesorería afectado para financiar gasto no financiero, exigirá la aprobación de un plan económico financiero, puesto que, conforme a la normativa actual, puede generar inestabilidad presupuestaria en el momento de ejecutar la modificación presupuestaria, aunque nunca con motivo de la aprobación del presupuesto y, posiblemente, también dé lugar a un incumplimiento de la regla de gasto.

Vista la situación del Ayuntamiento de Canals, reflejada en el apartado 2.3, y analizado el alcance del incumplimiento de la regla de gasto así como sus efectos sobre la situación económica financiera de la entidad local, para determinar cuál debiera ser el contenido del plan económico financiero a aprobar, cabe reproducir la respuesta de la Intervención General de la Administración Estatal (IGAE) a una consulta formulada por el Colegio de Secretarios Interventores y Tesoreros de Administración Local (COSITAL), en fecha 17/05/2013, ante el Director del Observatorio de Estabilidad Presupuestaria:

“PREGUNTA: De acuerdo con la descripción que se hace en la guía de este ajuste, puede plantearse el hecho de que una entidad que haya obtenido ingresos por la venta de terrenos en 2012 por importe elevado, y que no ha ejecutado todos los créditos, cuyos remanentes deben incorporarse obligatoriamente a 2013 por la normativa de haciendas locales, vea ajustados sus empleos financieros de manera que su presupuesto de 2013 no pueda absorber ni siquiera los gastos comprometidos derivados de contratos en vigor ni los gastos de personal sin incumplir la regla de gasto. ¿Cuál sería el contenido del Plan Económico-Financiero a aprobar, qué medidas debería contener?”

RESPUESTA IGAE: Le adjunto la respuesta de la Secretaria General de Coordinación Autonómica y Local: [...] El remanente de tesorería se configura como un ingreso financiero cuya utilización exige la tramitación de un expediente de modificación presupuestaria para destinarlo a la financiación del fin impuesto por una norma con rango de ley de forma que, si financia gastos de carácter no financiero, dará lugar necesariamente a un incumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y, posiblemente, el límite fijado por la regla de gasto. [...] El remanente de tesorería, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con

el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro habrá de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de ejercicios posteriores a aquel en el que se obtuvo. **En consecuencia, no cabe admitir que la utilización del remanente de tesorería afectado por una entidad local sea determinante de una situación de déficit estructural, es más, habría de identificarse con una situación de superávit presupuestario en el momento de la liquidación del presupuesto.** Sentada la naturaleza del remanente de tesorería afectado cabe entender que sus efectos sobre la situación económico financiera de una entidad local en nada coinciden con los derivados de otros recursos financieros que exigen un reembolso de las cantidades recibidas y por ello parece lógico que el tipo de medidas a implementar en el plan económico financiero deban acomodarse a la situación descrita.

[...]Sobre la base de lo expuesto, cabe afirmar que **la recuperación de los objetivos de estabilidad presupuestaria y, en su caso, de la regla de gasto, incumplidos por la utilización del remanente de tesorería afectado se lograría con la simple aprobación del presupuesto del ejercicio siguiente en situación de equilibrio presupuestario y dentro del límite de variación del gasto computable, sin necesidad de medida estructural alguna dada la naturaleza del remanente de tesorería afectado en el ámbito de la Administración local. En ese contexto, la entidad local deberá elaborar y aprobar un plan económico financiero que se podrá limitar a exponer el origen del desequilibrio en términos de contabilidad nacional y a recoger aquella medida.**

4.- SOSTENIBILIDAD FINANCIERA Y DE LA DEUDA COMERCIAL.

Según establece el artículo 4 de la LOEPSF, las actuaciones de las Administraciones Públicas estarán sujetas al principio de sostenibilidad financiera.

Se entiende por sostenibilidad financiera la capacidad para financiar compromisos de gasto presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de deuda comercial conforme a lo establecido en la LOEPSF, la normativa sobre morosidad y en la normativa europea.

Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial, cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supera el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.

4.1 SOSTENIBILIDAD FINANCIERA: CUMPLIMIENTO LÍMITE DE DEUDA.

La LOEPSF (art. 13) establece la obligación de no rebasar el límite de deuda pública que para las Entidades locales ha sido fijado en el 4,00 %, 4,00% y 3,9% del PIB para los ejercicios 2014, 2015 y 2016, respectivamente (aprobado en Consejo de Ministros de 28 de junio de 2013. BOCG de 5 de julio de 2013).

Pero no se ha determinado el PIB para el cálculo en términos de ingresos no financieros, por lo que el informe sobre este extremo se reduce a calcular el “nivel de deuda viva según el Protocolo del Déficit Excesivo” y el “nivel de deuda viva formalizada”.

El modelo diseñado por la Subdirección General de Relaciones Financieras con las Entidades Locales para la remisión de información por parte del Interventor municipal con motivo de la aprobación del Presupuesto, que se cumplimentó a través de la plataforma habilitada en la Oficina Virtual del ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, utilizaba el apuntado criterio de deuda según el Protocolo de déficit excesivo que es más amplio que el que se ha de utilizar para estimar el porcentaje de deuda viva en términos del artículo 53 del TRLRHL para nuevas concertaciones de préstamos.

El volumen de deuda formalizada mediante operaciones de crédito a 31.12.2014, se cifra en: **442.565,43 euros.**

El volumen de deuda viva total (incluye saldo deudor participación tributos estado) a 31.12.2014 según anexo, se cifra en: **656.429,57 euros.**

OPERACIÓN DE CRÉDITO/DEUDA	CRÉDITO INICIAL	PENDIENTE AMORTIZAR A 31/XII
01 Banco de Crédito Local (BBVA)	513.338,05	393.999,82
02 Banco Santander	149.614,85	48.565,61
03 Participación Tributos Eº 2008-Devolución ingreso en exceso	210.058,85	52.514,57
04 Participación Tributos Eº 2009-Devolución ingreso en exceso	403.373,97	161.349,57
CAPITAL VIVO A 31/XII	1.276.385,72	656.429,57

El volumen de deuda viva total a 31.12.2014 en términos de porcentaje sobre los ingresos corrientes ajustados, minorando los derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos y afectados, es:

NIVEL DE DEUDA VIVA	
1) (+) Derechos reconocidos netos (Capítulos 1 a 5 de Ingresos)	7.736.327,52
2) (-) Derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos	37.242,09
3) (-) Derechos reconocidos afectados	0,00
4) (+) Ajuste por liquidación PIE 2008	52.514,57
5) (+) Ajuste por liquidación PIE 2008	80.674,80
6) Total Derechos reconocidos netos ajustados	7.832.274,80
7) Deuda viva a 31/12	656.429,57
8) Deuda formalizada no dispuesta a 31/12	0,00
9) Porcentaje carga viva (7+8/6)	8,38%

Por lo que se informa que **el nivel de deuda así calculado estaría por debajo del 110% de los ingresos corrientes**, límite previsto según el artículo 53 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y del límite establecido por el RDL 20/2011 de 30 de marzo, del **75%** aplicable como límite para concertar nuevas operaciones de préstamo sin necesidad de obtener autorización.

4.2 SOSTENIBILIDAD DE LA DEUDA COMERCIAL: CUMPLIMIENTO DEL PERÍODO MEDIO DE PAGO A PROVEEDORES.

La Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, introduce el concepto de periodo medio de pago como expresión del tiempo de pago o retraso en el pago de la deuda comercial, de manera que todas las Administraciones Públicas, deben hacer público su periodo medio de pago calculado de acuerdo con una metodología común.

El período medio de pago está definido en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio, y mide el retraso en el pago de la deuda comercial en términos económicos, como indicador distinto respecto del periodo legal de pago establecido en el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, y en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

Esta medición con criterios estrictamente económicos puede tomar valor negativo, tanto en las operaciones pagadas como en las pendientes de pago, si la Administración paga antes de que hayan transcurrido treinta días naturales desde la presentación de las facturas o certificaciones de obra o si al final del periodo para la remisión de la información aún no han transcurrido, en las operaciones pendientes de pago, esos treinta días.

Así pues, utilizando la citada metodología, el PMP a proveedores del ayuntamiento e Canals, durante el ejercicio 2014 (1 y 2T de vigencia del RD. 635/2014) ha sido el siguiente:



Canals

PERIODO MEDIO DE PAGO A PROVEEDORES TRIMESTRAL

DETALLE POR ENTIDADES

CUARTO TRIMESTRE AÑO 2014

En días

Código de Entidad	Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas *	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago *	Periodo Medio de Pago Trimestral *
17-46-081-AA-000	Canals	(13,80)	(17,14)	(14,31)
17-46-081-AP-001	Risoncha S.L.	(15,51)	(4,00)	(13,98)

Periodo Medio de Pago Global a Proveedores Trimestral *	
Canals	(8,93)

TERCER TRIMESTRE AÑO 2014

En días

Código de Entidad	Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas *	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago *	Periodo Medio de Pago Trimestral *
17-46-081-AA-000	Canals	(9,99)	2,46	(8,61)
17-46-081-AP-001	Risoncha S.L.	(28,13)	(12,22)	(27,11)

Periodo Medio de Pago Global a Proveedores Trimestral *	
Canals	(14,30)

* Cuando el dato se refleja entre paréntesis se refiere a un importe negativo, representativo bien de una mayor celeridad, en término medio, en el pago por parte de la Entidad en relación al periodo máximo previsto legalmente con carácter general para dar conformidad a la factura, o bien a que las operaciones pendientes de pago de la Entidad se encuentran, en término medio, en un momento anterior a dicho periodo máximo.

Por lo que se informa que el **periodo medio de pago a proveedores estaría por debajo del plazo legal de 30 días**, previsto en el artículo 216 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, así como en lo previsto en el artículo 4 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales (B.O.E. nº 314 de 30/12/2004).

5.- CONCLUSIÓN.

1.-De laliquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Canals, se verifica el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública y del período medio de pago.

Por el contrario, se verifica el incumplimiento del objetivo de la regla de gasto, por lo que de conformidad con los artículo 21 y 23 de la LOEPSF, deberá formularse un Plan Económico-Financiero en el plazo máximo de un mes, el cual deberá ser aprobado por el Pleno en el plazo máximo de dos meses desde su presentación.

2.- Analizada la situación económica de la Corporación derivada de la liquidación del presupuesto 2014, podemos afirmar que, las magnitudes presupuestarias son claramente positivas:

- El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria mostrando una capacidad de financiación de 460.368,91 euros.
- El ahorro neto positivo, 1.279.407,96 euros.
- Los fondos líquidos ascienden a 1.195.739,03 de euros, mientras que las obligaciones pendientes de pago 230.299,01 euros y la deuda viva con entidades financieras 442.565,61 euros, por lo que liquidando las obligaciones pendientes y amortizando anticipadamente los préstamos, los fondos líquidos arrojarían un saldo positivo de 522874,41 euros.
- El Ratio de Capital vivo, 8,38%, se encuentra muy por debajo del límite que marca la normativa vigente (110%).
- El Periodo medio de pago a proveedores fue de -8,93 y de -14,30 días en el 3er. y 4º trimestre respectivamente, conforme al cálculo aprobado en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio.
De 15,85 días, conforme a la Instrucción de Contabilidad para la Administración Local.
- El Remanente de Tesorería Total ascendió a 7.408.986,41 euros, de los que se corresponden a excesos de financiación afectada, 1.534.841,48 euros, y 1.335.531,69 euros para gastos generales.

*(Hay que poner de manifiesto, que se ha dotado como derechos de difícil o imposible recaudación conforme a la Base de ejecución 42ª, 4.538.613,24 euros, dotación más restrictiva y por tanto más prudente que la prevista en el art. 193 bis del TRLRHL y que hubiese ascendido a 3.723.388,81 euros, presentando un Remanente de Tesorería para gastos generales de **2.150.756,12 euros.**)*

3.- Por lo que se refiere al incumplimiento de la Regla de Gasto, y tal y como se hadetallado anteriormente (apartado 3.3.), es consecuencia directa de:

- a) Obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **333.672,99** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito.
- b) Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

4.- Comoúnica medida de corrección a incluir en el Plan Económico Financiero será la aprobación del Presupuesto municipal para el ejercicio 2015, cumpliendo los principios de estabilidad presupuestaria, límite de la deuda y regla de gasto, lo cual se ha puesto de manifiesto en el Informe de Cumplimiento de los Objetivos de Estabilidad Presupuestaria con ocasión de la aprobación del Presupuesto 2015, aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Canals, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de enero de 2015.

En Canals, a veintisiete de febrero de 2015.

VICENTE SANCHO-MIÑANA SÁNCHEZ.

Interventor.””

El Ple queda assabentat

3.3. APROVACIÓ PLA ECONÒMIC FINANCER DE COMPLIMENT DE LA REGLA DE DESPESA.

Es dóna compte de la Proposta de l'Alcalde de 6 de març de 2015 (original en castellà), que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Serveis Econòmic-financers i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 10 de març de 2015, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, dictaminada donant el següent resultat **Vots a favor 10**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 6**, , corresponents als Srs. D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE) i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís).

...

Per tant, l'Ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), procede adoptar el presente acuerdo en base a los siguientes

ANTECEDENTES

I.- En fecha 27 de febrero de 2015 por la Intervención se emite informe sobre el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, en el que se pone de manifiesto el incumplimiento por la corporación, del objetivo de la regla de gasto.

“.../...

5.- CONCLUSIÓN.

1.- De la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Canals, se verifica el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública y del período medio de pago.

Por el contrario, se verifica el incumplimiento del objetivo de la regla de gasto, por lo que de conformidad con los artículo 21 y 23 de la LOEPSF, deberá formularse un Plan Económico-Financiero en el plazo máximo de un mes, el cual deberá ser aprobado por el Pleno en el plazo máximo de dos meses desde su presentación.

2.- Analizada la situación económica de la Corporación derivada de la liquidación del presupuesto 2014, podemos afirmar que, las magnitudes presupuestarias son claramente positivas:

- *El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria mostrando una capacidad de financiación de 460.368,91 euros.*

- *El ahorro neto positivo, 1.279.407,96 euros.*
- *Los fondos líquidos ascienden a 1.195.739,03 de euros, mientras que las obligaciones pendientes de pago 230.299,01 euros y la deuda viva con entidades financieras 442.565,61 euros, por lo que liquidando las obligaciones pendientes y amortizando anticipadamente los préstamos, los fondos líquidos arrojarían un saldo positivo de 522874,41 euros.*
- *El Ratio de Capital vivo, 8,38%, se encuentra muy por debajo del límite que marca la normativa vigente (110%).*
- *El Periodo medio de pago a proveedores fue de -8,93 y de -14,30 días en el 3er. y 4º trimestre respectivamente, conforme al cálculo aprobado en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio.*
De 15,85 días, conforme a la Instrucción de Contabilidad para la Administración Local.
- *El Remanente de Tesorería Total ascendió a 7.408.986,41 euros, de los que se corresponden a excesos de financiación afectada, 1.534.841,48 euros, y 1.335.531,69 euros para gastos generales.*

*(Hay que poner de manifiesto, que se ha dotado como derechos de difícil o imposible recaudación conforme a la Base de ejecución 42ª, 4.538.613,24 euros, dotación más restrictiva y por tanto más prudente que la prevista en el art. 193 bis del TRLRHL y que hubiese ascendido a 3.723.388,81 euros, presentando un Remanente de Tesorería para gastos generales de **2.150.756,12 euros**.)*

3.- *Por lo que se refiere al incumplimiento de la Regla de Gasto, y tal y como se ha detallado anteriormente (apartado 3.3.), es consecuencia directa de:*

- Obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **333.672,99** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito.*
- Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.*

4.- *Como única medida de corrección a incluir en el Plan Económico Financiero será la aprobación del Presupuesto municipal para el ejercicio 2015, cumpliendo los principios de estabilidad presupuestaria, límite de la deuda y regla de gasto, lo cual se ha puesto de manifiesto en el Informe de Cumplimiento de los Objetivos de Estabilidad Presupuestaria con ocasión de la aprobación del Presupuesto 2015, aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Canals, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de enero de 2015.*

En Canals a 27 de febrero de 2014. VICENTE SANCHO – MIÑANA SÁNCHEZ. .Interventor.

II.- *Atendiendo al contenido del informe de la intervención, con fecha 6 de marzo se ha elaborado Plan Económico Financiero de cumplimiento de la Regla de gasto, el cual se incorpora al expediente.*

A los que son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A) *El Artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), establece:*

“Plan económico-financiero

1. En caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, del objetivo de deuda pública o de la regla de gasto, la Administración incumplidora formulará un plan económico-financiero que permita en el año en curso y el siguiente el cumplimiento de los objetivos o de la regla de gasto, con el contenido y alcance previstos en este artículo.

2. El plan económico-financiero contendrá como mínimo la siguiente información:

a) Las causas del incumplimiento del objetivo establecido o, en su caso, del incumplimiento de la regla de gasto.

b) Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se producen cambios en las políticas fiscales y de gastos.

c) La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias o registros extrapresupuestarios en los que se contabilizarán.

d) Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan, así como los supuestos sobre los que se basan estas previsiones, en consonancia con lo contemplado en el informe al que se hace referencia en el apartado 5 del artículo 15.

e) Un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

3. En caso de estar incursos en Procedimiento de Déficit Excesivo de la Unión Europea o de otros mecanismos de supervisión europeos, el plan deberá incluir cualquier otra información adicional exigida.”

B) El artículo 23 de la citada LOPSF, en su apartado 4º, señala:

“Los planes económico-financieros elaborados por las Corporaciones Locales deberán estar aprobados por el Pleno de la Corporación. Los correspondientes a las corporaciones incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales serán remitidos al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas para su aprobación definitiva y seguimiento, salvo en el supuesto de que la Comunidad Autónoma en cuyo territorio se encuentre la Corporación Local tenga atribuida en su Estatuto de Autonomía la competencia de tutela financiera sobre las entidades locales.

En este último supuesto el plan será remitido a la correspondiente Comunidad Autónoma, la cual será la responsable de su aprobación y seguimiento. La Comunidad Autónoma deberá remitir información al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas de dichos planes y de los resultados del seguimiento que efectúe sobre los mismos.

Los planes económico-financieros se remitirán para su conocimiento a la Comisión Nacional de Administración Local. Se dará a estos planes la misma publicidad que la establecida por las leyes para los Presupuestos de la entidad.”

En virtud de cuanto antecede, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero: Aprobar inicialmente el Plan Económico Financiero en cumplimiento de la regla de gasto derivada de la liquidación del Presupuesto del ejercicio 2014, quedando redactado del siguiente modo:

PLAN ECONÓMICO FINANCIERO DE CUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO.

I. INTRODUCCIÓN.

De conformidad con el artículo 21 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera (LOEPSF), en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria, del objetivo de deuda pública o de la regla de gasto, la Administración incumplidora formulará un Plan Económico-Financiero que permita en un año el cumplimiento de los objetivos o de la regla de gasto.

El Plan Económico-Financiero que ahora se presenta por el Ayuntamiento de Canals deriva del incumplimiento del límite que para el gasto no financiero establece la regla de gasto, tal y como ésta se define en el artículo 12 de la LOEPSF, y que se ha puesto en evidencia mediante informe de la

Intervención Municipal de 30 de enero de 2014 sobre «Evaluación del cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria y de la regla de gasto con motivo de la liquidación del presupuesto del ejercicio 2014».

Tal informe pone de manifiesto el cumplimiento de todos los objetivos excepto el de la Regla de Gasto.

Mediante Acuerdo de la Junta de Gobierno de 12 de febrero de 2015 se aprueba la liquidación del presupuesto municipal del ejercicio 2014.

II. CONTENIDO Y TRAMITACIÓN.

De acuerdo con el citado artículo 21 de la LOEPSF, el Plan Económico-Financiero contendrá, como mínimo, la siguiente información:

- a) Las causas del incumplimiento de la regla de gasto.
- b) Las previsiones tendenciales de ingresos y gastos, bajo el supuesto de que no se producen cambios en las políticas fiscales y de gastos.
- c) La descripción, cuantificación y el calendario de aplicación de las medidas incluidas en el plan, señalando las partidas presupuestarias o registros extrapresupuestarios en que se contabilizarán.
- d) Las previsiones de las variables económicas y presupuestarias de las que parte el plan, así como los supuestos sobre los que se basan estas previsiones, de acuerdo con lo previsto en el informe a que se hace referencia en el apartado 5 del artículo 15.
- e) Un análisis de sensibilidad considerando escenarios económicos alternativos.

El Plan Económico-Financiero será presentado, en el plazo máximo de un mes desde que se constate el incumplimiento, ante el Pleno de la Corporación, quien deberá aprobarlo en el plazo máximo de dos meses desde la presentación y su puesta en marcha no podrá exceder de tres meses desde la constatación del incumplimiento.

Además, se remitirá para su conocimiento a la Comisión Nacional de Administración Local, y se le dará la misma publicidad que la establecida por las leyes para los Presupuestos de la entidad.

Finalmente, el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas dará publicidad a los planes económico -financieros, y a la adopción efectiva de las medidas aprobadas con un seguimiento del impacto efectivamente observado de las mismas.

III. SITUACIÓN ACTUAL.

III.1. Remanente de Tesorería.

ESTADO DEL REMANENTE DE TESORERÍA	
COMPONENTES	IMPORTES AÑO
1 (+) Fondos líquidos	1.195.739,03
2 (+) Derechos pendientes de cobro	6.634.034,28
Presupuesto corriente (+)	1.423.657,16
Presupuesto cerrado (+)	4.952.376,90
Deudores no presupuestarios (+)	259.167,50
Ingresos realizados pendientes de Aplicar (-)	1.167,28
3 (-) Obligaciones pendientes de pago	420.786,90
Presupuesto corriente (+)	208.486,84
Presupuesto cerrado (+)	21.812,17
Acreedores no presupuestarios (+)	190.937,89
Pagos realizados pendientes de Aplicar (-)	450,00
I. Remanente de Tesorería Total (1+2-3)	7.408.986,41
II. Saldos de Dudoso cobro	4.538.613,24
III. Excesos de financiación afectada	1.534.841,48
IV. Remanente de Tesorería para Gastos Generales (I - II - III)	1.335.531,69

III.2. Resultado Presupuestario.

1. Derechos reconocidos netos (+)	8.272.572,96 €
2. Obligaciones reconocidas netas (-)	7.840.233,40 €
3. Resultado presupuestario (1-2)	432.339,56 €
Ajustes:	
4. Desviaciones positivas de financiación	244.867,14 €
5. Desviaciones negativas de financiación	377.509,37 €
6. Gastos financiados con remanente líquido de tesorería	51.210,94 €
7. Resultado presupuestario ajustado (3-4+5+6):	616.192,73 €

III.3. Estabilidad presupuestaria.

CONCEPTOS	IMPORTES
a) Ingreso no financiero	8.256.045,13
b) Gasto no financiero (Excepto gasto financiero)	7.748.924,04
c) TOTAL (a – b)	507.121,09
AJUSTES	
1) Ajustes recaudación capítulo 1	-188.183,70
2) Ajustes recaudación capítulo 2	16.342,10
3) Ajustes recaudación capítulo 3	-8.100,14
4) Ajuste por liquidación PIE-2008	52.514,76
5) Ajuste por liquidación PIE-2009	80.674,80
6) Ajuste por devengo de intereses	0,00
7) Ajuste por Grado de ejecución del Presupuesto	0,00
8) Ajuste por arrendamiento financiero	0,00
9) Ajuste por gastos pendientes de aplicar a presupuesto	0,00
10) Ajuste por devoluciones de ingresos pendientes de imputar a presupuesto	0,00
d) Total ajustes presupuesto 2014	-46.752,18
e) Ajuste por operaciones internas	0,00
f) TOTAL CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN (c + d + e)	460.368,91

III.4. Sostenibilidad financiera y ahorro neto.

NIVEL DE DEUDA VIVA	
1) (+) Derechos reconocidos netos (Capítulos 1 a 5 de Ingresos)	7.736.327,52
2) (-) Derechos reconocidos por aprovechamientos urbanísticos	37.242,09
3) (-) Derechos reconocidos afectados	0,00
4) (+) Ajuste por liquidación PIE 2008	52.514,57
5) (+) Ajuste por liquidación PIE 2008	80.674,80
6) Total Derechos reconocidos netos ajustados	7.832.274,80
7) Deuda viva a 31/12	656.429,57
8) Deuda formalizada no dispuesta a 31/12	0,00
9) Porcentaje carga viva (7+8/6)	8,38%

AHORRO NETO	1.279.407,96
-------------	--------------

ÍNDICE DE AHORRO NETO (%)	16,34%
---------------------------	--------

III.5. Análisis de la regla de gasto.

IV. CAUSAS DEL INCUMPLIMIENTO DE LA REGLA DE GASTO.

Dos son las causas fundamentales de incumplimiento de la Regla de Gasto en 2014:

1. Expedientes de modificaciones presupuestarias realizados de acuerdo con la normativa presupuestaria.

La liquidación del Presupuesto del ejercicio 2014, incluye obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **333.672,99** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito financiados con exceso de financiación afectada (en su mayoría, con recursos ordinarios procedentes de ejercicios anteriores a la aplicación de la regla de gasto), esto es, con remanente de tesorería.

Detalle de las Obligaciones reconocidas en el ejercicio 2014, financiadas con excesos de financiación y ejercicio de procedencia:

Proyecto	Ejercicio procedencia Derecho reconocido	Obligaciones reconocidas en 2014
Construcción Local social 3ª edad	2010/2011	112.051,15
Renov. y rep. infraestructuras. Canon servicio agua pot.	2012 Canon Omnium 2003/2011	109.205,37
Ampliación de cubierta de frontón	2013	6.578,47
Construcción pistas de pádel.	2013	48.000,00
Reforma Pabellón. Medidas correctoras.	2013	57.838,00
TOTAL		333.672,99

Esta aclaración pone de manifiesto que en ningún caso este incumplimiento de la regla del gasto conlleva un mayor endeudamiento ni una necesidad de financiación en términos de contabilidad nacional, ya que la financiación de las obligaciones reconocidas ha sido con el remanente de tesorería que, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro ha de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de ejercicios posteriores a aquél en el que se obtuvo.

2. Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

En el ejercicio 2012 el Capítulo I "Gastos de Personal" del Presupuesto de Gasto del Ayuntamiento experimentó un descenso importante, respecto al del ejercicio anterior.

Esta disminución se produjo por dos causas normativas externas:

- La aplicación del Real Decreto-Ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptaron Medidas Extraordinarias para la reducción del Déficit público, disminuyó el importe de los conceptos incluidos en las pagas extraordinarias (sueldo, antigüedad y complemento de destino). Tal norma, aún vigente, se aplica desde la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2010.
- La supresión de la paga extraordinaria de diciembre de 2012, contemplada por el Real Decreto-ley 21/2012, de 13 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y el fomento de la competitividad. Esta medida, a diferencia de la anterior no tuvo continuidad en 2013.

Por tanto en las obligaciones reconocidas de la liquidación de 2012 no se incluyó como gasto computable la paga extraordinaria de diciembre de 2012.

El importe para el Ayuntamiento de Canals fue reconocido por el Acuerdo Plenario de 20 de diciembre de 2012, que declaró la no disponibilidad de los créditos del capítulo I correspondientes a la paga suprimida, en concreto **161.220,56 euros**.

El importe total de aquellos gastos (161.220,56 euros) más el incremento previsto por la tasa de crecimiento de la Regla de Gasto para 2013 (1,7%): (2.740,74 euros) que hubiera ascendido a 163.961,30 euros, hubiesen debido incrementar el importe del gasto computable a efectos comparativos en el ejercicio 2013 y por ende en el 2014, ya que fue una medida legislativa externa ajustable como aumento por cambio normativo.

V. MEDIDAS A ADOPTAR PARA CORREGIR LA SITUACIÓN.

La garantía del principio de estabilidad presupuestaria se consagra en el artículo 135 de la Constitución y es desarrollado por la LOEPSF, cuyo artículo 3 dispone que la elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos o ingresos de los distintos sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de la norma se realizará en un marco de estabilidad presupuestaria, coherente con la normativa europea, entendiéndose por estabilidad presupuestaria la situación de equilibrio o superávit estructural.

Por su parte, el artículo 12 de la LOEPSF, establece la regla de gasto y señala que la variación del gasto computable de las Corporaciones locales no podrá superar la tasa de referencia de crecimiento del Producto Interior Bruto de medio plazo de la economía española. La LOEPSF, dispone en su artículo 21 que en caso de incumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria o de la regla de gasto, la entidad local deberá aprobar un plan económico financiero que permita en un año alcanzar tales objetivos.

Considerando lo expuesto, la utilización del remanente de tesorería afectado para financiar gasto no financiero, exigirá la aprobación de un plan económico financiero, puesto que, conforme a la normativa actual, puede generar inestabilidad presupuestaria en el momento de ejecutar la modificación presupuestaria, aunque nunca con motivo de la aprobación del presupuesto y, posiblemente, también dé lugar a un incumplimiento de la regla de gasto.

Vista la situación del Ayuntamiento de Canals (reflejada en el apartado III Situación actual) y analizado el alcance del incumplimiento de la regla de gasto así como sus efectos sobre la situación económica financiera de la entidad local, para determinar cuál debiera ser el contenido del plan económico financiero a aprobar, cabe reproducir la respuesta de la Intervención General de la Administración Estatal (IGAE) a una consulta formulada por el Colegio de Secretarios Interventores y Tesoreros de Administración Local (COSITAL), en fecha 17/05/2013, ante el Director del Observatorio de Estabilidad Presupuestaria:

“PREGUNTA: De acuerdo con la descripción que se hace en la guía de este ajuste, puede plantearse el hecho de que una entidad que haya obtenido ingresos por la venta de terrenos en 2012 por importe elevado, y que no ha ejecutado todos los créditos, cuyos remanentes deben incorporarse obligatoriamente a 2013 por la normativa de haciendas locales, vea ajustados sus empleos financieros de manera que su presupuesto de 2013 no pueda absorber ni siquiera los gastos comprometidos derivados de contratos en vigor ni los gastos de personal sin incumplir la regla de gasto. ¿Cuál sería el contenido del Plan Económico-Financiero a aprobar, qué medidas debería contener?”

RESPUESTA IGAE: Le adjunto la respuesta de la Secretaria General de Coordinación Autonómica y Local: [...] El remanente de tesorería se configura como un ingreso financiero cuya utilización exige la tramitación de un expediente de modificación presupuestaria para destinarlo a la financiación del fin impuesto por una norma con rango de ley de forma que, si financia gastos de carácter no financiero, dará lugar necesariamente a un incumplimiento del principio de estabilidad presupuestaria y, posiblemente, el límite fijado por la regla de gasto. [...] El remanente de tesorería, aun cuando se configura contablemente como un activo financiero, su naturaleza se identificaría con el ahorro que genera una entidad local en un ejercicio como consecuencia del desfase entre la ejecución de unos ingresos presupuestarios y las obligaciones reconocidas a las que están afectados de forma tal que ese ahorro habrá de ser utilizado como fuente de financiación de las obligaciones de

*ejercicios posteriores a aquel en el que se obtuvo. **En consecuencia, no cabe admitir que la utilización del remanente de tesorería afectado por una entidad local sea determinante de una situación de déficit estructural, es más, habría de identificarse con una situación de superávit presupuestario en el momento de la liquidación del presupuesto.** Sentada la naturaleza del remanente de tesorería afectado cabe entender que sus efectos sobre la situación económico financiera de una entidad local en nada coinciden con los derivados de otros recursos financieros que exigen un reembolso de las cantidades recibidas y por ello parece lógico que el tipo de medidas a implementar en el plan económico financiero deban acomodarse a la situación descrita.*

*[...]Sobre la base de lo expuesto, cabe afirmar que la recuperación de los objetivos de estabilidad presupuestaria y, en su caso, de la regla de gasto, incumplidos por la utilización del remanente de tesorería afectado se lograría con la simple aprobación del presupuesto del ejercicio siguiente en situación de equilibrio presupuestario y dentro del límite de variación del gasto computable, sin necesidad de medida estructural alguna dada la naturaleza del remanente de tesorería afectado en el ámbito de la Administración local. En ese contexto, **la entidad local deberá elaborar y aprobar un plan económico financiero que se podrá limitar a exponer el origen del desequilibrio en términos de contabilidad nacional y a recoger aquella medida.***

VI. CONCLUSIÓN.

1.- De la liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de Canals, se verifica el cumplimiento de los objetivos de estabilidad presupuestaria, de deuda pública y del período medio de pago.

Por el contrario, se verifica el incumplimiento del objetivo de la regla de gasto, por lo que de conformidad con los artículos 21 y 23 de la LOEPSF, deberá formularse un Plan Económico-Financiero en el plazo máximo de un mes, el cual deberá ser aprobado por el Pleno en el plazo máximo de dos meses desde su presentación.

2.- Analizada la situación económica de la Corporación derivada de la liquidación del presupuesto 2014, podemos afirmar que, las magnitudes presupuestarias son claramente positivas:

- El cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria mostrando una capacidad de financiación de 460.368,91 euros.
- El ahorro neto positivo, 1.279.407,96 euros.
- Los fondos líquidos ascienden a 1.195.739,03 de euros, mientras que las obligaciones pendientes de pago 230.299,01 euros y la deuda viva con entidades financieras 442.565,61 euros, por lo que liquidando las obligaciones pendientes y amortizando anticipadamente los préstamos, los fondos líquidos arrojarían un saldo positivo de 522874,41 euros.
- El Ratio de Capital vivo, 8,38%, se encuentra muy por debajo del límite que marca la normativa vigente (110%).
- El Período medio de pago a proveedores fue de -8,93 y de -14,30 días en el 3er. y 4º trimestre respectivamente, conforme al cálculo aprobado en el Real Decreto 635/2014, de 25 de julio.

De 15,85 días, conforme a la Instrucción de Contabilidad para la Administración Local.

- El Remanente de Tesorería Total ascendió a 7.408.986,41 euros, de los que se corresponden a excesos de financiación afectada, 1.534.841,48 euros, y 1.335.531,69 euros para gastos generales.

*(Hay que poner de manifiesto, que se ha dotado como derechos de difícil o imposible recaudación conforme a la Base de ejecución 42ª, 4.538.613,24 euros, dotación más restrictiva y por tanto más prudente que la prevista en el art. 193 bis del TRLRHL y que hubiese ascendido a 3.723.388,81 euros, presentando un Remanente de Tesorería para gastos generales de **2.150.756,12 euros.**)*

3.- Por lo que se refiere al incumplimiento de la Regla de Gasto, y tal y como se ha detallado anteriormente (apartado 3.3.), es consecuencia directa de:

a) Obligaciones reconocidas para financiar gastos no financieros por importe de **333.672,99** euros procedentes de incorporaciones de remanentes de crédito.

b) Supresión de la paga extraordinaria del mes de diciembre de 2012.

4.- El Ayuntamiento de Canals se encuentra en la situación expuesta anteriormente y el presente Plan Económico Financiero presenta como única medida de corrección la aprobación del Presupuesto municipal para el ejercicio 2015, cumpliendo los principios de estabilidad presupuestaria, límite de la deuda y regla de gasto, medida que ha tenido cumplimiento con ocasión de la aprobación del Presupuesto, aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Canals, en sesión ordinaria celebrada el día 29 de enero de 2015, lo cual se ha puesto de manifiesto por este Ayuntamiento con fecha 27 de febrero de 2015, en la página habilitada por el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas a tal efecto. En Canals, a 6 de marzo de 2015. EL ALCALDE-PRESIDENTE. RICARDO CARDONA MOLLÁ”

Segundo.- Someter el Plan económico financiero, inicialmente aprobado a información pública durante 15 días, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia.

Tercero.- El Plan económico financiero se considerará definitivamente aprobado, si al término del periodo de exposición no se hubieran presentado reclamaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169.1 del **Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales**.

Cuarto.- Remitir copia del referido plan a la Comisión Nacional de Administración Local.”

3.4. APROVACIÓ EXPEDIENT 1/2015 REONEIXEMENT EXTRAJUDICIAL.

Es dóna compte de la Proposta de Regidor Delegat de 3 de març de 2015 (original en castellà), que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa de Serveis Econòmic-financers i Especial de Comptes, en sessió celebrada el dia 10 de març de 2015, i que se sotmet a votació en el present punt.

...

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, dictaminada donant el següent resultat **Vots a favor 9**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), **Vots en contra: Cap; Abstencions: 7**, corresponents als Srs. D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV).

...

Per tant, l'Ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:
“RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CRÉDITOS, EXP. 1/2015.

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Vista la propuesta de 2/03/2015, formulada por el Concejal delegado de los Servicios Económico financieros, acompañándose (Anexo I) relación detallada de facturas.

II.- Con fecha 2 de marzo de 2015 fue dictada providencia de alcaldía por la que se ordenaba la incoación de expediente de Reconocimiento extrajudicial de créditos.

III.- En el Presupuesto para el ejercicio 2015, existe consignación presupuestaria para atender estas obligaciones, documento contable de retención de créditos 2015/780 y 2015/1525.

IV.- Consta en el expediente informe de 02 de marzo de 2015 de conformidad, emitido por la Intervención Municipal.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A) De conformidad con lo señalado en los artículos 176 TRLHL y 26 RD 500/1990, “con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras, servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, se aplicarán a los créditos del presupuesto vigente, en el momento de su reconocimiento, las obligaciones siguientes:

Las que resulten de la liquidación de atrasos a favor del personal que perciba sus retribuciones con cargo a los presupuestos generales de la entidad local.

Las derivadas de compromisos de gastos debidamente adquiridos en ejercicios anteriores, previa incorporación de los créditos en el supuesto establecido en el art. 182.3 TRLHL.

Las obligaciones procedentes de ejercicios anteriores a que se refiere el artículo 60.2 del RD 500/1990.”

B) Art. 60.2 del R.D. 500/1990 de 20 de abril, en materia de presupuestos y 22.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

En virtud de cuanto antecede se acuerda,

PRIMERO.- Aprobar el exp. 1/2015 de reconocimiento extrajudicial de créditos por un importe total de 737,91€ y las facturas relacionadas en el Anexo I, con cargo a las siguientes aplicaciones del Presupuesto para el ejercicio 2015:

RESUMEN				
C.O.	C.P.	C.E.	DESCRIPCION PARTIDA	IMPORTE
22	924	22602	CONVENIO CON LEVANTE EMV Y TV COMARCAL	137,91 €
20	920	16200	CURSO NUEVA LOTUP DE LA COM.VAL.	600,00 €
TOTAL EXP. 1/2015 RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL				737,91 €

SEGUNDO.- Comuníquese a la Intervención Local para su conocimiento y efectos.”

4.- ASSUMPTES DICTAMINATS PER LA COMISSIÓ INFORMATIVA MUNICIPAL D'URBANISME I SERVEIS PÚBLICS.

4.1. PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA SOBRE ACCEPTACIÓ DE LA DELEGACIÓ PER A LA CONTRACTACIÓ D'OBRES INCLOSES EN EL PLA PROVINCIAL DE OBRES I SERVEIS BIENNI 2014/2015 AMB CÀRREC ALS REMANENTS (PPOS 2014/760), DE L'EXCMA DIPUTACIÓ PROVINCIAL DE VALÈNCIA. (sessió 2/2015)

Es dona compte de la Proposta de l'Alcaldia de 9 de febrer de 2015, que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme i Serveis Públics, en sessió celebrada el dia 12 de febrer de 2015, i que se sotmet a votació en el present punt.

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, dictaminada donant el següent resultat **Vots a favor 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona

Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular),. D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'Ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“Havent donat compte de les directrius per a la gestió del Pla Provincial d'Obres i Serveis per al Bienni 2014/2015, aprovades pel Ple de la Diputació Provincial de València, en la seua Sessió de 25 de març de 2014, les quals conté **LA DELEGACIÓ** en els municipis de la província de la contractació de les obres, amb l'obligació que pels Ajuntaments es faça constar expressament l'acceptació d'aquesta delegació per acord plenari municipal per a l'execució de l'obra.

Havent-se sol·licitat l' inclusió en els remanents del Pla Provincial d'Obres i Serveis corresponent al bienni 2014/2015, per l'Excma Diputació Provincial de València per decret de data 2 de febrer de 2015, s'inclou en el Pla Provincial d'Obres i Serveis de 2014 amb càrrec als remanents de la següent obra:

“REPAVIMENTACIÓ I REPARACIÓ DE VORERES EN DIVERSOS CARRERS 5^a FASE” per un import de71.537,86 €”

L'Ajuntament Ple acorda:

- 1.- Acceptar la delegació en aquest Municipi per a contractar l'obra esmentada anteriorment, i continguda en les directrius aprovades pel Ple de la Corporació Provincial en data 25 de març de 2014.
- 2.- Comprometre's a l'exacte compliment de les Directrius que s'esmenten, en el procés d'execució de les obres.
- 3.- Remetre l'acord que s'adopte a l'Ajuntament Ple per a l'adopció de l'acord que estimen oportú.
- 4.- Donar trasllat de l'acord que s'adopte a la Diputació Provincial de València perquè en prenga coneixement i efectes”.

4.2. PROPOSTA DEL REGIDOR DELEGAT D'URBANISME SOBRE RECTIFICACIÓ PUNTUAL DE L'INVENTARI DE BENS MUNICIPALS APROVAT A 31/12/2005, PER ALTA DE BENS MOBLES (EXP 1/2015). (sessió 3/2015)

Es dóna compte de la Proposta del Regidor Delegat de 29 de gener de 2015 (original en castellà), que va ser dictaminada favorablement per la Comissió Municipal Informativa d'Urbanisme i Serveis Públics, en sessió celebrada el dia 23 de febrer de 2015, i que se sotmet a votació en el present punt.

No produint-se intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la proposta, dictaminada donant el següent resultat **Vots a favor 16**, corresponents als Srs. D. Ricardo Cardona Mollá, D^a. Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular),. D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

...

Per tant, l'Ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“ANTECEDENTES:

1º.- Consta Providencia de la Alcaldía de fecha 8 de enero de 2015, mediante la que se ordena al Servicio de Patrimonio de este Ayuntamiento la incoación del oportuno expediente de alta en el Inventario de Bienes Municipal de bienes muebles consistente en material de equipamiento para Centros Culturales.

Los citados bienes muebles no se halla inscrito en el Inventario de Bienes aprobado en fecha 31.03.2011 y referido al 31.12.2005, siendo su título adquisitivo posterior a esta última fecha.

Procede dejar reflejo adecuado en el Inventario Municipal de Bienes

2º.- En el Ayuntamiento de Canals consta aprobado Inventario Municipal de Bienes por el Pleno Municipal celebrado el 31 de marzo de 2011, referido a la situación a 31 de diciembre de 2005.

3º.- En el citado Inventario NO figuran inscritos los siguientes bienes muebles:

- Armario cargador de portátiles.
- Pizarra digital interactiva Hitachi FX-791 79” Táctil

4º.- En el expediente que da origen a la presente modificación constan, entre otros, los siguientes documentos:

- a.- Convocatoria de la Excma. Diputación Provincial de Valencia, de concesión de subvenciones para la compra de equipamiento para centros culturales (BOP nº 76, de 31-III-2014)
- b.- Factura de “Innovant Serveis Informàtics”, de fecha 29.10.2014 (nº A/462), por importe total de 1.600'00 € (IVA incluido)
- c.- Resolución de la Excma. Diputación Provincial de Valencia por la que se conceden subvenciones para la compra de equipamiento para centros culturales (BOP nº 171, de 21-VII-2014)
- d.- Certificado de fecha 29.10.2014 del Interventor Municipal.
- e.- Acta de recepción de suministro del material técnico citado, de fecha 29.10.2014.

Se une copia compulsada en calidad de antecedentes de la citada documentación.

5º.- Informe del Ingeniero Técnico Municipal, de fecha 27 de enero de 2015.

6.- Informe de fecha 28 de enero de 2015, del Servicio tramitador del expediente.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

A.- La aprobación del Inventario, una vez formado, así como de su rectificación y comprobación, corresponde al Pleno de la Corporación Local, de acuerdo con el Art. 34 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales (en adelante RB).

Obviamente, la aprobación no excluye la rectificación anual e incluso su comprobación, que deberá llevarse a cabo por el propio órgano competente para su aprobación y no sólo porque expresamente lo diga el Art. 34 del RB, sino en base y fundamento al principio *contrarius actus*. Quien tiene la potestad de aprobar la tiene para rectificar, revisar o modificar.

La rectificación del Inventario se verificará anualmente, reflejándose las vicisitudes de toda índole de los bienes y derechos durante esa etapa, consignándose al efecto adquisiciones, enajenaciones, permutas, servidumbres, cesiones, etc. Como es natural, esta rectificación anual u ordinaria en nada desdice de las posibles rectificaciones que puedan proceder en virtud de los procedimientos de revisión que hayan de incorporarse en su caso. La rectificación anual debe recoger las variaciones ocurridas durante el año y los errores que no hayan sido detectados con anterioridad, pero ello sin perjuicio de la revisión que pueda proceder según los procedimientos ordinarios, pues sería absurdo que una omisión involuntaria no pudiera salvarse hasta el año siguiente.

Con independencia de la rectificación anual, se llevará a cabo la comprobación cada vez que se produzca la renovación de la Corporación, debiéndose consignar el resultado final del Inventario, sin perjuicio de levantar acta adicional con objeto de exigir las responsabilidades que pudieran derivarse para los miembros salientes y, en su día, para los entrantes.

B.- Cabe en todo momento incorporar al Inventario nuevas propiedades mediante acuerdos puntuales sin esperar a la rectificación anual obligada en todo caso.

El Reglamento de Bienes de las Entidades Locales impone, como obligación mínima, la de rectificar anualmente el Inventario de Bienes, pero en ningún modo prohíbe incorporaciones e inclusiones puntuales durante el ejercicio cuando ello es preciso. Si sólo pudiera acordarse la inclusión o exclusión una vez al año sería preciso, por ejemplo, demorar los expedientes de cesión gratuita hasta la conclusión del ejercicio, pues uno de los documentos a aportar es la certificación de la inscripción del bien a ceder en el Inventario (Art. 110.1.c) del RB). Igualmente sufrirían una demora injustificable los de enajenación, permuta, etc.

Por todo ello es frecuente que las Corporaciones adopten acuerdos puntuales de inclusión de bienes en el Inventario cuanto tales bienes son propiedad de la Administración municipal y por las causas que sean no figuran en el mismo. Esta es la solución a adoptar por el Ayuntamiento: antes de expedir la certificación deberán proponer al Pleno, previos los trámites oportunos (informes y dictámenes de la Comisión Informativa) la inclusión en el Inventario de las alteraciones jurídicas habidas con las segregaciones, obra nueva y división horizontal practicadas. Los mismos argumentos son aplicables respecto a las bajas que se produzcan a lo largo del ejercicio.

C.- Como se ha señalado, la competencia para la aprobación, comprobación y, por ende, rectificación del Inventario se atribuye al Pleno de la Corporación por el Art. 34 del RB cuyo tenor literal dispone: *El Pleno de la Corporación Local será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación.*

Es en base a todo lo puesto de manifiesto, el Pleno Municipal acuerda:

PRIMERO.- Acordar la rectificación puntual del Inventario de Bienes del Ayuntamiento de Canals en vigor, del ejercicio 2005 –último aprobado- por lo que respecta al Epígrafe 7º (Muebles no

comprendidos en otros epígrafes), por alta de los bienes muebles que se detallan a continuación, con efectos en dicho Inventario de 29 de octubre, para el ejercicio de 2014:

Elemento	Armario cargador de portátiles
Coste	738'32 €
% de amortización lineal	12'50 %
Fecha alta	29 octubre 2014
Destino	Uso en instalaciones culturales y lúdicas

Elemento	Pizarra digital interactiva Hitachi FX-791 79" táctil
Coste	861'68 €
% de amortización lineal	12'50 %
Fecha alta	29 octubre 2014
Destino	Uso en instalaciones culturales y lúdicas

SEGUNDO.- Notifíquese lo aprobado a los Servicios de Secretaria, Intervención, y Patrimonio de este Ayuntamiento a los efectos procedentes.

TERCERO.- Expídase certificado del presente acuerdo para su libramiento a la Excm. Diputación Provincial de Valencia, a los efectos prevenidos en la base 10ª.c) de las Bases de la convocatoria de subvenciones a Ayuntamientos de la Provincia de Valencia para la compra de equipamiento para Centros Culturales, año 2014 (BOP nº 76, de 31.03.2014)".

5. ASSUMPTES D' URGENCIA (ARTS. 83 I 91.4 DEL ROF).

El Sr. Alcalde pregunta si algun Grup per raons d'urgència desitja sotmetre a la consideració del Ple algun assumpte no compres en l'orde del dia, plantejant-se els següents.

5.1. MOCIO DEL GRUP GENT DE CANALS RELATIVA A ACTUACIONS RESPECTE DEL CLAVEGUERAM DE C/ DIPUTACIÓ

El Sr. Requena Muñoz (del Grup Gent de Canals) planteja una moció relativa a actuacions respecte del clavegueram de C/ Diputació.

...

Obert un torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El **Sr. Requena Muñoz** (del Grup Gent de Canals) manifestant que si em permet el Sr. Alcalde ho puc explicar, és un tema que tots conecem.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que si els pareix votem primer la urgència i després la tractem.

El **Sr. Requena Muñoz** manifestant que hauria d'explicar-la per a després poder votar la urgència. En primer lloc no la presentem ahir, si no el dia 24, i afecta un grup nombrós de veïns de Canals. Estem parlant del clavegueram del carrer Diputació, és un tema molt conegut per tots i que GdC hem insistit molt en això i per causa de les últimes pluges pensem que l'Ajuntament Ple hauria de prendre un acord de, si els pareix bé, que ja és hora de solucionar eixe problema. Que no quedara a costa de la voluntat de l'equip de govern o l'Alcalde de torn, eixa és la finalitat de la nostra moció. Per tant el que venim a sol·licitar que pels tècnics de l'Ajuntament es redacte amb urgència el projecte tècnic que resolga els problemes del clavegueram del carrer Diputació, que l'Alcalde ordene al departament corresponent que es tramiten les modificacions pressupostàries precises per a poder

executar este projecte i que l'Alcalde faça els tràmits administratius precisos, amb la major celeritat possible, per a la contractació de les obres que exigixen este projecte.

El **Sr. López Catalán** (del Grup Popular) assenyalant que el criteri que s'ha aplicat sempre és que les mocions es presenten en temps suficient per a ser dictaminades en comissió, però ací hi ha una excepció clara per dos motius: una per estar a final de legislatura i lògicament ha de tractar-se en esta, i una altra perquè la pròpia dinàmica ens portaria a tractar este tema al setembre i seria molt absurd, i per tant farem una excepció i acceptarem la urgència de la moció, no estem parlant del fons, que ja ho tractarem després.

...

Seguidament, atenent al que preveu l'article 51 del TRRL i 83, 91.4 i 97.3 del ROF, el Sr. President sotmet a **votació sense mes tràmits la declaració d'urgència**, donant el següent resultat: **Vots a favor: 16**, dels Srs D. Ricardo Cardona Mollá, Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Àngeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

El Sr. Alcalde declara que l'Ajuntament Ple aprova la declaració d'urgència.

...

Obert torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El **Sr. Pérez Pastor** (del Grup Compromís) manifestant que bona nit, és un tema conegut de què Canals té un problema molt gran en qüestió de clavegueram aigua potable, que cal resoldre. Però hi ha punts negres que han d'escometre's amb urgència, i este és un d'ells. Nosaltres en algun ple ja hem fet menció d'este problema quan plou un poc més de l'habitual, per tant recolzarem qualsevol moció que porte a l'Ajuntament a un compromís per un problema que afecta molts veïns

La **Sra. Roselló Garcés** (del Grup PSPV-PSOE) assenyalant que el tema ja ve de llarg i els veïns estan queixant-se contínuament de l'aigua que els entra, fins i tot l'ascensor, per tant és urgent que s'arregle, és un tema que ve des d'abans d'estar jo ací. Crec que ja heu parlat amb els veïns i va a solucionar-se.

El **Sr. López Catalán** assenyalant que efectivament ens reunirem amb els veïns. La qüestió com bé heu dit ve de lluny. Jo sempre he pensat que Canals, sent un poble pla no té per què tindre problemes amb l'aigua de pluja, perquè tenim dos desaigües naturals, el riu dels Sants i el de Sagres, i les últimes actuacions s'han fet pensant a traure dos conductes subterranis, per a aigües negres i pluvials, i això és el que està previst tant en el carrer Diputació, com Dtor. Saurina, que també té problemes. El que s'està fent és en el carrer Blasco Ibañez és un gran conducte de pluvials que ha d'arreglar les aigües d'estos dos carrers, de Dr. Saurina en l'encreuament amb Sant Antoni i de Diputació a través de Sant Rafael en l'encreuament en Sant Ramon.

El que farem, d'acord amb els veïns, és modificar un poc el pla d'acció. Teníem previst anar cap amunt per a arreglar les aigües pluvials que anirien a descarregar al riu, perquè el que acordem amb els veïns és abordar-lo al revés, començar pel carrer Diputació. És veritat que allí el clavegueram ha cedit un poc, aprofitarem per a corregir-ho i donar-li el pendent adequada, i el Sr. Alcalde ja ha donat orde que es faça la reserva de crèdit i contracte urgentment eixe projecte. Per tant el que es planteja, que és de molt agrair, està ja tot en marxa.

El **Sr. Requena Muñoz** manifestant que no entenc que no es pugui votar la moció. Comentant que s'ha iniciat l'elaboració dels informes, etc., bé. La reunió amb el col·lectiu és posterior a la presentació d'esta moció, per tant si ens atenim a les formes, que tant ens agraden, l'aprovació de la moció hauria de ser abans de la resposta que està donant Emilio. Però bé, no passa res. Ens congratulem, perquè el fi d'açò és el que ja hem instat en multitud d'ocasions anteriors, i és que eixe problema es resolguera. He de recordar que hi ha un informe tècnic de més de dos anys, en el que es diu que este punt junt amb tres més són inundables en Canals. És a dir, eixe problema ja es coneix des de fa molts anys. Ens alegrem, però lamentem que haja hagut de ser en un període electoral.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que m'he reunit amb alguns veïns del carrer Diputació, perquè són més de cinquanta. La moció va entrar el dia 24, encara que jo la rebut el 25, i el dia 24 a la nit ens reunim amb els veïns. I és veritat que la moció estava presentada al matí. El que ha dit el portaveu del PP és que està fet, perquè el dia 21 ja vaig fer una providència perquè s'avançara i contractara les obres. Els projectes estan fets des de fa tres setmanes, i és veritat que el dia de la inundació jo també em vaig espantar i vaig cridar els veïns, que em van dir que a la finca no havia entrat pràcticament res amb l'aigua que venia, i ens estranyem molt. Pareix que no és un tema pluvial, perquè algunes vegades plou menys i ix aigua, i ja acordarem amb els veïns, segons ha dit el portaveu del PP, la qual cosa es va a fer.

Per tant, el primer punt ja està fet, no aprovarem un punt que ja està fet. Quant al segon, el divendres vaig fer la providència per a accelerar els tràmits i es va fer la retenció de crèdits. Ací demaneu que es faça una modificació de crèdits, no cal, hem fet una retenció de crèdit en una partida dedicada a l'aigua. A l'adjudicatari de l'aigua este Ajuntament li va embargar molts diners i estan en una partida dedicada a l'aigua, tenim un contenciós amb ells i hem de guardar una certa quantitat, per vore com queda el recurs, però hi ha diners suficients per a escometre eixa obra que està al voltant de 142.000.-. Per tant el punt 1 i 2 estan fets, i la tercera estaria molt bé. Si tu modifiques esta moció i dius que s'acceleren els tràmits amb vista a la contractació de les obres, estic segur que tots estariem d'acord, el ple i els veïns

El **Sr. Garrido Centelles** (del Grup EUPV) manifestant que açò pareix una carrera a vore qui arriba abans. Hem tingut dos comissions d'urbanisme, una ordinària i una altra extraordinària. En qualsevol de les dos, si açò s'estava fent, no haguérem arribat fins ací si se'ns haguera informat l'oposició. Però com últimament no sé què vos passa que esteu un poc bloquejats, nosaltres encara estem ací, no se'ns diu res i arribem a esta situació, i es fan les coses i no ens assabentem. Pense que les comissions són per a treballar estes qüestions.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que la comissió d'urbanisme va ser el dilluns i jo vaig fer la retenció el divendres, si jo haguera anat a la comissió vos haguera informat, però no vaig ser.

El **Sr. Requena Muñoz** manifestant que em sume a les paraules de José Ramón. Em pareix bé si fem eixa modificació i l'acceptem tots. El que GdC pretén és un compromís, perquè com ha dit José Ramón, pareix una carrera a vore qui arriba primer i cal recordar que esta petició ja està feta per GdC en l'anterior legislatura i en esta també s'ha demanat en alguna que una altra ocasió. Elaborar esta moció és perquè enteníem que si no agafàvem el compromís pot ser que no es fera. Si després de les dos comissions, això este mes, perquè cada mes hi ha una comissió d'urbanisme i últimament l'orde del dia vénen buits o amb un punt. Per tant perfectament podria haver-se tractat, però bé, anem al que anem, fem la modificació prèvia i l'acceptem i avant, que quede patent que hi ha un compromís de tot l'Ajuntament per a resoldre este problema.

El **Sr. López Catalán** assenyalant que m'agradaria simplificar un poc el tema, es diu: per què no se'ns ha informat que s'estan fent uns projectes?, sabeu la quantitat de projectes que es fan en el departament d'urbanisme al llarg de l'any?

El **Sr. Requena Muñoz** manifestant que no ho sabem Emilio.

El **Sr. López Catalán** assenyalant que a algú se li ha negat alguna vegada que veja documentació al respecte?.

El **Sr. Garrido Centelles** manifestant que era vox populi.

El **Sr. López Catalán** assenyalant que obrirem un diàleg, o puc fer l'ús de la paraula?.

El **Sr. Garrido Centelles** manifestant que perdó.

El **Sr. López Catalán** assenyalant que ací hi ha un Alcalde que té una sèrie d'atribucions i uns delegats que tenen responsabilitats sobre uns departaments, i es procura treballar i ho fem. I estem disposats a donar explicacions en qualsevol moment. Jo em sent molt satisfet de que algú, en escasses ocasions, per no dir pràcticament nul·les, algun membre de la corporació ve a preguntar-me per qualsevol cosa, em sent molt satisfet d'atendre a qualsevol membre de la corporació o veí de Canals. Atendre-li i donar-li compte del meu treball. Però no em digueu ¿per què no has informat de que va a pintar-se el sostre del wáter?, perquè mira, perdona, no he informat. Les persones afectades es van enfadar esta vegada i l'altra que va ploure, però des de la vegada anterior que s'està treballant en el projecte, que no es fa en tres dies. Tenim una moció molt lògica, que si no s'haguera fet res respecte d'això el lògic seria aprovar-la hui. Però coincidix en que en les tasques normals que té l'Alcalde i el seu delegat d'urbanisme, s'han fet uns treballs, coincidint amb allò que s'ha sol·licitat pels veïns. Quin problema té açò?, si volem complicar-ho té molts, però és simple. Es proposa una cosa i s'indica que s'està fent. És així de simple, ara si volem complicarlo, compliquem-ho.

El **Sr. Requena Muñoz** manifestant que no entrarem en el debat, perquè llavors complicariem el que per a Emilio és tan senzill.

El **Sr. Alcalde** manifestant que crec que ho desvirtuem col·locant la política per davant. Anem a arreglar-ho que és el que es tracta. Llavors esmenarem la moció de GdC, eliminant l'1 i 2 punt, quedant el 3, que diu: "Que l'Alcalde faça els tràmits administratius precisos, amb la major celeritat possible, per a la contractació dels obres que exigeixen el Projecte".

El **Sr. Requena Muñoz** manifestant que molt bé però si poguera ser l'argument que tu has donat per a fer eixe canvi que apareguera també, o bé com a preàmbul o com a moció, perquè quedara clar una vegada llegida posteriorment la moció el perquè d'eixos canvis.

El **Sr. Perez Pastor** assenyalant que açò és increïble. És el que ha dit José Ramón abans, és una carrera a veure qui arriba abans. Així no es pot treballar.

El **Sr. Alcalde** manifestant que esmenarem la moció eliminant el punt 1 i 2, i quedant només el punt 3.

Esmena transaccional consistent en suprimir els apartats 1 i 2 de la part dispositiva de la moció, per el que :

-Sent el text inicial de la moció :



**MOCIÓ, PER LA VIA D'URGÈNCIA, QUE PRESENTA
EL GRUP MUNICIPAL *Gent de Canals***

Fa ja molt temps que el Govern local del PP coneix els problemes que en matèria de clavegueram pateix el nostre municipi, incloent La Torreta i Torre Cerdà.

Fa anys que *Gent de Canals* va suggerir que una part de les subvencions estatals arribades entre els anys 2009 i 2010 es destinaren a infraestructures de clavegueram.

Fa molt temps també que el clavegueram del carrer Diputació està creant seriosos problemes en els immobles de la zona i que *Gent de Canals*, almenys en un parell d'ocasions, ens hem interessat per la situació i hem demanat se solucione.

Amb les pluges ocorregudes el cap de setmana passat, a més d'altres zones de Canals, la del carrer Diputació ha tornat a patir els efectes negatius de la pluja.

Davant la lentitud de l'Ajuntament per activar una solució *Gent de Canals* presenta la següent

MOCIÓ:

1. Que pels tècnics municipals d'Urbanisme de l'Ajuntament es redacte amb urgència el projecte tècnic que resolga els problemes del clavegueram del carrer Diputació.
2. Que l'Alcalde ordene al Departament corresponent que es tramiten les modificacions pressupostàries precises per poder executar aquest projecte.
3. Que l'Alcalde faci els tràmits administratius precisos, amb la major celeritat possible, per a la contractació de les obres que exigeixen el Projecte.

Canals 23 de març de 2015

Ricardo Requena Muñoz
Portaveu de *GdC*

SR. ALCALDE DE L'AJUNTAMENT DE CANALS

www.gentdecanals.es

« _____ »

-D'aprovar-se l'esmena, la moció quedaria en els següents termes :

Fa ja molt temps que el Govern local del PP coneix els problemes que en matèria de clavegueram pateix el nostre municipi, incloent La Torreta i Torre Cerdà.

Fa anys que *Gent de Canals* va suggerir que una part de les subvencions estatals arribades entre els anys 2009 i 2010 es destinaren a infraestructures de clavegueram.

Fa molt temps també que el clavegueram del carrer Diputació està creant seriosos problemes en els immobles de la zona i que Gent de Canals, almenys en un parell d'ocasions, ens hem interessat per la situació i hem demanat se solucione.

Amb les pluges ocorregudes el cap de setmana passat, a més d'altres zones de Canals, la del carrer Diputació ha tornat a partir els efectes negatius de la pluja.

Davant la lentitud de l'Ajuntament per activar una solució Gent de Canals presenta la següents

MOCIÓ:

Que l'Alcalde faça els tràmits administratius precisos, amb la major celeritat possible, per a la contractació de les obres que exigeixen el Projecte. »

...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la emena de la moció, donant el següent resultat **Vots a favor: 15**, dels Srs D. Ricardo Cardona Mollá, Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Àngeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 1**, del Sr. D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís).

El Sr. Alcalde declara que l'Ajuntament Ple aprova l'esmena.

...

Seguidament el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la moció esmenada, donant el següent resultat **Vots a favor: 16**, dels Srs D. Ricardo Cardona Mollá, Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular), D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Àngeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“Vista la Mocio següent:

Fa ja molt temps que el Govern local del PP coneix els problemes que en matèria de clavegueram pateix el nostre municipi, incloent La Torreta i Torre Cerdà.

Fa anys que Gent de Canals va suggerir que una part de les subvencions estatals arribades entre els anys 2009 i 2010 es destinaren a infraestructures de clavegueram.

Fa molt temps també que el clavegueram del carrer Diputació està creant seriosos problemes en els immobles de la zona i que Gent de Canals, almenys en un parell d'ocasions, ens hem interessat per la situació i hem demanat se solucione.

Amb les pluges ocorregudes el cap de setmana passat, a més d'altres zones de Canals, la del carrer Diputació ha tornat a partir els efectes negatius de la pluja.

Davant la lentitud de l'Ajuntament per activar una solució Gent de Canals presenta la següents

MOCIÓ:

Que l'Alcalde faça els tràmits administratius precisos, amb la major celeritat possible, per a la contractació de les obres que exigeixen el Projecte."

El Ple acorda la seua aprovació.

5.2. MOCIÓ DEL GRUP POPULAR RELATIVA A EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 4/15, PER SUPLEMENT DE CRÈDITS AMB CÀRREC A ROMANENT DE TRESORERIA.

El Sr. Alcalde (del Grup Popular) planteja una moció relativa a EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDITS NÚM. 4/15, PER SUPLEMENT DE CRÈDITS AMB CÀRREC A ROMANENT DE TRESORERIA. Es tracta d'una proposta de l'Alcaldia de data 16 de març de 2015, estant l'expedient informat favorablement per la Intervenció municipal, havent-se dictaminat favorablement la proposta en la Comissió Municipal Informativa de Serveis Econòmic-financers i Especial de Comptes de data 24 de març de 2015, però que per tal motiu no es va incorporar a l'orde del dia de sessió.

Seguidament, atenent al que preveu l'article 51 del TRRL i 83, 91.4 i 97.3 del ROF, el Sr. President sotmet a **votació sense mes tràmits la declaració d'urgència**, donant el següent resultat: **Vots a favor: 10**, dels Srs D. Ricardo Cardona Mollá, Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luis Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 6**, dels Srs D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE) i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) .

El Sr. Alcalde declara que l'Ajuntament Ple aprova la declaració d'urgència.

...

Obert torn d'intervencions, es produeixen les que, **en síntesi**, s'assenyalen:

El **Sr. Pérez Pastor** manifestant que estem a això d'abans, a vore qui es penja una medalla o fa una actuació més electoralista que un altre. Ens estem plantejant anul·lar un deute, que està molt bé, nosaltres som els primers que hem demanat sempre que s'eliminen els deutes per a evitar que el pròxim consistori, equip de govern, estiga hipotecat i no puga fer coses. Però ací estem parlant d'un deute a un tipus d'interés que és més davall que el tipus dels diners, és a dir, estem perdent diners pagant un deute. Possiblement si sospesem, en una mà pesa molt el que es pague un deute, i en una altra queda quals són les prioritats del nostre poble, que són moltes i per a poder-les abordar haurem de fer un préstec, per tant farem un préstec amb un tipus d'interés molt més alt.

El que ací es transmet és que l'equip de govern no té cap projecte. Ara toca llevar deute, perquè vénen eleccions i cal quedar ben davant del seu electorat i es fa això. Si haguera un projecte se sabria quants diners necessita el poble per a escometre els projectes que té, i llavors prioritzarien i possiblement hi haurà algun projecte pendent que amb eixe finançament vindria cobert. Jo no votaré en contra perquè tampoc vull que se'm diga que jo no vull pagar els deutes i vull tindre un poble endeutat, però sí que dic que cal tindre un projecte per al poble, ben definit, que sàpia que es vol fer i després decidir, prendre les decisions. No fer: hui toca el carrer Diputació perquè s'han reunit i han cartells i vénen eleccions, independentment que siga una necessitat de fa deu anys i no perquè toca això. Eixe és el problema, que no teniu cap projecte de poble. Estic parlant en este sentit i igual és obligat fer esta amortització, això el Sr. Interventor ens informarà, però si no és obligat crec que no s'ha fet l'estudi correcte o bé fet per a saber qual és l'opció millor per al nostre poble.

La **Sra. Roselló Garcés** assenyalant que en totes les empreses a principis d'any es fa una previsió i conforme al mateix va fent. Però ara a última hora, abans d'eleccions es fa tot. Crec que cal fer un bon programa, amb previsió de diners, i saber on i que farem, no amb presses i carreres.

El **Sr. Orea Pedraza** manifestant que ens porten la proposta de tornar al banc 366.848,07.- EUR. Evidentment hi ha una llei d'estabilitat pressupostària, que diu que quan hi ha un romanent de tresoreria positiu, serà per a abonar els crèdits. Esta és la segona vegada, si no recorde malament, que l'equip de govern torna un préstec. L'equip de govern s'acull a esta llei, però oblida que va ser modificada i justifica el fer inversions sostenibles. Considere que hui Canals necessita estos diners per a fer front a prioritats més necessàries, inversions sostenibles, que pot ser, la que hem parlat abans, i hem tingut un diàleg de sords, com a infraestructures d'aigües, i nosaltres considerem que per a estos diners hi ha altres prioritats que no són tornar-li els diners al banc

Açò és una mesura electoralista pura i dura i el PP. Quan faça l'autobombo a què ens té acostumats, dirà que deixa al poble sense deutes, que l'anterior equip de govern ho va endeutar i nosaltres ho hem deixat sense deute, amb les arque pures i netes, però el que hauria de dir és que en el poble no s'ha gastat un duro, que el que ha fet és tornar-li al banc el que en impostos municipals ha recaptat. No votarem en contra, perquè és una disposició legal, però volem fer constar que les prioritats han de ser les persones i no donar-li els diners al banc.

El **Sr. Requena Muñoz** assenyalant que la nostra postura va en la mateixa línia que els nostres companys, però no entraré a debatre o defendre el nostre punt de vista, perquè en una intervenció de control d'òrgans de govern ja fem referència a este assumpte

El **Sr. López Catalán** manifestant que mireu com és de gran la democràcia. Pot sobre un mateix cas permetre opinions tan dispars. S'han sentit opinions del fet que per l'equip de govern es vullga tornar anticipadament un deute bancari i crec que interessa que coneguem l'opinió del PP encara que supose que no la compartireu. El PP opina que com hi ha un romanent que es pot utilitzar per a açò, alliberarem del pressupost ordinari 77.000.-EUR que veníem pagant d'amortització de capital anual i interessos, i anem a alliberar-los ja, en el pressupost de 2015, que tots vosaltres coneixeu perfectament. En el capítol III, tenim 2.000 euros per a interessos i en el capítol IX, 42.034,28 i 33.683,08, que són les obligacions d'amortització de capital que tenim per a enguany 2015, i eixes amortitzacions romanen encara uns quants anys. Així a partir de ja, l'equip que entre, siga del color que siga tindrà alliberat i disponible prèvia modificació de crèdits eixa quantitat, i l'any pròxim també. Són dos formes diferents de veure-ho. No penseu que cap dels dos té la raó, són dos formes diferents i per a això està la democràcia perquè el que vullga la majoria de l'òrgan col·legiat que pren la decisió es faça, estem d'acord?, moltes gràcies.

...

No produint-se altres intervencions, el Sr. President sotmet a votació sense mes tràmits la moció, donant el següent resultat **Vots a favor: 9**, dels Srs D. Ricardo Cardona Mollá, Teresa Mollá Andrés, D. Francisco López Trigueros, D. Antonio Pérez García, D^a. María Celia Bononad Martínez, D. Emilio López Catalán, D. José Luís Mateu Ramón, D. José Antonio Tortosa Sanz i D^a Carmen Melisa Ferrer Martínez (del Grup Popular); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 7**, del Srs. D. Pascual Durá Barberá, D. Ricardo Requena Muñoz i D. Manuel Sanchis Polop (del Grup Gent de Canals), D^a Maria Ángeles Roselló Garcés i D. Antonio Manuel Orea Pedraza (del Grup PSPV-PSOE), D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Compromís) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup EUPV).

...

Per tant, l'ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:
“ANTECEDENTES

I.- Visto el informe emitido por la intervención en fecha 12 de marzo de 2015 relativo al destino del superávit presupuestario.

II.- por esta Alcaldía se acompaña memoria justificativa, de fecha 16 de marzo de 2015, del siguiente tenor literal

“De conformidad con la Base de ejecución 7.2 del vigente presupuesto y el artículo 37.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, se redacta la presente MEMORIA JUSTIFICATIVA de la necesidad de la aprobación del expediente de modificación de créditos en la modalidad de suplementos de créditos.

La modificación propuesta como expediente de modificación de créditos del Presupuesto núm. 4/2015 que adopta la modalidad de Suplementos de Créditos, en cuanto a los gastos propuestos, presenta el siguiente detalle:

SUPLEMENTO EN PARTIDAS DE GASTOS		
20 011	Amortización	351.96
91300	préstamo BBVA	5,54
20 011	Amortización	
91301	préstamo BSCH	14.882
		,53
TOTAL		366.84
		8,07

FINANCIACIÓN

En cuanto a la financiación del expediente, la misma se realiza con cargo al Remanente líquido de Tesorería.

JUSTIFICACIÓN

La realización del expediente de modificación de crédito está justificada en:

1.- El cumplimiento del artículo 32 de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.”

A los que son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

A.- Artículos 169 a 177 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

B.- Artículos 34 a 38 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el cual se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre.

C.- Las Bases 6ª y 7ª de las de Ejecución del Presupuesto vigente.

D.- El órgano competente para su aprobación es el Pleno, conforme a lo dispuesto en los artículos 177.2 del TRLRHL; así como en el artículo 37.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, según los cuales la aprobación de los expedientes de concesión de créditos extraordinarios y suplementos de créditos, previo informe de la intervención, será sometido por el Presidente a la aprobación del Pleno de la Corporación.

E.- De conformidad con el art. 169 en relación con el 179.4 del TRLRHL, aprobada inicialmente la modificación presupuestaria, se expondrá al público, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar

reclamaciones ante el Pleno. La modificación se considerará definitivamente aprobada si al término del período de exposición no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, se requerirá acuerdo expreso por el que se resuelvan las formuladas y se apruebe definitivamente la modificación.

En virtud de cuanto antecede, se el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero.- Aprobar inicialmente el expediente de modificación de créditos, con cargo al remanente líquido de tesorería, conforme al siguiente detalle:

SUPLEMENTO EN PARTIDAS DE GASTOS		
20 011	Amortización	351.96
91300	préstamo BBVA	5,54
20 011	Amortización	
91301	préstamo BSCH	14.882,53
TOTAL		366.84 8,07

Segundo.- Someter el expediente de modificación presupuestaria inicialmente aprobado, a información pública durante 15 días, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia, durante los cuales los interesados podrán examinarlo y presentar reclamaciones ante el Pleno.

Tercero.- La modificación presupuestaria se considerará definitivamente aprobada, si al término del periodo de exposición no se hubieran presentado reclamaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, debiendo cumplirse el trámite de su publicación, resumido por Capítulos, en el BOP y en el Tablón de Anuncios de este Ayuntamiento.

Cuarto.- Remitir copia de la referida modificación a la Administración General del Estado y a la Comunidad Autónoma.”

6. DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE L'ALCALDIA PRESES DES DE LA DARRERA SESSIÓ PLENÀRIA ORDINÀRIA, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 42 DEL R.O.F.

El Sr. Alcalde, en compliment del que diu l'art. 42 del ROF, manifesta que s'han posat a disposició dels Srs. Regidors les resolucions adoptades des del dia vint-i-nou de gener de dos mil quintze, data de la última sessió ordinària del Ple, fins l'actualitat.

7. DACIÓ DE COMPTE DELS ACORDS ADOPTATS PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL PER DELEGACIÓ DEL PLE MITJANÇANT RESOLUCIÓ DE DATA 20-06-11, D'ACORD AL QUE DISPOSA L'ARTICLE 115 DEL R.O.F.

El Sr. Alcalde, en compliment del que diu l'art. 42 del ROF, manifesta que s'han posat a disposició dels Srs. Regidors els acords adoptats per la Junta de Govern Local per delegació del Ple, adoptats des del dia vint-i-nou de gener de dos mil quintze, data de la última sessió ordinària del ple, fins l'actualitat.

...

L'Interventor de l'Ajuntament abandona la sessió, no reincorporant-se a la mateixa, amb el permís de la presidència, sent les 21:52 hores.

La Sra. Roselló Garcés (del Grup PSPV-PSOE) abandona la sessió, no reincorporant-se a la mateixa, sent les 21:52 hores.

8. PRECS I PREGUNTES.

8.1. PREGUNTA Nº 1 DEL GRUP EUPV

“

GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ



PREGUNTA PER AL PLE DE 26 DE MARÇ DE 2015.

DEL BUTLLETÍ D'INFORMACIÓ GOVERNAMENTAL.

EXPOSICIÓ:

Es evident que el mal anomenat BIM es un punt i final en aquesta legislatura, cal dir n'obstant que moltes de les actuacions que hi han fet aquest equip de govern han segut encertades i dutes a bon fi, seria ingrati i incongruent no fer una avaluació positiva en aquest sentit, però també es evident que si més del 50% de les actuacions haveren estat conjuntament elaborades amb l'oposició segü haveren estat més encertades, sols per la millora de la ciutadania, però no ho podem provar, simplement perquè no hi s'ha fet, sols en benefici del govern i perjudici d'aqueixos.

També es evident que sient l'últim BIM d'aquesta legislatura, aquest equip de govern format pels 9 membres del PP no han tingut ni sensibilitat política, ni decència, ni transparència democràtica ni tan si val la valentia qu'ens dona les actuacions amb "honoradesa" de deixar un espai pels grups de l'oposició pels diferents motius que ens porten a un final de legislatura (una crítica tranquil·la i coherent de les actuacions descrites, sient moltes d'elles proposades dels mateixos grups, exposició de criteris diferents o per fer un acomiadament i valor del que ha fet cada grup, etc.), a la fi i cap es un mitjà de comunicació municipal de tots els canalins i una vegada més l'oposició ha segut vetada. Pequé eixa por?.

I amb l'introducció del Sr. Alcalde en aquest mitjà de comunicació municipal –"s'acosten temps electorals que sembla només serveixen per desqualificar a qui governa"- I cóm no, Sr. Alcalde, si vostè dona ja per sentat qu'els demés van a parlar-hi de desqualificació, si vostè tot ho ha fet bé i els demés van a tombar-ho sols per que son temps electorals, vostè que esta fent?, pre-campanya electoral!, com si fos que EU no vulgués estabilitat i benestar, esta dient que sols el PP pot donar-hi aquest estat de gràcia, no es així!, una vegada més mentixen perque son temps electorals, sols donar una ullada al País Valencià governat pel PP amb el suport de vosaltres, que som de llarc on més diferències socials existeixen, on més pobresa i exclusió de val i ratlla, (Informe Foessa-Cáritas (No PP), on van tractar fa poc aquest tema amb un col·loqui).

Que Canals en alguns aspectes está millor, probablement sí, que si haverem fet altres polítiques estariem molt millor, evidentment també. Perqué no hi han fet altres polítiques?, el equip de govern, no sen h'adonat en aquests quatre anys que no ens ha donat participació en cap lloc, que no sols ens ha vetat a nosaltres sinó a la mateixa ciutadania amb la negació en la formació dels diferents Consells?.

PREGUNTA I REFLEXIÓ:

No sen h'adonat el Partit "Popular" de Canals que ha tancat les portes a la transparència i a la participació es a dir a la democràcia?.

El Sr. Alcalde manifesta que en altres BIM de final de mandat també s'ha fet un resum dels últims quatre anys. Evidentment que es del equip de govern, però també hi han aportacions de l'oposició que están al BIM. Crec que és discret i no autobombo. Estic segur que com a representant del PP haguera fet un altre BIM d'una altra forma.

8.2. PREGUNTA Nº 2 DEL GRUP EUPV

GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA UNIDA DEL PAIS VALENCIÀ



PPREGUNTA I PREC PER AL PLE DEL 26 DE MARÇ DE 2015.

RESPECTE AL CENTRE DE DÍA I ALTRES QÜESTIONS.

Al SR. Alcalde D. Ricardo Cardona Mollá.

El 25 novembre del 2014, amb registre d'entrada G174, vaig demanar una serie de documentació amb relació al Centre De Dia, el 17 de març de 2015 ho vaig rebre, en primer lloc hi vaig pensar que com tenien que emetre diferents departaments nous informes, evidentment tardaria algo més del previst, però una vegada llegits i vist que la majoria d'ells són una copia dels emittits abans, no comprenc com han tardat tant en entregarme-los.

Bé, com dic tots els documents a excepció d'un son una repetició del ja emittits en altres ocasions, en un d'ells demane un informe soci-econòmic on quede establert i patent la inviabilitat del Centre, este document es una valoració personal sense base ni estudi econòmic de la gestió del Centre, al matix temps tinc dubtes amb referència de si/no es una subvenció o un conveni, ja que en la Resolució 11 febrer 2009 referent al RDL 9/2008 no fa cap referencia a subvencions sinó a convenis al correcc del Fondo Estatal d'Inversions, si qu'es veritat qu'el equipament esta sota la resolució 23 febrer 2010 a correcc d'una subvenció. Per tant tinc les meues dubtes.

Per altra banda el Sr. Alcalde que tantes vegades ens ha dit i afirmat la presentació de algunes empreses que volien gestionar aquet edifici i totes elles l'han vist inviable, tot açò no te cap base, ni consta cap contracte, ni plecs de condicions, ni res, es tot fals, per tant que evidenciat que la inviabilitat no pot ser demostrada.

Per un altra part l'informe de la Asistentia Social ens diu que té com a prioritat programes que favorisquen la permanencia de les persones en el seu mig familiar, però tenint com principi la valoració d'inviabilitat, qüestió no probada com he dit abans, ens diu que seria una obció el cedir el edifici a una organització sense ànim de lucre.

L'últim informe que vaig demanar es la memoria explicativa o relativa que ha propiciat el tancament del Centre, en ella tornen a dir en el punt 4 la inviabilitat econòmica i en la conclusió la no existència d'usuaris afectats.

Com tinc moltes dubtes al respecte he hemés un informe o argumentació evidentment personal al Síndic de Greuges, amb tot el procés tant polític com tècnic i a més els informes i valoracions que n'els diferents Plenaris hem tractat. Ha segut una feina molt pesada i espere que la contestació siga abans el final de legislatura.

A més he traslladat la meua insatisfacció en la tardança en la contestació a les preguntes que he fetem els grups de l'oposició, especialment a 8 que hi vaig presentar en setembre del 2013, així mateix hi he presentat la normativa del consell de la ràdio amb el veto que hi tenim als mitjans de comunicació municipals, tot plegat espere una contestació.

Per tant sols una pregunta respecte al Centre de Dia, perquè ha dit una i tantes vegades que s'han presentat moltes empreses per a dur o gestionar el Centre i no existeix cap informe?

Prec: Cap la possibilitat de no cedir aquest Centre en aquesta legislatura i esperar la contestació del Síndic de Greuges i per si de cas en la propera ja decidiran els que siguem elegits.

El Sr. Alcalde manifesta

A la Pregunta 1: Sí li vam fer una reivindicació sobre la llei de la dependència alguns dels veïns que van assistir, recorde que la van acorralar, però eixa és la missió de qualsevol polític, donar la cara, per a això vénen.

A la Pregunta 2: Sé que ja han anat els tècnics a veure el projecte que han de redactar per a destinar aquella quantia que ens va oferir ella per a actuar en el Francesc Gil, no sé com està perquè jo no faig els projectes tècnics, vorà vosté que no hem eixit a anunciar que estem fent res, perquè com estem farts d'anunciar i al final res.

A la Pregunt 3: Sé que hi ha consells que s'estan celebrant, igual no tots, uns no s'han constituït, altres s'han reunit molt, altres no.

A la Pregunta 4: No, no tenim contacte amb les persones, açò són subvencions que ens donen, el PAMER, ENCOR, AZONIT, becaris, entra molta gent i després se'n van, crec que l'Ajuntament fa prou quant a subvencions de ens extra municipals, però estic segur que si poguérem entrar a més gent millor. I el seguiment d'estes persones no crec que siga qüestió de l'Ajuntament, però també m'agradaria que tots els que entren a treballar es pogueren quedar.

A la Pregunta 5: Jo ho entenc des del punt de vista de l'oposició, perquè jo he sigut oposició.

A la Pregunta 6: No ho sé, nosaltres no ho marquem, podem demanar-ho, però no ho marquem nosaltres.

A la Pregunta 7: Crec que EU no deixaria al PP sense participar en cap projecte, crec que no ho farà i que tu sí que estaràs en la pròxima legislatura, sinó tu sí algun membre del teu partit.

8.3. PREGUNTA Nº 3 DEL GRUP EUPV

GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA UNIDA DEL PAÍS VALENCIÀ



PREGUNTES PER AL PLE DEL 26 MARÇ DE 2015.

UN REPÀS AL BUTLLETÍ D'INFORMACIÓ GOVERNAMENTAL.

AL SR. Alcalde Sr. D. Ricardo Cardona Mollá

1.- Quan vingué la Directora General d'Acció Social Sra. Pilar Albert, van demanar informació o pregunta dels atrassos amb les ajudes de la llei de dependència i perquè?, van preguntar el perquè la Conselleria de Benestar Social no abona els abonos dels Centres de Dia, Residencia dels Majors i altres, inhibin-se de la seua responsabilitat?. Quina resposta van tenir?.

2.- Quan vingué la Consellera de Cultura, Educació i Esport Sra. M^a José Catalá, van preguntar el perquè la nova trajectoria amb l'IES Frances Gil, per cert, com esta l'urgència i prioritat qu'ens van prometre en l'última reunió a València?, en quins moments estem?.

Sap perfectament les associacions esportives que tenim a Canals i sap les dificultats econòmiques que hi tenen, al respecte, va fer ningún incís a la Consellera? Li va treslladar el sentir de tothom respecte a la derogació de la nova llei d'emprededors?, quina resposta van tenir?.

3.- En tot el apartat de Educació, Personal-Cementeri-Participació Ciutadana- Informació Municipal, podria resumir-nos on esta descrita la Participació Ciutadana?, enten participació ciutadana com algo festiu o directament amb la gestió del nostre Ajuntament?, si es així, perquè no han formalitzat els Consell?.

4.- Es veritat que aquet equip de govern ha estat compromés amb el foment de l'ocupació, però aquet sistema es paliatiu però mai solutiu, d'aquestes 500 persones, quantes desde aleshores hasta hui tenen trebai estable?, quantes tenen un sou digne?, segueixen tenent comtactes amb ells?.

5.- Serveis Socials, en aquesta del.legació més que ninguna, sols perque estem concienciats d'açó presentant propostes alternatives i vistes les despeses originades al respecte, es més que objetiu que l'oposició tingués un espai d'opinió i valoració, a més, ^^ vist que en quasi totes les fotografies del BIM (en una o altra) sortim algú dels grups de l'oposició, no faria falta un espai grandiloqüent, sols veient les fotos saben que el PSOE, GdCanals, Compromís i un poquet EU

existim, estem al Ajuntament, bé sols estem, deixemo així ^^, en aquet apartat no cal pregunta, un xicoteta "pregunteta", Sr. Alcalde ho enten perquè la argumentació abans presentada?

6.- Respecte a la Seguritat Ciutadana, no tinc res a dir, ho tinc molt controlat, comestic al Consell o Junta, ja no ho se, sols preguntar-li quan es reunirà el proper Consell?

7.- Tant Joventut com esports, el primer amb una programació molt curta i a més reiterativa amb pocs recursos per un assessorament per l'exida del sangrant atur, i el segon si t'adones que son 2.500.000€, el tornes boig, evidentment no estem com estavem, val però, aquestes construccions revaliden els arguments de participació tant ciutadana com dels grups de l'oposició, qualsevol instal.lació conjuntament disenyades havern estat molt millor (la piscina climatitzada, el llimoner camp i pista, l'orientació i diseny de les pistes de pádel, l'utilització i gestió del Quatre Camins, el Centre Jove, queda poc d'aquesta legislatura, no ho si EU estarà al equip de govern o en l'oposició, ha pensat en algún momento que EU deixaria al PP al marge d'un projecte de poble per tothom?, la resposta la tindra promter, el que se sert es el que han fet vostés.

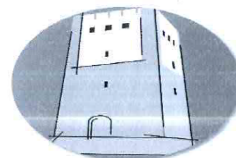


El **Sr. Alcalde** manifesta que tu digues que no hi ha cap paper... , que digues que això és fals..., t'he de dir que no, que no. Han vingut algunes empreses a parlar amb mi, però si almenys hi haguera hagut algun registre d'entrada amb una proposta de parlar del centre de dia, perquè possiblement ho tindriem, no ho hi ha hagut en molt de temps. Des que retirarem el punt del centre de dia han passat, almenys, any i mig o dos anys, i en este termini hem estat buscant i no hi ha hagut possibilitat. A més ací hi ha gent que pot tindre contactes, i no hi ha hagut possibilitat clara, ni per escrit, ni de paraula amb ningú que voldria agafar el centre de dia. I ja m'haguera agradat que es poguera traure a adjudicació i se l'haguera quedat algú. Però a hores d'ara, tindre tot preparat per a cedir el centre i posar-ho en marxa, haver d'esperar després dels anys que portem al Sindic de Greuges..... Em pareix desencertat, jo seguiria avant, este és el meu punt de vista.

8.4. PREGUNTA Nº 4 DEL GRUP COMPROMIS



Grup municipal
compromís per canals



PREGUNTA PER SER CONSTESTADA EL DIA DEL PLENARI ORDINARI, D'ACORD ALLÓ DISPOSAT EN ART. 118 DE LA LLEI 8/2010 DE 23 DE JUNY DE LA GENERALITAT VALENCIANA.

Joan Carles Pérez Pastor regidor del Grup Municipal Compromís per Canals d'acord en allò disposat en l'article 114 i 118 de la Llei 8/2010 de 23 de juny de la Generalitat de Règim Local del País Valencià,

EXPOSE

Primer.- En data 12 de desembre de 2014 vam sol·licitar autorització per consultar l'expedient anomenat «tractament mecànic de superfícies esportives», el qual vam poder consultar a partir del 20 de gener de 2015 i que es fonamenta jurídicament com un contracte menor.

Segon.- Que aquest contracte queda definit en l'article 138.3 del R.D Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre i per tal de tramitar-lo cal, bàsicament són necessàries:

- Aprovació de les despeses.
- Incorporació de la factura a l'expedient.

A més, com a contracte menor d'obres cal afegir també a l'expedient:

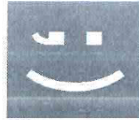
- El pressupost de les obres.
- Informe de supervisió a què es referix l'article 125, en el cas que el treball afecte a l'estabilitat, seguretat o estanqueïtat de l'obra.

En l'informe emés pel servei d'urbanisme en data 2 de desembre s'advertix expressament a la mercantil adjudicatària que prèviament a l'inici de l'obra, i ja que no hi consta en la documentació aportada, caldrà que acredite:

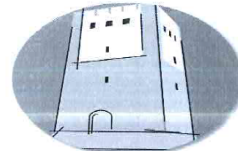
- Alta en el IAE.
- Fitxa de manteniment de tercers.



- Pla de Seguretat (el qual apareix en l'expedient amb data 29 de desembre de 2014).



Grup municipal
compromís per canals



En data 12 de desembre de 2014, amb núm. de registre 6895, fotografies de les obres totalment acabades en el pavelló cobert.

Tercer.- En data 5 de gener de 2015, el grup municipal de Compromís per Canals, sol·licitem se'ns facilite còpia de l'expedient i se'ns fa entrega de la següent documentació:

- Informe de qualificació d'ofertes (data 2 de desembre 2014)
- Notificació de l'adjudicació de l'obra a les empreses licitadores.
- Pla de Seguretat i Salut (data 29 de desembre de 2014)

Fent-se constar que hi ha documentació que no està a l'expedient i pel qual motiu no es fa entrega:

- Contracte de l'obra signat pels representats municipals i adjudicatari.
- Acta de replanteig i autorització d'inici de l'obra.
- Certificació de l'obra.
- Recepció de l'obra.

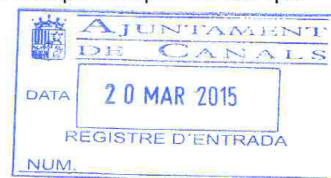
Quart.- Que l'obra s'ha efectuat sense tindre tota la documentació necessària incorporada a l'expedient amb la conseqüent responsabilitat jurídica que el nostre ajuntament ha pogut incórrer.

Cinquè.- De sobte els ha entrat la premsa, cal fer-ho tot abans que comence la campanya electoral no importa el procediment, ni si s'estan contravenint l'ordenació jurídic o els drets dels ciutadans en la participació i la lliure concurrència en la contractació pública, la qüestió es que hi ha que fer vore a la ciutadanania que s'estan fent moltes obres. Ara ens contestareu que és una casualitat, que ha coincidit de manera fortuïta, però el que es ben cert, es que vostés ho han fet de manera premeditada, i a l'enveja, després vorem el que queda.

També vull dir-los que possiblement la gent ja no se'ls s'enganya tan fàcilment i que tot açò pot ser es torne en contra.

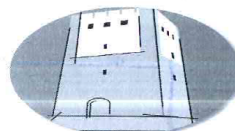
Sisé.- Que l'article 118.3 de la Llei 8/2010 de 23 de juny de la Generalitat de Règim Local diu, «*Si la pregunta es formula per escrit, haurà de fer-se setanta-dos hores abans, com a mínim, de l'inici de la sessió, i serà contestada durant aquesta...*»

Es per eixe motiu que el Grup Municipal de Compromís per Canals que formula la següent:





Grup municipal
compromís per canals



P R E G U N T A dirigida a la Sr. Alcalde-President,

Primer.- Com és pot fer una obra municipal sense acta de replanteig i l'autorització d'inici de l'obra?

Segon.- Com és possible que sense haver presentat el Pla de Seguretat s'hagen iniciat obres? Recordem que el Pla de Seguretat que consta en este expedient està datat el 29 de desembre i a data 12 de desembre ja havia finalitzar l'obra.

També us volem recordar que en la resolució de l'adjudicació s'adverteix expressament a la mercantil de remetre a l'Ajuntament de Canals el Pla de Seguretat per tal que siga aprovat. No és temerari iniciar una obra sense tindre el Pla de Seguretat aprovat? Quines responsabilitat per part de l'Ajuntament existirien si per desgràcia, s'haguera produït un accident laboral durant l'obra?

Tercer.- Com és possible que la mercantil adjudicatària reba la notificació de l'adjudicació de l'obra en data 12 de desembre de 2014, si l'obra en aquesta data ja ens consta, segons fotografies, que estava finalitzada. Que van fer l'obra sense permís per part de l'Ajuntament de Canals.

Quart.- Si en les fotografies presentades el 12 de desembre ja està finalitzada l'obra. Com és que no se'ns facilita en la certificació de l'obra, que no l'han pagada? I si no estava recepcionada aquesta obra el 5 de gener, com és que estava ja en ús per part dels usuaris de la instal·lació?

Cinqué.- Quin és el motiu de tanta pressa per iniciar i acabar obres? La urgència de l'obra justifica la irregularitat un expedient d'execució?

Canals 18 de març de 2015

Joan-Carles Pérez Pastor
Portaveu GM Compromís per Canals

- 3 -

El Sr. Alcalde manifesta:

A la Pregunta 1: Quan es va presentar la sol·licitud d'informació d'alguna d'estes obres, ja vaig parlar amb la teua companya Mónica, perquè no sabia que per a fer una obra com esta de díhuit mil euros haguera que fer tant document, replantejament, no se qué....., em vaig estranyar, una vegada que vam ser li vaig dir ¿tota esta documentació per a fer esta obra?. Ara farem una obra per urgència en el carrer Diputació. Jo preguntaria al departament d'urbanisme o a vostés mateixa si creuen que volem fer-ho de forma il·legal. Fem el projecte, després les invitacions, es presenten tres o més ofertes, es fa una mesa de contractació i s'adjudica l'obra, en açò és en el que participem els polítics, i a partir d'ací jo entenc que és una qüestió molt tècnica, i veig que vosté s'ha informat molt, segurament els regidors d'ací no sabem tant. Entenc que una vegada adjudicada l'obra ha d'executar-se, això és el que entenc jo.

A la Pregunta 2.- Estic segur que l'Ajuntament demana el pla de seguretat de les obres, i la responsabilitat de portar-ho o no, serà en tot cas de l'empresa adjudicatària, i no sé exactament si en esta obra estava el pla de seguretat, però estic segur que l'Ajuntament demana el pla de seguretat. L'acta de replantejament, una vegada s'adjudica una obra, és per a si l'empresa vol exposar que no

està d'acord en alguna cosa, però si l'empresa es posa a fer és que està d'acord amb l'acta de replantejament, és a dir només defén l'opció de l'empresa adjudicatària no de l'Ajuntament, és el que jo entenc.

A la Pregunta 3. Nosaltres adjudiquem l'obra per subasta, perquè ho fem a la més barata, se li va adjudicar i es va posar a fer-ho.

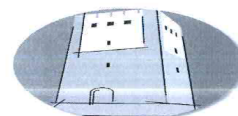
I finalment, sí que és veritat que l'obra era la renovació de la pista de futbol del poliesportiu, i considerar que el 12 de desembre és una obra electoralista?, perquè encara falten sis mesos per a eleccions, i per motius de festes de Sant Antoni, el pavelló es tanca des del 19 de desembre fins a gener, i el regidor d'esports em va dir si seria possible fer l'obra tan ràpid com siga possible, perquè la gent que no podia utilitzar el pavelló tinguera la pista arreglada, per açò la urgència de l'obra. Espere haver-li contestat.

El Sr. Pérez Pastor manifesta que vaig fer esta pregunta amb cinc dies d'antelació perquè em contestara una cosa que fóra, no sé, no que em contestara..., no saber que quan es fa una obra cal firmar un contracte que evidentment ha de ser abans de començar l'obra, això el preguntes a un xiquet i ho sap, però bé.

8.5. PREGUNTA Nº 5 DEL GRUP COMPROMIS



Grup municipal
compromís per canals



PREGUNTA PER SER CONSTESTADA EL DIA DEL PLENARI ORDINARI, D'ACORD ALLÒ DISPOSAT EN ART. 118 DE LA LLEI 8/2010 DE 23 DE JUNY DE LA GENERALITAT VALENCIANA.

Joan Cartes Pérez Pastor regidor del Grup Municipal Compromís per Canals d'acord en allò disposat en l'article 114 i 118 de la Llei 8/2010 de 23 de juny de la Generalitat de Règim Local del País Valencià,

EXPOSE

Primer.- Que el dia 4 de desembre de 2014 amb número de registre d'entrada 6521 vam sol·licitar autorització per la consulta i examen de l'expedient «renovació del clavegueram i aigua potable del carrer Calixt III» autoritzant-se l'obtenció de còpies de la documentació el 7 de gener de 2015.

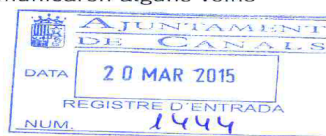
Segon.- Que a la vista de la documentació podem observar que el 19 de novembre, prèviament a la conclusió d'ofertes, l'empresa que finalment serà l'adjudicatària de l'obra, demana informe a tresoreria amb la finalitat de procedir a l'adjudicació.

No és fins el 24 de novembre quan es conclou quina és l'oferta més favorable que casualment coincidix exactament en l'empresa de la que ja s'havia sol·licitat l'informe a tresoreria.

El 26 de novembre és notifica a les empreses participants la resolució.

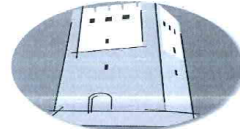
Segon.- Que el 4 de desembre 2014, l'empresa adjudicatària presenta amb registre d'entrada 6499 unes fotos «reflejando el estado actual de fachadas en calle Calixto III». El curiós és que en l'escrit es diu que corresponen al 4 de desembre, però estan totes datades l'11 de novembre de 2014.

Tercer.- Que el mateix 4 de desembre de 2014, amb registre 6521, és presenta un escrit per obtindre la informació sobre l'expedient, amb unes fotos mostrant les obres que ja es troben en una fase molt avançada d'execució en el carrer Calixt III i que segons ens comunicaren alguns veïns del carrer, van començar el dilluns 24 de novembre.





Grup municipal
compromís per canals



Quart.- El també mateix dia 4 de desembre es formalitza el contracte, s'emet l'acta de comprovació de replanteig i s'autoritza l'inici de l'obra, 10 dies després del començament de l'obra.

Cinqué.- Volem recordar que els fonaments jurídics requereixen al contractista el Pla de Seguretat i Salut, com a contracte menor d'obres que és.

Sisé.- Que les dates que hem presentat demostren incoherència en la seqüència de l'expedient. Seguint un ordre confús i avançant-se uns tràmits a altres sense cap motiu aparent.

Seté.- Que l'article 118.3 de la Llei 8/2010 de 23 de juny de la Generalitat de Règim Local diu, «*Si la pregunta es formula per escrit, haurà de fer-se setanta-dos hores abans, com a mínim, de l'inici de la sessió, i serà contestada durant aquesta...*»

Es per eixe motiu que el Grup Municipal de Compromís per Canals que formula la següent:

P R E G U N T A dirigida a la Sr. Alcalde-President,:

Primer.- Per quin motiu va començar aquest obra municipal sense la corresponent acta de replanteig i l'autorització d'inici de l'obra.

Segon.- Quin Pla de Seguretat i Salut estava aprovat quan es van iniciar les obres el 24 de novembre de 2014 (segons constava en un anunci al veïnat avisant-los que tallarien l'aigua) si fins el 4 de desembre no es va autoritzar l'inici?

Quina pressa hi havia per començar si la seguretat de treballadors i veïns no estava no estava assegurada?

Quart.- Per què se segueix un procés administratiu que requereix tant d'esforç material i professional si finalment no hi disciplina en l'execució i es pot, fins i tot incórrer en il·legalitats?

Canals 18 de març de 2015

Joan-Carles Pérez Pastor
Portaveu GM Compromís per Canals

- 2 -

El Sr. Alcalde manifesta que l'obra és del carrer de la Torre al quarter de la guàrdia civil, quan es va fer el projecte se'ls va dir als veïns que començaríem a l'estiu, però al final es van fer les invitacions un poc després i la contractació també. De les fotos que vostè diu ací, he parlat amb urbanisme i em diuen que no saben si són del dia 11 o del 24. Respecte a la urgència vostè sap que quan obrim la Torre, li vam dir que per a les festes de Canals hauria d'estar acabada. El dia 24 de novembre van començar i van acabar pràcticament el dia abans de Sant Antoni. Quant a això de l'acta de replantejament, ja se l'he explicat abans, el que diu és accepta o no accepta l'adjudicatària l'obra que està fent, és a dir si no hi ha acta el que està fent és acceptant l'obra que li hem adjudicat i la pressa era perquè venia Sant Antoni.

8.6. PREGUNTA Nº 6 DEL GRUP COMPROMIS



Grup municipal
compromís per canals



PREGUNTA

Joan Carles Pérez Pastor regidor del Grup Municipal Compromís per Canals d'acord amb allò disposat en l'article 114 de la Llei 8/2010 de 23 de juny de la Generalitat de Règim Local del País Valencià,

EXPOSE

Primer.- L'entitat pública de sanejament de Aigües ha advertit la presència de metalls pesats, sembla que crom, en concentracions que superen els valors autoritzats en els fangs produïts per l'Edar de Canals-l'Alcudia de Crespins en deu vegades.

Segon.- Suposem que els vertits pot ser que no s'hagen efectuat en els nostre terme municipal ja que el nostre teixit industrial es pràcticament nul, però la responsabilitat de l'Edar és compartida i per tant el nostre Ajuntament hauria de vigilar també aquest tipus d'abocaments.

Així mateix no sabem si les multes a les que correspon aquestos abocaments han de pagar-se també de manera conjunta pels dos municipis.

Tercer.- També hem de dir que tots aquestos fets, han produït una alerta ciutadana que està preocupada en com pot afetar aquestos vertits i la seua depuració en les persones que viuen en les rodalies.

És per eixe motiu que el Grup Municipal de Compromís per Canals formula la següent:

PREGUNTA, dirigida al sr regidor de Medi Ambient,

Primer.- Quina és la situació dels abocaments que van a parar a l'edar de Canals-l'Alcudia de Crespins?

Segon.- S'han prés o van a pendrés algunes mesures per evitar aquestos abocaments?

Tercer.- En el procés de depuració i eliminació dels residus, es a dir, el transport d'un material contaminat, quines mesures estan prenguent-se per evitar l'afectació als nostres veïns?

Canals, 26 de març de 2015

Signat: Joan-Carles Pérez Pastor

El Sr. Alcalde manifesta que en la dació de comptes, s'ha vist l'anul·lació d'un cànon, el del 2008 per abocaments. Des de fa un temps l'EDAR és una mancomunitat de l'Alcudia i Canals, tenim una participació segons els habitants de cada un i els abocaments tant industrials com urbans. Hi ha una denúncia que parla d'alguns actius químics i amb el teixit industrial que té Canals eixe actiu no s'utilitza, per tant deduïm que no és el nostre. Què hem fet?, quan rebem la notificació del Seprona, ja decidim contractar a una empresa perquè faça tot el control de tot açò en les eixides de les empreses de Canals, que queden poques, la qual cosa no sabem és el que està fent l'Alcudia. Hi ha també un

caudalímetre per a saber quals són les aigües que vénen de cada u, i volem que esta empresa faça també els controls en eixe caudalímetre. Quant al tercer punt, no sé respondre-li, no sé que es fa, però crec que té una empresa la EDAR.

8.7. PREGUNTA Nº 7 "IN VOCE" DEL GRUP PSPV-PSOE.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyala que el fer la pregunta in voce és perquè este regidor no faria preguntes com a senyal de protesta donat que l'ordre del día ni es dens ni propi d'un Ajuntament com Canals que fa un plenari cada dos mesos, però per motius de responsabilitat i com són temes d'actualitat, vaig a fer-les.

Al Regidor de Medi Ambient: Hem tingut coneixement per mitjans de comunicació, ens haguera agradat tindre-ho per altres sistemes, de que es va a fer una àrea recreativa en la zona "Tira del Rey". La falta de projecte mig- ambiental durant estos quatre anys ha sigut una constant tant en esta zona com en les Moles. Ara a dos mesos d'eleccions se'ns anuncia que es va a fer una zona recreativa consistent en paellers, servicis públics, i no sabem si berenadors o què. Com no se'ns ha donat informació sobre el que es vol fer allí, pregunte:

¿Existix algun tipus de projecte mediambiental que empare la creació de zona recreativa en el dit paraje?, o almenys ¿s'ha donat la llicència d'obres per al paellero?, que ens consta s'està construint. ¿Hi ha un projecte integral per a ambdós zones, per a fomentar l'ús per part dels veïns?, ¿s'ha tingut en compte que la construcció del paellero dista menys de 100 m. de la zona del riu?, i per tant, ¿saben vostés que la Confederació no permetrà el seu ús?. I si està clausurat o tancat com succeïx en la zona del Túnel pel risc d'incendi, és a dir, ¿han tingut en compte el risc que suposa en eixa zona la instal·lació d'un paellero i servicis públics?. Volem fer constar, que es tracta d'una zona on la vegetació arbòria no està consolidada i per tant hauria d'esperar-se a consolidar la dita massa i que no hi ha cap projecte, per quant la primera notícia és per un mitjà de comunicació, ¿ens pot explicar alguna cosa del que es del que es vol fer allí?

El **Sr. Alcalde** manifesta que el fet de que vosté no ho conega no significa que el que assegura vosté siga veritat, el paellero del túnel no està clausurat i està perfectament en funcionament i si vosté s'haguera assabentat del projecte del Torreo II, veuria que l'actuació de la zona "Tira del Rey" forma part d'este projecte que va aprovar este Ajuntament, estant vosté de regidor, i ens dóna una subvenció la Generalitat per a realitzar este projecte.

8.8. PREGUNTA Nº 8 "IN VOCE" DEL GRUP PSPV-PSOE.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyala que hem tingut coneixement d'un atemptat ecològic en el riu Sants principalment en l'Alcudia de Crespins, on màquines retro excavadores han entrat en el llit i ho han llimat, llevant la vegetació. Es pretén fer una operació semblant en el terme de Canals, dins del riu Sants?.

El **Sr. Alcalde** manifesta que eixa actuació que s'ha fet en el terme de l'Alcudia, en el que nosaltres denominem la sequia de Ranes, que és qui bombetja al riu, encara que curiosament ara després de ploure està eixint "caballera", però sinó no ix aigua. Quan no corre l'aigua en el llit del riu ix de tot i els regants no poden permetre-ho, amb açò no estic defenent als sequiers, ells són els que paguen i s'encarreguen de que l'aigua circule, la bombetjen... i paguen, i ells s'encarreguen de demanar als Ajuntaments que s'actue dins del llit per a eliminar els residus. Jo crec que no empitjora el medi ambient, sinó que ho millora, i jo no sóc qui per a jutjar a qui hi ha fet el que vosté anomena com a delictes ecològic. De totes maneres li dic que l'actuació la fa la séquia de Ranes per a cuidar l'aigua que va als seus regants, netejant el llit. Entenc que alguna associació pense que és un delictes ecològic, una altra associació demana que es netege perquè necessita l'aigua que paguen i després el poble que vol que el llit discórrega el millor possible, i entre tots Sr. Orea hem d'arribar a un enteniment.

8.9. PREGUNTA Nº 9 “IN VOCE” DEL GRUP PSPV-PSOE.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyala que se'ns diu que no és per campanya electoral, però estem veient que en Canals els últims mesos afloren les obres de forma contínua, però hi ha obres necessàries, com l'anterior de carrer Diputació, que veiem que passa el temps i no es fan. Hem vist en les últimes pluges una entrada important d'aigua en el Pavelló, ¿es pensa fer alguna actuació?. ¿Ja està prevista i no se'ns ha informat?. ¿Com es pensa solucionar este problema?.

El **Sr. Alcalde** manifesta que en estos quatre anys s'han fet moltes actuacions en el Pavelló Ricardo Tormo, ens hem gastat més de dos-cents mil euros. És veritat que quan plou molt, ni el pavelló, ni la nostra casa se salva, i si hi ha goteres, no dubte que tant el regidor com els tècnics de manteniment intentaran solucionar-ho, a ningú li agrada que hagen goteres. Prevista no hi ha cap altra actuació, perquè com vosté diu hi ha tantes en marxa que crec que Urbanisme no té tanta capacitat

El **Sr. Perez Garcia** (del Grup Popular) manifesta que el que succeïx en el Pavelló és que els canalons que arrepleguen l'aigua de la coberta, en compte d'anar per fora, van per dins, i amb tan mala sombra que qualsevol pèrdua o ruptura va dins del recinte. Està parlat amb l'encarregat de la B.O.S. que pintaran els canalons amb un material impermeable per fora per a evitar que l'aigua filtre.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyala que és que en altres períodes de pluja no tan intensa també ha entrat.

El **Sr. Perez Garcia** manifesta que al final és sempre pel mateix

8.10. PREGUNTA Nº 10 “IN VOCE” DEL GRUP GENT DE CANALS.

El **Sr. Requena Muñoz** assenyala que fa dos anys que GdC i Compromís presentarem dos mocions per a ser tractades en el ple, i feien referència a la valoració cadastral dels immobles de diferents unitats d'actuació, en les quals no s'havia executat cap actuació ni Pla Parcial. Les mocions van ser aprovades i el que demanàvem eren uns informes d'uns assumptes que portavem a la taula, per a què en un posterior estudi en comissió s'aprovara o no la reducció d'este IBI. Sis mesos després vam tornar a preguntar ací en ple, perquè no sabien res sobre este acord, i efectivament com sospitàvem el PP no havia començat a fer res i que immediatament enviarien els informes previs perquè començaren en urbanisme. Un any després, en concret en el mes de juliol vam tornar a preguntar i demanar còpia de tots els escrits oficials que derivarem d'eixe acord de ple de maig de 2013.

Finalment, com tampoc véiem resposta, en el ple de novembre de 2014 presentem una nova moció, perquè vam saber que alguns contribuents havien aconseguit el que GdC i Compromís demanavem allà pel 2013, i atés que ja hi havia veïns que s'estaven beneficiant d'eixa reducció d'IBI, que l'Ajuntament actuara d'ofici i almenys que informara els ciutadans del dret que tenen de sol·licitar de la Gerència del Cadastre una nova valoració dels seus immobles, situats en zones d'execució les quals havien sigut urbanes o urbanitzables i no s'ha fet cap actuació. També demanarem que eixa informació s'estenguera a totes les Unitats d'Execució en què s'havia presentat un PAI però que no s'havia previst a curt termini l'execució d'esta actuació. També demanarem facilitar a estes persones els mitjans necessaris per a portar-ho a terme.

No va ser aprovada la inclusió d'esta moció en l'orde del dia, perquè en esta legislatura algunes s'han aprovat i altres no, però el portaveu es va comprometre que es tractaria en una comissió informativa. La qüestió és que des de novembre de 2014, a una o dos comissions per mes, la qüestió és que hem arribat al moment actual i no s'ha tractat. GdC entenem que si esta moció es portara a terme probablement suposaria una gran possibilitat de reduir el que alguns veïns de Canals estan pagant per uns terrenys urbans on no va a executar-se cap actuació a unes quantitats mínimes. Per estos arguments li preguntem al Sr. Alcalde per què no s'ha portat a terme o tractat esta moció?. Gràcies

El **Sr. López Catalán** manifesta que si no t'importa, conteste jo. Tant de bo este tema depenguera d'un acord de l'Ajuntament de Canals, perquè ja s'hagueren pres iniciatives per a aconseguir el fons del que busca la proposta. La competència sobre valors cadastrals és del Cadastre, és cert que hi ha una sentència, als que ens agrada el tema la coneixem, que va estimar una disminució del valor de les ponències cadastrals d'una extensió de terreny molt gran, perquè a pesar de en un moment qualificar-se d'urbà no s'havia executat res, i a més els entesos en la matèria diuen que això afecta tot el territori nacional, i de fet, em consta, que a partir d'ací s'està reunint a nivell nacional la FEMP i el responsable del cadastre, perquè és un tema que han de vore com ho apliquen, no és fàcil. Si fem una volta per Canals, veiem zones qualificades d'urbanitzables, consolidades, altres qualificades d'urbanitzables sense res consolidat, ni tan sols fan taronges ja, hi ha de tot.

El cadastre conjuntament amb la FEMP haurà de marcar les directrius i el cadastre haurà de revisar les ponències de valors cadastrals dels terrenys que no s'han consolidat com a zones urbanes. Estem en això, i a més avançant el treball que presumiblement en el seu moment el cadastre ens sol·licite, quines zones, terrenys, demarcacions tenen qualificació però no s'han consolidat? Açò sí que està fet, quan el cadastre vullga ja ho tenim, però no és competència de l'Ajuntament sinó del cadastre, i em consta que estan treballant, però a estes altures no hi ha res.

El **Sr. Requena Muñoz** assenyala que t'agraïsc la resposta Emilio, però no t'has cenyit al que t'he preguntat. La qüestió és per què esta moció no ha sigut tractada en comisió. Al final el que demanem és que s'informe als ciutadans d'un dret que tenen, perquè potser els interessaria saber per què hi ha Unitats d'Execució com la U-12 en les que sí s'està aplicant esta reducció d'IBI, mentres que en altres zones de Canals, que estan igual o pitjor, no se fa. Simplement demanem que s'informe. Queda clar que estem desinformats, no sols a l'oposició sinó al poble. En l'últim ple consta en acta que la moció estaria en Secretaria o en algun costat, és que perdeu les mocions. Anys de treball, preparant documents, i després les perdeu, i tan amples. Només demanem que es porte a una Comissió i es debata allí.

El **Sr. López Catalán** manifesta que si en estes últimes comissions se m'haguera recordat, evidentment s'haguera tractat, la culpa és meua, s'haguera tractat, ho assumisc. M'ho recordes ara i en la pròxima comissió es tractarà i demanaré responsabilitats a qui l'haja perdut, perquè t'assegure que jo no em quede cap.

El **Sr. Requena Muñoz** assenyala que és que l'havies perdut, perquè dius que en algun lloc estarà, però no em digues.... hi ha cinc dates, no em digues que no ho hem recordat.

El **Sr. López Catalán** manifesta que per favor, crec que ja s'ha debatut prou i s'ha contestat a la pregunta.

8.11. PREGUNTA Nº 11 DEL GRUP GENT DE CANALS.



PREGUNTA QUE FORMULA EL G.M. GENT DE CANALS AL SR. ALCALDE

Podria dir al Ple de l'Ajuntament quins són els camins rurals que s'han asfaltat en el que portem d'any i si tots han estat proposats pel Consell Agrari?

En el cas que algun d'ells no haja estat consensuat pel Consell Agrari, **podria donar les raons per les quals s'ha asfaltat?**

Canals 26 de març de 2015



Manuel Sanchis Palop
Regidor de GdC



PLENARI DEL 26 DE MARÇ DE 2015

El **Sr. Alcalde** manifestant que els que s'han asfaltat en 2015 crec que són: Setenes, des de la zona jove a la Torreta; la Diputació en el Pla de Camins Rurals ha asfaltat Peñarroja, Vinyals. Nosaltres demanem a la Diputació Peñarroja, Vinyals, Camí dels Mones i Vàlvula, però amb el pressupost que tenien només han fet els dos primers. Nosaltres hem arreglat el camí rural de la vàlvula amb els mitjans de l'Ajuntament amb asfalt fred, el camí de la via del tren i segurament arreglarem el de la garrofera.

Quins ha proposat el Consell Agrari?, no ho sé, perquè el Consell fa una proposta de què creu, que són agraris, però el Setenes, que té una part agrària, nosaltres considerem que té molt pas, i el Consell Agrari és consultiu, ens diu els camins que ells proposen i nosaltres, el govern de l'Ajuntament, en funció del que considerem, i quan vosté siga govern o ho ha sigut, també ho faran igual. Agafem els que diuen ells i nosaltres i els asfaltem, i és increïble que cada vegada que fem una obra ací existisca esta polèmica. Quant als que s'han fet sense estar indicat pel Consell, ha sigut perquè nosaltres considerem que cal asfaltar-los.

8.12. PREGUNTA Nº 12 DEL GRUP GENT DE CANALS.



PREGUNTA QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL *Gent de Canals* AI SENYOR ALCALDE

El 9 de maig de 2007 el Ple de l'Ajuntament, presidit per *Gent de Canals* va aprovar una proposta del traçat del col·lector d'aigües residuals industrials per ordenar l'abocament d'aquests vertits de l'Alcúdia de Crespins. El traçat que estava consensuat pels dos consistoris va ser aprovat comptant amb el vot favorable del PP.

No obstant això, nou mesos després, el 19 de desembre de 2007, l'Ajuntament presidit pel PP va modificar l'anterior traçat sense una raonable justificació. *GdC* no ho va recolzar i sempre ens hem preguntat per la raó d'aquell canvi. El ben cert és que aquell projecte, que comptava amb el Vistiplau de la Conselleria que era qui havia d'escometre la inversió, tampoc s'ha executat.

Sembla ser que fa dos mesos l'Entitat Pública de Sanejament d'Aigües (Epsar) va advertir als ajuntaments de Canals i de l'Alcúdia de Crespins de la presència de metalls pesats en concentracions que superen els límits autoritzats.

El passat 2 de març, el periòdic Levante-EMV publicava unes declaracions de l'alcalde de l'Alcúdia de Crespins en les quals deia que en el seu municipi "hi ha poques indústries contaminants" deixant caure, segons Levante-EMV, que les que més pol·lució manen a la depuradora s'emplanten en la veïna Canals.

Fa anys que es va constituir la Comunitat d'Usuaris de la Partida de Sagres, formada pels ajuntaments de Canals i de l'Alcúdia de Crespins. Des de fa més de huit anys que Canals ha intentat que les aigües procedents de les indústries de l'Alcúdia de Crespins es canalitzaren apart però no s'ha aconseguit encara.

Tot i que ja va ser tractat alguna cosa referent a aquest assumpte, davant les declaracions de l'Alcalde de la població veïna, li fem les següents

PREGUNTES:

1. Pot dir-nos, aproximadament, quin percentatge d'aigües residuals industrials arriben a la depuradora EPSAR des de l'Alcúdia de Crespins?
2. Podria facilitar-nos les analítiques d'aquests quatre últims anys, si n'hi ha, referides a les indústries de la localitat veïna?

Canals 26 de març de 2015.

Manuel Sanchis Polop
Regidor de *GdC*

El Sr. **Alcalde** manifestant que quant a la primera pregunta, la Conselleria estimava un 80 de Canals, 20 de l'Alcúdia, però és veritat que en els últims temps en Canals han tancat les empreses que més problemes donaven a l'EDAR i a l'Alcúdia han aflorat empreses en el Canari. I precisament contractem una empresa per a posar el caudalímetre per açò, per saber si eixe percentatge de 80/20 s'havia convertit en 70/30, no ho sabem, perquè l'empresa diu que s'haurà de mesurar en un cert temps i fer una mitja aritmètica. Quant a la segona pregunta, no, no les tenim, en tot cas hauria de sol·licitar-se a la mancomunitat d'abocaments de Sagres, que crec que ho tindrà l'Alcúdia, ho podríem sol·licitar, encara que supose que ells faran les seues actuacions, no li puc ajudar en açò perquè no ho sé.

8.13. PREGUNTA Nº 13 DEL GRUP GENT DE CANALS.



**PREGUNTA QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL *Gent de Canals*
AL REGIDOR D'URBANISME I SERVEIS PÚBLICS DE L'AJUNTAMENT**

Fa uns dies hem accedit a un escrit de l'empresa Roldán&Segura Enginyers, S.L.P. presentant una oferta d'honoraris per a la realització d'Informe sobre la situació de la Zona Horts de Canals, a sol·licitud de l'Àrea d'Urbanisme i Serveis Públics de l'Ajuntament.

PREGUNTA:

Podria informar-nos al respecte?

Canals 26 de març de 2025

Manuel Sanchis Polop
Regidor de GdC



El Sr. **Lopéz Catalán** manifestant que sabeu que he tingut per costum el temps que estic ací, en l'últim ple ordinari, demanar disculpes a tots pel caràcter que haja tingut, sabeu que sóc de fàcil exaltació, sobretot en l'ús de la paraula, i algunes persones, com Joan Carles, han patit el meu mal

geni, per tot el que vos haja pogut molestar a tots i al públic en general, demane disculpes per favor. Dit açò, sí que és veritat que s'ha demanat un informe a Segura i Roldán per a veure qual és la situació exacta de la zona Horts, encara no ho tenim, quan ho tinguem sabrem que cal fer per a tancar d'una forma correcta i definitiva tot el tema de quotes provisionals, reparcel·lació i tot el que faça falta. Es va passar un pressupost de 750.- EUR i quan estiga si els nostres tècnics compartixen i assumixen este informe, això serà el que s'ha de fer.

8.14. PREGUNTA Nº 14 DEL GRUP GENT DE CANALS.



PREGUNTES QUE FORMULA EL G. M. *Gent de Canals* AL REGIDOR DELEGAT D'ESPORTS

El passat 11 de febrer un dels empleats municipals destinat en el Poliesportiu Municipal presentava un escrit en el registre d'entrada de l'Ajuntament amb una relació de desperfectes en el Poliesportiu, demanant a l'Alcalde que foren reparats com més prompte millor.

En la llarga relació de desperfectes que assenyalava s'inclouien:

- El sostre del frontó cobert.
- Les portes de fusta que hi ha en les piscines d'estiu amb accés a la pinada.
- L'escala de la piscina coberta que diu està per soldar.
- De dutxes dels vestuaris (homes i dones) de la piscina coberta que no tanquen bé i perden aigua.
- De rajoles soltes a la zona de les dutxes d'un dels vestuaris de dones de la piscina coberta.
- De la falta de papereres, i de les que hi ha una està solta i una altra enganxada amb "brides".
- Que hi ha trams trencats en la tela metàl·lica junt als frontons.
- Que l'aparca-bicis està tombat en el sòl.
- Que hi ha una porteria de futbol sala de les antigues que està per soldar.
- Que existeixen forats en la pista d'atletisme.
- Que fa falta posar llum en la caseta de reg i des d'on s'encén la llum del camp de futbol, i també en la caseta on guarda el material el club d'atletisme.
- El vent, diu, que va trencar una palmera situada en el recinte de les piscines d'estiu mentre que hi ha una altra palmera en mal estat.
- Que fa falta major ventilació en els vestuaris i en els passadissos situats en la piscina coberta.

I segueix la llista amb uns quants desperfectes més.

Amb aquesta exposició d'anomalies és inevitable pensar que el manteniment del Poliesportiu municipal no és el més adequat, i se'ns fa obligat formular les següents

PREGUNTES:

1. Qui és el responsable del manteniment de les instal·lacions del Poliesportiu Municipal?
2. De tota la relació de desperfectes que assenjala l'empleat municipal quines s'han reparat?

Canals, 26 de març de 2015

Ricardo Requena Muñoz
Portaveu de GdC

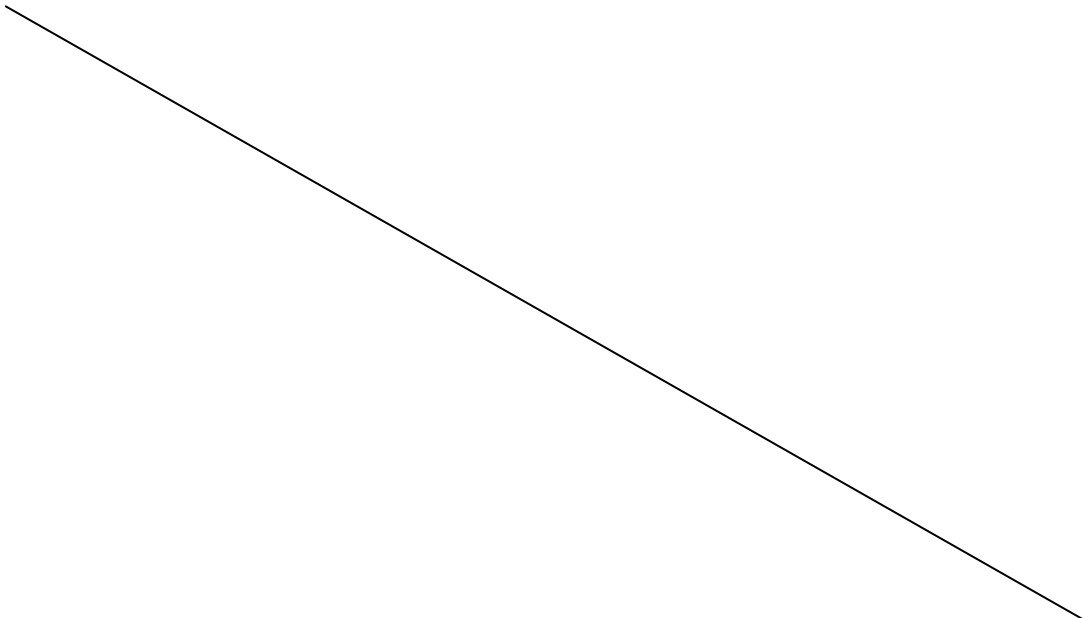


El Sr. **Perez Garcia** manifestat que el responsable del manteniment de les instal·lacions esportives evidentment és l'Ajuntament. Si hi ha tasques que es poden considerar més tècniques, llavors es contracta amb una empresa especialitzada, com pot ser de calderes, elèctriques, etc. Quant al llistat que passa l'empleat públic, ho passa per què jo se'l demane, igual que d'altres llocs, alguns m'ho donen en mà, altres per correu electrònic, o per registre d'entrada. La coberta del frontó està prevista per al dilluns pròxim, segons l'encarregat de la brigada. Les portes de fusta de la piscina, està corregit. L'escala de la piscina coberta, està corregit. Les dutxes dels vestuaris que perden aigua, està corregit, el que succeïx és que açò va eixint de tant en tant, tenen molt ús i de tant en tant cal ajustar-les. Els taulells de les dutxes es van fer al mateix temps.

La falta de papereres i una que hi havia solta, s'ha corregit, les trencades s'han canviat, és a dir a part de què hi havia ara hi ha més. Els trams de tela metàl·lica del frontó, l'encarregat em va dir que seria convenient que eixa actuació la fera una empresa encarregada de temes metàl·lics, ja tenim la retenció de crèdits feta, sobre uns 1.500.-EUR, no se'l que pot tardar, però està en marxa. L'aparca-bicis està corregit i canviat de lloc, a petició dels usuaris, per a un millor control per part del conserge. La porteria de futbol sala, que era antiga, la retirarem.

Els forats de la pista d'atletisme es van reparar, però és un material un poc complicat, no es va fer com tocava i va tornar a botar, ara tornarem a actuar i a veure si ho corregim bé. La llum en la casa de reg i on guarden els del club d'atletisme està pendent, però ja he parlat amb l'empresa perquè em traga un pressupost del que pot costar. El vent va trencar una palmera i una ombrel·la de la piscina d'estiu, que es va retirar per a canviar el pal, i la palmera no ho sé segur, crec que s'està actuant, però no t'ho puc confirmar si està pendent o realitzat ja. I la falta de ventilació en els vestuaris està parcialment, perquè ací cal equilibrar entre la ventilació i la no perduda de calor.

8.15. PREGUNTA Nº 15 DEL GRUP GENT DE CANALS.





Gent de Canals

Grup Municipal

**PREGUNTES I PREC QUE FORMULEN AI SENYOR ALCALDE
EL GRUP MUNICIPAL *Gent de Canals***

El Jurat Provincial d'Expropiació de València va acordar a finals de novembre de 2014 estimar novament els béns objecte d'expropiació dels expedients 235/2014, 236/2014, 237/14 i 238/14, referits tots ells als terrenys expropiats per l'Ajuntament per al Pla Especial de Reserva de Sòl Dotacional Escolar (IES *Francesc Gil*).

Cal recordar que en el ple de 27 de setembre de 2007 es va aprovar definitivament l'expropiació com a sistema d'adquisició dels terrenys afectats per la reserva de sòl escolar sol·licitant a la Generalitat Valenciana la declaració d'urgència del tràmit expropiatori, declarant-se la urgent ocupació dels béns i drets afectats mitjançant un acord del Consell de data 25 de gener de 2008 i procedint-se a l'algament de les corresponents actes d'ocupació el 13 de gener de 2009.

A la vista dels acords presos pel Jurat Provincial d'Expropiació del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, el valor dels terrenys aconsegueix una xifra desorbitada. Els dits acords esgoten la via administrativa però cal interposar o bé un Recurs de Reposició davant el Jurat Provincial d'Expropiació o bé directament Recurs contenciós-administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana.

A la vista dels fets exposats li formulem les següents preguntes:

PREGUNTES:

- És cert que els acords presos pel Jurat Provincial d'Expropiació de València valora el total dels terrenys en més d'un milió d'euros?
- Ha recorregut l'Ajuntament aquests acords? Quin tipus de recursos?


Li recorde a vostè i faig saber a la Corporació que en el Pressupost de l'Ajuntament de 2006, aprovat únicament amb els vots de GdC que ostentava l'Alcaldia per aquelles dates, en el Capítol VI de Gastos (Gastos d'Inversió) ja es van pressupostar 117.335,48 euros per a l'adquisició de les Parcel·les de l'Institut *Francesc Gil* (Partida 34 422 620.00) quantitat gens menyspreable en aquelles dates però que posteriorment van destinar vostès a altres finalitats prèvia la modificació del Pressupost.

Més recent és l'acord pres per l'Ajuntament ple de consignar 227.587,28 €, procedents del romanent de Tresoreria de l'exercici 2013 per a despeses generals (terrenys institut), conseqüència dels acords i sentències motivades pels terrenys expropiats.

PREC:

- De ser cert que el valor dels terrenys expropiats sobrepassa el milió d'euros entenem que una quantitat important del romanent de tresoreria de l'exercici 2014 ha de ser destinada, previ els tràmits oportuns, a cobrir part del gasto que suposen les referides expropiacions. Això és el que demanem.

Canals, 26 de març de 2015


Ricardo Requena Muñoz
Portavoz de GdC

 *Gent de Canals*
Grup Municipal

El Sr. **Alcalde** manifestant que vaig a contestar-te al revés, el prec és perfecte. Pense que el romanent de Tresoreria que deixarem ara és pel govern, bo per tot el Ple que estem ací, perquè que tots ens hem esforçat per tindre un romanent de Tresoreria i un superàvit, no sols l'equip de govern, sinó tots els que estem ací. Estic segur que este prec s'atendrà de la millor manera respecte a què es puga el romanent de Tresoreria dedicar a, igual que vam fer en els 227, la resta. La primera pregunta que vosté fa, és cert que els acords presos pel jurat I, sí. He de recordar al plenari que efectivament quan comencem en el 2006 l'expropiació ací valoràvem, o tots volíem, o este ajuntament pensava o pensàvem, que els terrenys anàvem a expropiar-los a 8 euros el metre crec que era. Al final va haver-hi una, els veïns van recórrer, va haver-hi una xifra de 400 euros el metre, que també considerem tots com, tu has dit, desorbitada i que després del recurs de l'Ajuntament al Jurat de Preu just, al final crec que ha sigut, si no m'equivoque molt, 144, dictamina més o menys 144. Efectivament si multipliques a 144 del valor per tots els metres expropiats, dóna al voltant de quasi 1.000.000 milió d'euros. Efectivament, tenim 227 guardats, i ens quedarien per dotar 700 i pic mil euros. Hem recorregut l'Ajuntament a esta decisió de 147.

Ara mateix li hem dit als mateixos advocats. I vull dir ací que en estos 4 anys de legislatura, efectivament, els advocats que ha tingut l'Ajuntament, i ho veiem en cada dació de comptes que quasi tots ens donen la raó, podem estar molt agraïts en els advocats que té l'Ajuntament i ací hi ha advocats i poden saber l'important que és això. Però li hem demanat al bufet d'avocats, que diguem han guanyat este recurs perquè deien 400 i ara són 147, si es pot inclús recórrer eixa xifra. També ens consta que els veïns també hauran de parlar, ells hauran de dir si volen 147 o volen 400. Jo pense que este tràmit, esta qüestió jurídica que té l'Ajuntament de Canals, no es resoldrà en la pròxima legislatura, anirà per a llarg. De totes les maneres tenim l'exemple de l'Alcúdia que vénen a pagar no sé quants milions d'euros d'un assumpte que porten setze anys resolent. Açò es fa llarg, de totes les formes jo crec que la Corporació que entre no tindrà cap problema en el prec que vostés demanen ací.

8.16. PREC Nº 1 "IN VOCE" DEL GRUP PSPV-PSOE.

El Sr. **Orea Pedraza** assenyala que gràcies. És un prec que li faig a l'equip de govern però que és extensible a tota la Corporació municipal. Com és l'últim ple ordinari, la veritat és que m'he pres la llibertat de fer un prec a tota la Corporació, i més perquè supose que molts dels regidors que estem ací o grups polítics que estem ací, repetirem a partir del 25 de maig. És un prec perquè la pròxima Corporació tracte realment els problemes del poble de Canals, que tracte les prioritats, perquè la veritat és que este regidor que tot just porta dos anys escassament en esta regidoria i la veritat és que és un honor ser regidor de l'Ajuntament de Canals i espere haver fet el treball almenys en la mínima decència que se'ns demana, s'ha trobat desencantat. Está desencantat perquè pensa que, no sols en els dos anys sinó en els quatre anys, ha sigut un temps que s'ha perdut en gran part per a resoldre els problemes importants de Canals. En estos plenaris hem parlat de moltes coses, hem perdut hores i hores tirant-nos els trastos, o tirant-nos els trastos uns regidors a altres, uns grups municipals a altres, la veritat és que res de profit per al poble de Canals, que no s'ha parlat de les seues necessitats i prioritats. En el 2011 se li va donar una majoria absoluta a l'equip de govern, amb 9 regidors, que feia molt de temps que no es recordava. Una majoria absoluta que crec, i és una opinió personal lògicament, no s'ha sabut administrar. La carència de projecte per part del govern municipal ha fet que els regidors de forma individual, tampoc hagen treballat el que s'esperava d'ells. És una cosa lamentable, però també el que és lamentable és que l'equip de govern no haja sabut tindre la generositat de donar, com altres vegades s'ha fet, com en altres legislatures s'ha fet, la responsabilitat a part de l'equip, no del govern, sinó a la resta del Consistori, delegant funcions i competències. És lamentable perquè possiblement la participació dels 17 regidors de l'Ajuntament haguera sigut profitosa, haguera aprofitat perquè les prioritats del poble s'hagueren resolt. I sobretot s'haguera donat una cosa que en democràcia és fonamental que és la participació de tots els regidors en la Corporació Municipal. Una altra cosa que demane a la futura Corporació Municipal és la transparència. Hem vist que l'opacitat de l'equip de govern, no en totes les seues actuacions però si en la majoria, la veritat és que ens ha deixat sense informació no sols als regidors, que ja és greu, sinó i fonamentalment al poble de Canals. El poble de Canals, s'ha assabentat de notícies, a vegades errònies, a vegades "bulos", a vegades falses notícies, per mitjans de comunicació i considerem que

l'equip de govern i un Ajuntament el que ha de ser transparent en la seua gestió per als seus habitants. Transparència que com a mínim exigix la contestació a les preguntes que els regidors formulen en els plenaris o formulen per escrit, transparència que almenys implica, que quan es fa una consulta per registre d'entrada per part d'un ciutadà..

El **Sr. Alcalde** manifestant que Sr Orea perdone vosté. Un prec ha de ser succint, es fa in voce per això.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyala que seré succint. Per favor que la pròxima corporació s'aplique en les prioritats del poble, transparència i participació. Moltes gràcies.

...

Per l'Alcaldia, sent les 23:17 hores del dia vint-i-sis de març de dos mil quintze, s'acorda una interrupció per 2 minuts per a descans dels assistents, continuant la sessió a les 23:19 hores del mateix dia.

8.17. PREC Nº 2 "IN VOCE" DEL GRUP GENT DE CANALS.

El **Sr. Durá Barberá** (del Grup Gent de Canals) assenyala que bona nit. Sr Alcalde i companys del Consistori en primer lloc, si em permeten, este és l'últim plenari que estaré, l'últim plenari ordinari que estaré en este Ajuntament, i llavors el que m'agradaria desitjar als que estiguen en la pròxima Corporació és que encerten en la gestió i que es busque un poc la participació. No és qüestió, no vull entrar en crítiques, tots fem encerts i errors, l'equip de govern, també l'oposició, tots, però bo, el desig és que els que estiguen en la pròxima legislatura que encerten, i estic convençut que tots els que estem ací és per intentar el millor per al nostre poble. Dit açò, Sr Alcalde, fa unes setmanes o uns dies que en el periòdic Levante van eixir unes declaracions seues. Jo volguera que no s'entenguera malament, procuraré parlar el més tranquil possible i que no molestarà a ningú, no pel contingut del que diré, almenys per les formes. Fa unes setmanes en el diari Levante apareixien unes declaracions seues, Sr. Alcalde, en que, bo, parlava del superàvit o de romanent de Tresoreria i aprofitava per a lliscar que també havien pagat el deute que havien deixat Gent de Canals l'any 2007. Gent de Canals fa 8 anys que deixá el Govern Local i d'haver deixat alguna irregularitat comptable o dèficit notable dels seus anys de govern, estic convençut i vosté també, que el Partit Popular ho haguera fet públic a so de "bombo" i "platillo". Ja durant l'anterior legislatura, i em consta a través d'alguns pròxims a vosté, que han intentat, o siga que ho van buscar però que no ho van trobar. Ens veiem obligats a recordar-li Sr. Alcalde que quan Gent de Canals va assumir l'Alcaldia al juny de 2003 ens trobem amb que l'últim pressupost general de l'Ajuntament en temps del Partit Popular, l'últim pressupost general aprovat, era de l'any 2000. Ens trobem amb que es desconeixien els deutes i els ingressos. Factures, centenars d'elles, s'amuntonaven en caixes, sense orde ni concert, en intervenció darrere d'on estan hui Manolo i Batiste, allí. Vosté sap que això és cert. Ho sap perfectament perquè en aquelles dates la delegació d'Hisenda la portaven vostés, el grup Popular, i sap. Però no sols en les seues declaracions al Llevant. En el Butlletí Governamental que diu el portaveu d'Esquerra Unida, diu: "no cal oblidar que este Ajuntament tenia un dèficit de 2.000.000 d'euros, i uns gastos extrapressupostari, de quantitat ni se sap". Perquè bo, deia vosté que havia acabat amb el deute que havia deixat Gent de Canals. Jo, Sr. Alcalde, dubte molt de que deixàrem deutes grans, pot ser, però ho dubte. Una altra cosa és el préstec de 628.903,066 euros, que firmarem amb el Banc de Crèdit Local, per a 18 a 20 anys, amb un interès que, com ha dit el company de Compromís abans, està ara molt baix, i que opinem, com el portaveu de Compromís i algun altre, que potser interessaria que l'Ajuntament mantinguera eixos diners i no pagara més interessos en un futur.

Tal vegada es referisca vosté a eixe préstec. Però vosté sap perfectament perquè es va sol·licitar i per a què. Era un préstec per a inversions i concretament per a regularitzar les factures pagades fora del pressupost de la quasi totalitat de l'època de govern del Partit Popular, entre 1999 i 2003, i per a previndre també altres pendents de regularitzar en eixa mateixa època de govern

Popular. Tinc ací, vosté ho sap perquè ho vaig demanar ahir i vosté ho ha autoritzat a rebre, una sèrie de documentació sobre aquelles dates i fixe's que vosté diu que van heretar uns gastos extrapressupostaris, de quantitats ni se sap. Perquè mire, quan arribem nosaltres hi havia 1.200.000 euros, aproximadament, de gastos extrapressupostari, 1.200.000 Ricardo. Alcalde, val, del préstec eixe, si és que es referia al préstec, que era per a 18 anys o 20 anys, ací tinc la relació per al que era de pagar i mire, per anomenar alguns: Edifici d'Espectacles que es referix al Centre Cultural, 28.000 i pic, Espectacles: 99.000 i pic, 50.000 i pic, vint perdó 71.000 i pic, 59.000 i pic, 32.000 i pic, 33.000 i pic, 48.000 i pic, 56.000 i pic, 20.000 i pic, 138.000, 139.000. Açò és de l'època del Partit Popular, 1999 a 2003. Açò forma part d'eixes quantitats que vosté diu gasto extrapressupostari i que heretem nosaltres. Però a més, com he dit abans, existien centenars de factures per ordenar. Però també diré una cosa, vosté ho sap, perquè portaven hisenda. Entrem en eixa situació tan roïna i als tres mesos pràcticament elaborem un pressupost que va ser aprovat. És així, és així, va ser aprovat. Comencem a pagar millor que com s'estava fent i comencem a ordenar el tema econòmic de l'Ajuntament. Vosté parla d'herència, encara que siga així un poc d'amagades, però jo vaig a dir-li, a vosté i a la Corporació, que hi ha un informe de l'interventor de l'Ajuntament de Canals, de data 15 de març de 2003, un mes abans de que Gent de Canals accedira al govern municipal, i en este informe s'analitza i qualifica la situació econòmica i financera de l'Ajuntament de manera demolidora. En el seu apartat 4 diu: "sobre la situación económica de la Corporación, en sucesivos informes que se remontan a 1994 y realizados por las distintas personas que han ocupado el puesto de intervención hasta la actualidad, no puede ser más lamentable. No se ha puesto en marcha ningún plan de saneamiento del cual pueda inferirse un escenario de futuro para la Corporación. No se pueden solicitar préstamos por los niveles de endeudamiento. Las operaciones de Tesorería se suscriben sin apoyo legal, todo ello advertido por la intervención. El pago reiterado de gastos sin consignación, el extrapresupuestario, con la responsabilidad política de todo orden que puede llevar aparejado, no solo hunde día a día la perspectiva de poder poner orden en la situación económica, sino que genera un volumen de trabajo añadido insostenible que se retroalimenta sin cesar". Vull dir-li Sr. Alcalde, vull dir-li que eixe bouet és el que vam haver de torejar quan arribarem, quan vam accedir al govern. Ens va costar temps però ho superem, eixa sí que és una mala herència. El prec seria que intente, almenys, ser més equànim en les seues declaracions

El **Sr. Alcalde** manifestante que imagine que si Gent de Canals fa un prec és perquè no vol que li contestem. M'ho agafe més com una despedida que una altra cosa. En este plenari s'ha parlat moltes vegades que sempre estem parlant d'història. Jo se l'he sentit dir moltes vegades al regidor, al mateix portaveu de Gent de Canals, que és veritat que potser, als que vinguen, que s'obliden un poc de la història del 99 de 2003 i de no sé què. Se l'he dit moltes vegades a Gent de Canals, sobretot quan jutgen el que diu l'Alcalde pel Llevant, és millor que se'l diguen al Llevant no a l'Alcalde. A mi jutgen-me pel que dic ací. I respecte als temes extrapressupostaris o els gastos extrapressupostaris, els gastos extrapressupostaris que vostés han anomenat, que és veritat en moltes coses que vosté ha dit que són gastos extrapressupostaris, potser hi ha molta gent ací que no sap el que són gastos extrapressupostaris. Hi ha molta gent que no sap el que són gastos extrapressupostaris perquè des que està ací este equip de govern ací no hi ha hagut mai cap. Però he d'explicar als regidors i a la gent que està sentint-nos que gastos extrapressupostaris vol dir que quan l'Ajuntament no fa pressupost i paga una cosa, està pagant extrapresupuestariamente. En aquell govern que vosté diu, que és veritat el que diu vosté que vaig estar 9 mesos o 12 mesos en hisenda, vam fer pressupost perquè feien 4 anys de pressupost prorrogat i no es feien i nosaltres vam fer un pressupost perquè vosté governara el més còmode possible, fins que vosté va decidir una altra cosa. Però bo, els gastos extrapressupostaris són gastos pagats fora de pressupost i en aquell temps este préstec, com vosté ha dit en la sol·licitud que vosté ha fet i li hem donat la informació, era per a amortitzar gastos extrapressupostaris que ja s'havien pagat i estaven fora de pressupost. Açò diu molt de vosté com a polític, jo faig un préstec per a gastos que estan pagats i tinc 600.000 euros per a gastar, i està molt bé Sr. Pascual. Si és que és correcte, està molt bé, però vosté ha d'explicar-ho bé. I està molt bé que férem el préstec i que pagarem a la gent i portar-ho tot al dia, i el govern de Gent de Canals va fer el que va poder, el millor que va poder. i ningú mai li ha dit a vosté que és una cosa diferent, vull que m'entenga vosté a mi en l'aspecte eixe.

El **Sr. Durá Barberá** manifestant que esta entés Sr. Alcalde, i si vol jo ho explique millor que jo tinc documents per a explicar-ho

El **Sr. Alcalde** assenyalant que primer felicitar-te per tot el treball que has fet en este Ajuntament si dius que no estaràs en les pròximes. Però si vols véns al despatx i ho parlem i jo també t'ensenyare això que has dit que hem estat buscant i no hem trobat res, jo t'ensenyare carpetes i carpetes i jo no he dit mai res

El **Sr. Durá Barberá** manifestant que vull dir Sr. Alcalde que no ho he presentat per escrit perquè no ho havia acabat.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que açò, com ha dit el Sr. Orea, val més que acabem i deixem de tirar-nos els trastos els uns als altres i ens dediquem a treballar que és el que toca, s'alça la sessió senyors.

I no havent més assumptes que tractar, la Presidència procedeix a alçar la sessió essent les vint-i-tres hores i trenta dos minuts del dia vint-i-sis de març de dos mil quintze.

L' Alcalde

El Secretari

-Ricardo Cardona Mollá-

-José M^a Trull Ahuir-