

k:\secretaria\segepx\2018\06 órganos colegiados\01 pleno\01 sesiones\008 minuta 08 extraord. 16 noviembre\acta para transparencia.doc

ACTA DE LA SESSIÓ N° 8/2018, DE CARÀCTER EXTRAORDINARI DE L' AJUNTAMENT PLE CELEBRADA EL SETZE DE NOVEMBRE DE DOS MIL DIVUIT.

Al municipi de Canals, en el saló de sessions de la casa consistorial, Pl. de la vila núm 9, el setze de novembre de dos mil divuit, essent deu hores i trenta-sis minuts (10:36 hores).

Presideix el Sr. Alcalde D. Ricardo Requena Muñoz, **assistint els regidors/es** D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromis); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano (del Grup Municipal Reiniciem Canals) i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita).

D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals) s'incorpora a la sessió durant el transcurs de la mateixa, sent les deu hores i cinquanta-un minuts.

Assisteix com a Secretari D. José M^a Trull Ahuir, Secretari de l'Ajuntament de Canals.

Per l'Alcaldia, després del tractament del assumpte del punt 1 de l'orde del dia de la sessió, sent les 11:55 hores del dia setze de novembre de dos mil divuit, s'acorda una interrupció per uns minuts, continuant la sessió a les 12:10 hores del mateix dia.

Havent-se comprovat la presència del President i del Secretari, així com l'existència del quorum exigít per l'article 90 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (d'ara en avant ROF) per a la vàlida constitució del Ple, el Sr. President declara oberta la sessió que es va desenvolupar d'acord amb el següent,

ORDRE DEL DIA

PART RESOLUTIVA

"1. Moción del Grupo Municipal del Partido Popular, proponiendo la derogación de delegaciones del Pleno en la Alcaldía y en la Junta de Gobierno Local.

2. Moción del Grupo Municipal del Partido Popular, proponiendo la derogación del acuerdo de retribuciones por dedicación exclusiva y por dedicación parcial."

.....

Pren la paraula el **Sr. Alcalde** manifestant que atès que els punts no han passat per Comissió Informativa, caldria ratificar la seua inclusió en l'ordre del dia.

El **Sr. President sotmet a votació la ratificació de la inclusió dels punts en l'ordre del dia**, donant el següent resultat: **Vots a favor: 16**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromis); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano

(del Grup Municipal Reiniciem Canals) i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: Cap; Abstencions: Cap.**

Per tant, l'Ajuntament **Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama la ratificació de la inclusió dels punts en l'ordre del dia.**

...

El **Sr. Alcalde** manifestant que una vegada ja entrem en el que seria l'ordre del dia, informar a tots els presents, que abans de pujar me passat pel departament de Secretaria per a veure si havíeu tingut accés a l'informe. Me comentaven que ningú ha anat a veure la documentació i per tant vos hem fet una còpia als desset regidors, no només als portaveu, també a tots els membres de la taula, d'un informe jurídic que el departament de Secretaria ha fet al respecte dels punts que avui van a tractar-se, perquè son aspectes molt importants que afecten a la administració, a l'organització de l'Ajuntament i per tant, inclús a una possible ralentització dels processos i de més. El informe com sempre, es un informe totalment objectiu del servei jurídic de l'Ajuntament de Canals i si que vos dic, per resumir-vos, un informe de quaranta-una pàgina que es desfavorable a les propostes que hui anem a passar a votar. No obstant, ara anirem tractant-ho i anirem desgranant-ho, però davant d'aquest informe desfavorable, i no oblidem que es un informe jurídic, a mi s'hem planteja un dubte, i... bé a mi, quan parle de mi parle de l'equip de govern i vos ho volem fer traslladar a tots els membres de la taula. I es que davant de situacions anteriors en aquesta legislatura i en altres, on hi han dubtes jurídics, el que es fa, a petició d'Alcaldia o del plenari es demanar un informe al consell jurídic consultiu per a que determine, per a que es posicione jurídicament al voltant del tema a tractar. Perquè desgraciadament un dels punts que es el tema dels salaris, es un tema que ja es concurrent en aquest Ajuntament, pareix que... ja no es la primera vegada que passa, segurament, a lo millor si entrem en aquest joc, no acabe mai i cada ics temps vaja girant la ruleta i els que isquen demanen i els que entren exigisquen, creguem que lo ideal seria crear ja jurisprudència ací en el Ajuntament i que la cosa quede clara. Per a saber si els processos son els que toquen i si jurídicament estem ara, quan votem, coberts per als que voten en contra o per als que voten a favor. Per tant el que vos vinc a proposar companys, es que deixem damunt de la taula els dos punts que formen part de l'ordre del dia, que demanem immediatament el més aviat possible, demanem l'informe al consell jurídic assessor i que amb eixe informe i amb l'informe del departament de Secretaria, cadascú prenga les decisions que haja de prendre amb responsabilitat del que va a votar. Si voleu intervindre o passem a votar directament.

El **Sr. Orea Pedraza** (del Grup Municipal Socialista) pregunta ¿que anem a votar?

El **Sr. Alcalde** manifestant que deixar damunt de la taula els dos punts de l'ordre del dia d'avui, demanant un informe al Consell Jurídic Consultiu.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que es per tindreu clar. Simplement per simplificar i sobretot perquè hui per sort hi ha public.

El **Sr. Alcalde** manifestant que no hi ha cap problema. Es el que ja havia explicat i ho manifeste clarament que el del que es tracta es deixar damunt de la taula els dos punts de l'ordre del dia lligats òbviament a l'informe del consell que sabeu que es un consell relativament ràpid, que no se tracta de que acabara la legislatura i no tindrem la resposta. Eixa es la proposta.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que senyor Alcalde si hem permet. Jo preguntava simplement perquè es un plenari extraordinari i molt extraordinari perquè no convoca l'Alcalde si no que convoca a proposta del Grup Municipal PP, per lo tant jo crec que deuríem d'escoltar al Grup Municipal Popular en aquest sentit per a veure que es el que decideix o que es el que vol, ja que proposa ell.

El **Sr. Alcalde** manifestant que si, jo he donat torn de paraula lliure per a que parreu tots i aclarir-te que el que convoca sóc jo, convoca l'Alcalde, avant Toni.

El **Sr. Pérez García** (del Grup Municipal Popular) assenyalant que a mi m'agradaria per tindreu clar, si al final l'informe baralla o dirimisca al voltant dels tres punts, la convocatòria o la sol·licitud de convocatòria de ple extraordinari, la moció que ve o la proposta de la moció que ve en el punt numero u i la moció que ve en el punt dos. Si que es deveres que es un informe de quaranta-una pàgines amb un text jurídic complex. Aleshores, si que m'agradaria a poder ser, que se'ns direguera si realment el plenari esta convocat de forma o la sol·licitud de plenari esta feta de forma correcta.

El **Sr. Alcalde** manifestant que el que ocorre es que evidentment, davant d'un plenari extraordinari en el que hi han dos punts, pues hi ha un informe jurídic sobre eixe procediment. El procediment tot i que hi ha en un punt concret, podrien haver varies interpretacions, es correcte, perquè està compost, esta firmat per una mínima majoria de cinc persones, membres del consistori i a més s'ha convocat quinze dies abans de la data màxima des de la presentació fins a la execució del plenari, per tant en eixe punt no hi ha problema. Els problemes son els matisos, venen en les dos mocions que van a votar-se, en les dos mocions, en els punts a tractar. Eixes mocions que s'han de tractar com a un punt únic, cadascuna de les dues mocions, es a dir, moció una, té dos subapartats però s'ha de votar com una única moció i la moció dos que dos subapartats s'ha de votar com una única moció. Tant a la moció u com a la moció dos es desfavorable, jurídicament amb una serie d'arguments que podem entrar a veure'ls perquè jo de memòria, evidentment, te'n puc dir alguns, però no voldria que servira el meu argumentari oral que puga dir ara i que constarà en acta al que verdaderament hem de fer al·lusió que es a l'informe jurídic. A veure, davant evitar qualsevol contenciós administratiu, qualsevol querella posterior o qualsevol història al voltant d'aquest punt, com ja ha passat en altres etapes, el que jo propose es, deixem-ho damunt de la taula, consultem jurídicament i que cadascú sàpiga be que pot passar, quin es el alcans de les responsabilitats amb el tenor del seu vot. Si no, no passa res, el equip de govern hi ha un informe que diu que es desfavorable, si continuem votant-ho, votarem evidentment desfavorable a les propostes perquè així ens agafem a aquest informe que es perceptiu, però no facultatiu, no es així? Vinculant, es perceptiu però no es vinculant, no teniu perquè agafar-se a ell, però nosaltres evidentment, si que anem a fer-ho. Aleshores el que vos estic proposant es informar-nos bé al respecte. Per el màxim òrgan jurídic de la Comunitat Valenciana, no estem parlant de demanar un informe extern a un gabinet, estem demanant del màxim òrgan consultiu jurídic de la Comunitat Valenciana. Que ja s'ha fet en aquesta legislatura i s'ha fet en les anteriors legislatures, quan hi ha un dubte jurídic de qualsevol índole, s'utilitza. Recordareu, per posar un exemple "Xarxa llibres", hi havien informes jurítics en contra i aquest Ajuntament va votar a favor, perquè ens vam basar en informes d'aquests òrgans. Recordeu la situació, això va ser aquesta legislatura, al principi de la legislatura, hi han més.

El **Sr. Pérez García** assenyalant que pegant-li una ullada per damunt, perquè diu ací: "luego el órgano delegante puede revocar en cualquier momento la delegación realizada". Entenc que el òrgano delegante es el plenari, per tant en qualsevol moment la delegació pot ser revocada pel mateix òrgan, que entenc que es el pleno. No es que m'agradaria al menys que el que es la part dispositiva o el que es el resultat de l'informe pues que, o per part de l'Alcalde o per del secretari pues que es diguera, pues mira es favorable per açò i per açò, i es desfavorable per açò, per açò i per açò. I a partir de ahí entenguem que decidim, però es que ací s'ha posat damunt de la taula l'informe i a mi m'agradaria que si s'ha presentat que d'alguna forma que quedara constància, que la gent que ens està veient, que el public que sàpiga per què d'açò i entenc que ha de ser l'informe el que ho diu.

El **Sr. Alcalde** manifestant que efectivament, en quaranta-una pàgines ho dius Toni. Antonio, m'havies demanat la paraula?

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que el Grup Municipal Socialista, evidentment no va a fer ni de portaveu ni d'abogad defensor del PP, que per això li ha demanat que s'explicara, però si que, en quaranta-una pàgines pues la veritat que es impossible de llegir-lo ara, estudiar-ho, però respecte al punt dos, si no recorde mal, les dedicacions exclusives, si no entenc mal i li consulte al secretari. Ací fica: "derogació del acuerdo de retibuciones por dedicación exclusiva y dedicación parcial". Es una consulta que li faig al senyor secretari, diu: " dada la disparidad de criterio jurisdiccionales se aconseja pedir dictamen facultativo al consejo jurídico consultivo o en su caso al servicio de régimen local de la

administración local de Generalitat Valenciana. Aleshores, dec d'entendre que el que diu l'Alcalde es que se recomana per part dels serveis jurídics del propi Ajuntament, la consulta al òrgan jurídic, no?

El **Sr. Alcalde** manifestant que a veure, el que diu l'Alcalde es que l'Alcalde proposa que ho retirem per a demanar un informe al consell, l'informe del secretari en eixe paràgraf diu el que tu acabes de llegir, evidentment diu moltes més coses. Al final fent al·lusió al que està diguent Toni, jo l'entenc en certa mesura, el que està diguent es que...

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que no, no estic al·legant...

El **Sr. Alcalde** manifestant que perdona pensava que havies acabat.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que no, no he acabat. Era simplement una consulta, si el que diu, per el que comentava el company del PP, el portaveu del PP es, al final, evidentment a nivell jurídic sempre hi han criteris de tots els colors que vulgues i el que aconsella el senyor secretari es que demanem un dictamen facultatiu al consell jurídic consultiu, si es així. I punt dos, per acabar, respecte al punt primer de la moció del Grup Popular demanant la derogació de les delegacions del pleno i d'Alcaldia, i de la Junta de Govern, nosaltres lògicament ja ens posicionem que sí que volem que es vote, però no per què volem votar la moció del PP, si no per què aquest Grup Municipal uns quinze o vint dies abans, va presentar una moció pràcticament calcada, anterior a la del PP, en el que si açò es deixa, la nostra moció presentada, també, supose que el dilluns en la comissió informativa es demanarà que es deixe damunt de la taula, en la qual cosa, lògicament, per lògica i coherència, no anem a estar d'acord.

El **Sr. Alcalde** manifestant que exactament Toni. I per el que estava preguntant el portaveu del PP, crec que la intervenció del portaveu del partit socialista es més que aclaridora, al final hi ha un informe jurídic que es basa òbviament en postulaments normatius i legislatius, i sobretot en jurisprudència, per què al voltant del tema, per exemple un dels dos punts de les mocions, bueno dels dos punts existeix jurisprudència de les dos línies i estem parlant de que davant de una hipotètica ubicació de criteri, en els departaments jurídics de l'Ajuntament es postulen per el de no votar a favor, però que per a no tancar les portes a ningun membre, el que es planteja i jo pense que això Antonio que es advocat ho entendreà millor que la resta, el que s'està proposant es, si voleu tindre un informe, diguérem d'un calà superior perquè diguérem que es l'òrgan màxim al qual totes les administracions van quan tenen un problema d'enteniment i jurisprudència dispar, es sol·licitar eixe informe. I nosaltres estem fent-ho, estem traslladant-ho ací per no passar a votar directament. Jo recorde en una situació, en una anterior legislatura en que davant d'un informe jurídic se'ns va donar, o siga vam votar sense tenir altra opció, jo el que estic plantejant-vos es que ho sapigau que està ahí i que el ideal seria fer eixe punt, eixe punt i a part, no es un punt i final, es un punt i a part, però crec que, bueno ja heu parlat tots, s'heu manifestat crec que tots... Vicent avant.

D. Manuel Edgar **Bellver Franco** (del Grup Municipal Reiniciem Canals) s'incorpora a la sessió, sent les deu hores i cinquanta-un minuts.

El **Sr. Tornero Soriano** (del Grup Municipal Reiniciem Canals) assenyalant que la veritat que hem dona la sensació que es un poc, atrassar la discussió de les coses o el debat de les coses. Està bé que es demane l'informe jurídic al consell jurídic consultiu, crec que la intenció real, al final, lícita o no lícita, i cadascú evidentment pot fer el que considere, es que passe el temps i discutir-se més endavant o no, no sé, al final es qüestió de que cadascú decidisca el que considere en els punts, no allargar aquest plenari que al final se faria, si se fa, perquè tinc els meus dubtes de que el dictamen del consell jurídic consultiu es fera dins de la legislatura, en un altre mes, en un altre moment i en un altra situació, es allargar el suposat problema, es la meua sensació.

El **Sr. Alcalde** manifestant que jo te de respondre que jo no he plantejat aquest debat, i molt menys he postulat el paréixer de l'informe, es a dir, l'informe es un informe jurídic del departament de Secretaria i l'informe diu el que diu Vicent. Jo l'únic que estic diguent ací i en això coincidisc amb tu,

en eixa part del teu discurs en que si que coincidisc amb tu, es eixa part que ací podem allargar tot el que vuigam aquest tema, però al final es prendre una decisió, es un vot i cadascú a de votar, però sabent el que hi ha damunt de la taula i a partir d'ahí, votem, però sabent el que hi ha damunt de la taula. I ja esta, jo crec que coincidisc vamos, al cent per cent, no crec que s'allargue més aquest debat, a no ser que Toni, tens el micro encés, si vols apuntar alguna cosa més.

El Sr. Pérez Garcia assenyalant que a mi m'agradaria i ho torne a dir si pot ser, perquè jo ací al final no se massa be ací quan puguem consultar aquestes coses o no. El que si que m'agradaria es, que en el cas de que el PP seguísca endavant en aquestes dos propostes i el grup del consistori vote a favor de les propostes, si que m'agradaria, si se pot saber, quina podria ser, o quines podrien ser les conseqüències. Si el Secretari pot dir-nos...

El Sr. Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV) manifestant que es que no pot saber-se...

El Sr. Pérez Garcia assenyalant que ací hi han dos coses, entenc com tantes mocions que no estan presentades, que no hi ha un informe jurídic per què jo entenc, que ací s'han presentat un milió de mocions i en el milió de mocions no s'ha presentat l'informe jurídic, possiblement alguna d'eixes mocions tinguera alguna errata que la fera, que no estiguera dins de la legalitat, entenc que eixa moció, en el cas de que es pronuncie, pues deixara de ser, el tribunal o el ente jurídic que corresponga la tirarà enrere i punto. El que vuic saber es, si la moció va endavant i efectivament ve el Tribunal Consultiu de València o d'Espanya o de qui siga, i diu que eixa moció està mal presentada i per tant queda anul·lada, pues bueno nosaltres assumim que queda anul·lada i intentarem presentar-la d'un altra forma. Un altra cosa es, no es que açò te unes conseqüències legals contra els que voten a favor perquè tindran que no se que i no se quants, aleshores en eixe punt...

El Sr. Garrido Centelles manifestant que jo només dic una cosa Toni...

El Sr. Alcalde manifestant que un momentet José Ramon, ha demanat la paraula Joan Carles Pérez, portaveu de Compromís.

El Sr. Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís) assenyalant que bon dia, a veure si puc donar la meua visió de la cosa, no? En primer lloc a mi m'agradaria que no s'ha dit però es important matissar-ho ací. Que aquest informe que evidentment s'ha fet per què el departament jurídic ho ha vist convenient en el moment en que, es el que percibisc de l'informe. Per què el calat de l'acord que va a fer-se es tan important que les conseqüències jurídiques poden ser importants. Dit açò, primer que res, dir que l'informe en el primer moment que es va elaborar, estava a disposició de tots en la documentació del plenari, a la qual tenim l'obligació tots els regidors que estem en aquesta taula, d'acudir i de revisar qualsevol extrem que puga haver. Apart de les possibles informacions de cada òrgan jurídic que te cada partit, que entenc que tots els partits que estem ací, tenim informació jurídica, jo ho he fet, m'he informat i m'he assessorat, i jo tinc la meua opinió recolçada per l'informe jurídic que m'han... les recomanacions jurídiques que m'han fet en el meu departament, el departament jurídic del meu partit i per tant pues, entenc que deuríem de ser conscients que una vegada vinguem ací, saber que anem a votar. Lo que estàs diguent Toni, un quan alça el braç i vota, te unes repercussions jurídiques, evidentment, i te que assumir-les, i per molt que diga el Secretari ara que passarà blanc, que passarà negre, que ens tancaran en presó, pot ser això o no pot ser això perquè això es delimitara en un judici, vuic dir, si puc parlar... El que estaves diguent respecte a normalment es fan mocions en aquest plenari i mai tenen informe es cert, però te tinc que recordar que normalment quan ací es fa qualsevol moció, el que sempre es fa es iniciar l'expedient, es trasllada a l'òrgan competent o a la CIEM competent i allí es dictamina no? S'inicia l'expedient i es demanen els informes jurídics corresponents, per tant, si que hi ha un informe cada vegada que hi ha una moció, o siga, no es cert que ací es presenten les mocions i no... una cosa es la voluntat política de fer algo i després l'expedient administratiu que naix a partir d'eixa voluntat política de fer algo. Respecte al que diu l'informe, bé, l'informe com ve a dit Ricardo, simplement diu que hi han uns dubtes jurisprudencials que unes vegades son favorables i altres vegades son desfavorables als

acords plenaris. Ací hi han casos, per exemple de fa poc, jo puc posar l'exemple de l'Ajuntament de Muro, crec recordar, va haver un cas similar, es va fer un contenciós administratiu i per tant, es va anular eixe acord plenari i es va quedar en l'estat anterior. Que pot passar? Totes les qüestions que emanen d'eixe acord pues supose que es tindran que reparar, a les persones que han suferit, en el nostre cas, si s'acorda que ens lleven les retribucions per fer la nostra feina, pues evidentment si després hi ha una sentència que diu que està mal pres aquest acord doncs ens tindran que restaurar eixos drets que ens han llevat. Com que hi han arguments que diuen a favor i en contra, tot i que l'informe basant-se en tot el que diu, basant-se en la pròpia moció vostra conforme l'heu plantejat, ve a dir que, l'argument jurisprudencial que s'agafa ja per part de la vostra forma de presentar aquesta moció, tira per la via de que aquest acord no esta ben fet, es denegatori, però no obstant per a no entrar en un... que d'ací dos setmanes tornem a estar ací, el que crec que hem de fer es ser un poc conseqüents i seriosos, per què crec que sobretot el que no podem perdre es la serietat, crec que ací quan entrem a parlar del fons doncs parlarem de la serietat, si anem a fer política, anem a fer política de coses serioses, i no anem a dedicar-nos a veure com puc ofegar a determinades persones per a fer determinades coses, per tant, per a evitar eixa "politicucha" vaig a dir-ho així, "politicucha", el que es demana per part del servei jurídic, i crec que en bon concepte, es que un òrgan imparcial, que no hi hagen sospites de res, el màxim òrgan consultiu del nostre ordenament autonòmic, que diga si açò esta be o està mal, i que no passe com el trenta de març de dos mil sis que es va presentar una moció per part de dos partits polítics d'aquest Ajuntament que estan ací sentats per a rebaixar el jornal o retirar el jornal a una persona, i no estem sempre pegant voltes al mateix, i que ja de una vegada, perquè ja estic cansat, i ara estic alterant-me. Ja estic cansat de que sempre estem parlant dels jornals i ja esta be la cosa. I per tant que l'òrgan consultiu que toque que diga el que tinga que dir i a partir d'aquí, ja que no som capaços de tindre un poquet de seny, pues que algú ens el fiqui, i a partir d'aquí, si toca que ens baixem el jornal o que toque el que toque, pues que siga en conseqüències jurídiques correctes.

El Sr. Alcalde manifestant que gràcies Joan Carles, Jose Ramon havia demanat la paraula.

El Sr. Garrido Centelles manifestant que jo seré més breu. Anem a veure, es que ho tinguem, es que quan demanem un informe o demanem, quan son mocions que son resolutives, en el ROM que ho vau, que es va aprovar ací en aquest ple ja diu que tens que presentar una serie de informes que apoyen les mocions que aneu a presentar, es a dir, no estem diguent una qüestió que no està estipulada inclús en el reglament més senzill que tenim que es el nostre ja ho diu així, quan son mocions resolutives es te que fer d'aquesta forma, però a més a més, el que estem comentant. Son agravis comparatius continuos que hi han a nivell de la presentació, es a dir, son agravis comparatius, que si , no, ens llevem el sou però la dedicació no vos la llevem, es a dir, la dedicació la tindreu completa. A veure, no crec jo que en ningun moment.

El que diu la moció es que derogues l'acord de retribucions per dedicació exclusiva i per dedicació parcial. Això es la moció, punto. No, això es la moció.

El Sr. Alcalde manifestant que a veure, per favor. La moció es la que es, i els acords de la moció son els que son. I sobre els acords de les mocions s'elabora l'informe jurídic i l'informe jurídic s'emiteix desfavorable, crec i vaig a donar-li la paraula a Vicent que la ha demanat, però crec que el debat està sobre la forma i el procediment jurídic d'aquestes mocions. Un altra cosa es que entrem a debatre-les si continuem avançant el plenari. Vicent avant.

El Sr. Tornero Soriano assenyalant que simplement un comentari, per què de vegades parlem i no ens donem conter de les coses que diguem, bé, o si, no sé, i de vegades certs comentaris entenc que no tenen mala fe però pot semblar-ho no? Comentes Joan Carles que l'informe està a disposició de tots, evidentment està a disposició de tots i cadascú te el seu horari laboral i això es problema de cadascú, el meu horari es problema meu, evidentment. L'informe esta signat a dia catorze, entenc possiblement, evidentment, que fins dia catorze que va ser despus ahir no estaria, segurament estaria durant el dia d'ahir, únicament a disposició de tots o potser que part del dia catorze també. Per tant, no hem tingut des de que es va presentar la moció, tot i això, es responsabilitat meua si el tinc o no el tinc, evidentment, però si que hem crida l'atenció que dimarts

tinguérem una reunió ací a l'Ajuntament, igual la gent que ens sent no ho sap. Una reunió de portaveus en la que l'equip de govern ens va convocar, jo crec que encertadament per a parlar de les dos mocions que es presentaven al plenari. Però es que ara vist açò, hem dona la sensació que se'ns va convocar per a veure que anàvem a votar nosaltres, perquè si deveres es tenia la intenció de fer les coses amb claretat, que tots expressarem el nostre parèixer. Dona la sensació que el vam expressar alguns, però altres no. Perquè heu rebut un informe a posteriori d'eixa reunió i no ens heu informat, per no mesclar paraules, no ens heu dit que estava eixe informe, que a dia catorze s'havia fet un informe que el dia tretze en la reunió no teníeu. O siga, si de veritat hi ha tan bona fe i hi ha tanta responsabilitat que pareix que els de la oposició no tenim, pues tampoc haguera estat malament que després de la reunió en la que alguns varem ser molt sincers, segurament massa sincers, segurament si ens plantejem políticament o "politicuchament" el que ens interessa, pot ser no tindríem que haver dit les coses que diguérem, però es que nosaltres som sincers, tant per a bo com per a roïn, mira que hem de fer? Després ens cauen pals per una part i per l'altra, o no. Però si severes hi havia bona fe, tampoc haguera estat malament que ahir, via WhatsApp, com altres vegades es fa, via cridà telefònica o la via que considereu, se'ns haguera dit que hi havia un informe a disposició de tots, de totes i tots, per a que decidirem arreglo a l'informe del que ara estem parlant, be, dit açò. Si que ens agradaria saber perquè es parla contínuament de que hi ha dubtes, però no s'entra en els dubtes concrets o almenys eixa es la sensació que tinc jo, no sé si s'ha parlat algo en concret i se m'ha escapat, per tant la pregunta, si que m'agradaria saber, si algú m'ho pot dir, quins dubtes hi han respecte a les aprovacions de les mocions.

El Sr. Alcalde manifestant que avant Toni.

El Sr. Orea Pedraza assenyalant que un poc agafant l'últim fil del company Tornero, jo pense que deguem de centrar un poc el tema, per què algú pot ser que estiguera ficant-se un poc nerviós i ha anat a la prehistòria, al dos mil sis i jo crec que no es el fons del debat. Al remat, jo el que estic llegint a l'informe es, primer que tinc que contrariar al portaveu de Compromís perquè diu que: "atendiendo a lo solicitado por el señor Alcalde", per el que no es d'ofici per part del senyor Secretari, el Secretari no es fica a fer un informe perquè pensa que hi ha un dubte. Després, que la moció presentada pel PP es del dos de novembre, evidentment fer un informe de quaranta-una o quaranta-cinc fulles no es fa en un tres i no res, no es fa en dos dies, i es del dia catorze. L'obligació d'aquest regidor de vore el plenari, te raó el senyor tinent d'Alcalde que jo tinc l'obligació de vindre ací, tal volta, si tinguérem una administració electrònica com cal, doncs no faria falta i se'ns haguera donat via telemàtica, però de totes maneres, centrant el debat, que jo pense que Vicent abans ho ha dit molt clar, açò es que el Secretari te dubtes, lògicament jurídics, sobre la naturalesa, però jo pense que no tenim que pegar-li més voltes, jo crec que deguem de votar, si hem votat la inclusió de que hem de votar sobre cadascun dels acords, després, l'òrgan jurídic consultiu, el jutjat, espere que no acabem en presó com pareix ser que algú... I punto, ja es resoldrà, com molts. Tots els plenaris vegem resolucions per part del jutjat del contenciós que ens dona la raó a l'Ajuntament i que ens la lleva, i no es la fi del món. Jo crec que hi ha un tema i damunt es que, i vuic també dir-ho, pareix ser, hi han dos mocions i pareix ser que la única que li preocupa a l'equip de govern es el tema dels sous, jo pense que les dos son importants, les dos son importants. I per lo tant...

El Sr. López Trigueros (del Grup Municipal Popular) manifestant que jo he estat fent una ullada a l'informe i veig que fan especial referència a la paraula derogar, jo volguera que el Secretari en aquest cas ens diguera si el problema del punt de l'ordre del dia és la paraula derogar, si haguera sigut una proposta, perquè no pot ser que el primer dia es prenguen uns acords, i aqueixos acords ja no es pugen modificar no tenint majoria absoluta en tota la legislatura, o siga els acords que es prenen al principi de la legislatura s'han de poder modificar quan una altra majoria decideix que es modifique. Llavors, si el problema aquesta a derogar i no es pot derogar un acord que s'havia fet o cal canviar l'aparaula derogar per fer una proposta, o cal tocar una mica com aquesta especificat el punt, bé doncs, que ens ho diga i potser arribem a un acord i el punt deixa de tenir aqueixes anomalies i es pot votar. Bé que ens ho diga exactament el que és i ho veiem. Si al final i pel que diem de llevar els sous, de no llevar-los, almenys el PP en cap moment...

El **Sr. Secretari**, respecte dels dubtes terminològics atén a l'informe, que consta en l'expedient i del que s'ha donat còpia abans de l'inici de la sessió a tots els membres presents del Ple, donant lectura als següents extrems:

“Atendiendo a lo solicitado por el Sr. Alcalde y de conformidad con los artículos 54 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de Abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local (TRLR), 3 del Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional (RJFHN) y 173 del Real Decreto 2568/1986 de 28 de Noviembre por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Régimen Jurídico y Funcionamiento de las Entidades Locales (ROF), se emite el presente informe sobre la base de los siguientes

ANTECEDENTES

1. Se ha presentado escrito solicitando celebración de Pleno extraordinario (Registro de Entrada 5705, de 2 de Noviembre de 2018), del siguiente tenor:

Reproduint-se el citat escrit

2. Con relación al escrito anterior se han presentado, el mismo día 2 de noviembre de 2018, dos escritos (Registro de Entrada nº 5703 y 5704) con el enunciado “MOCIÓN”, que a continuación se reproducen:

Reproduint-se els citats escrits.

3. Con fecha 7 de noviembre de 2018, por la Alcaldía, se ha dictado la siguiente Resolución:

Reproduint-se la citada Resolució

A los que son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS JURIDICOS

Que te tres parts. La primera, preliminar, que fa referencia a la convocatòria dels plens extraordinaris a sol·licitud de una quarta part i, després, s'examinen les dos mocions. Respecte de la moció relativa a les delegacions es tracta en el punt “C” de l'informe on s'assenyala:

C.1. REGIMEN JURIDICO DE LAS DELEGACIONES DEL PLENO EN EL ALCALDE Y EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

Es cita i reproduïxen els articles 9 de la Ley 40/2015, del article 22 de la Ley de Bases de Regimen Local, 47.1 del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales, 23.2 de Ley de Bases de Regimen Local, 23 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, y artículos del ROF como son el 51, 53, 113, 114, 115, 116 y 118.

C.2. REVOCACIÓN DE COMPETENCIAS:

Ha de señalarse que la delegación de competencias permite -dice XXXXXXXXXXXX (La Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y el Procedimiento Administrativo Común, 1993, Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales S.A., Madrid)- a un órgano, delegado, que ejerza por encargo las competencias de otro, delegante, sin que por ello se altere el sistema objetivo de distribución de competencias, como ocurre en la desconcentración.

Por su parte XXXXXXXXXXXX (Derecho Administrativo Español, 1987) define la delegación de competencias de la siguiente manera: “Transferencia revocable del ejercicio de determinadas competencias administrativas que, mediante acto administrativo dictado por motivos de oportunidad, se realiza en favor de los órganos inferiores por aquel órgano que, habiéndolas recibido directamente de la norma jurídica (no por delegación), está autorizado a ello por la misma o por otra distinta”.

Campos Acuña (“Comentarios a la Ley 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público”, edición nº 1, Editorial El Consultor de los Ayuntamientos. LA LEY 2380/2017) señala: “La transferencia solamente del ejercicio y no de la titularidad de la competencia tiene dos importantes corolarios: primero que las resoluciones que adopte el órgano delegado se considerarán dictadas por el órgano delegante (art. 9.4 LRJSP), conservando «el rango, la forma y la denominación propia de las resoluciones dictadas por el delegante» (XXXXXXXXXX) y consecuentemente si los actos del órgano delegante agotan la vía administrativa los actos dictados por el órgano delegado también lo harán; segundo que ya que sólo se transfiere el ejercicio y no la titularidad, el delegante podrá en cualquier momento revocar, sin necesidad de motivación, la delegación realizada (art. 9.6 LRJSP). Tendrá eso sí, la obligación de publicar la revocación en el Boletín Oficial correspondiente.”

También XXXXXXXXXX ("Procedimiento Administrativo Local" , edición nº 1, Editorial El Consultor de los Ayuntamientos, Madrid, Octubre 2010.LA LEY 19182/2011) señala: "En mi opinión, tal y como sostiene XXXXXXXXXX será competente para acordar la revocación de un acto administrativo, el mismo órgano administrativo que dictó el acto administrativo, a excepción, claro está, que la norma reguladora del procedimiento administrativo disponga que corresponde a otro órgano administrativo diferente del órgano autor del acto."

Luego el órgano delegante puede revocar en cualquier momento la delegación realizada.

C.3.PROPUESAS DE LA "MOCIÓN".

La "Moción", en su parte dispositiva propone la adopción de los siguientes acuerdos:

1.- Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en la sesión 10/2015 en su punto 12 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDIA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA ALCALDÍA, anulando todas las delegaciones acordadas así como aquellas otras posteriores o que por aprobación de Bases de Ejecución del Presupuesto puedan estar vigentes.

2.- Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en la sesión 10/2015 en su punto 13 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDIA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, anulando todas las delegaciones acordadas.

C.3.a. Respecto del acuerdo propuesto:

2.- Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en la sesión 10/2015 en su punto 13 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDIA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, anulando todas las delegaciones acordadas.

El acuerdo al que se refiere la propuesta es el adoptado por el Pleno en sesión, 10/2015, extraordinaria de fecha 14 de julio de 2015 (punto 13. PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLE MUNICIPAL EN LA JUNTA DE GOVERN LOCAL). En la parte dispositiva del citado acuerdo se señala:

Reproduint-se la part dispositiva de l'acord.

Respecto de esta propuesta de acuerdo de la "Moción", desde el punto vista jurídico, se han de hacer dos observaciones:

-La "Moción" utiliza el verbo derogar. Derogar, conforme al diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, significa "1. tr. Dejar sin efecto una norma vigente", y así utiliza nuestro ordenamiento jurídico dicho término para referirse a las disposiciones normativas (A título de ejemplo el art. 2. 2 del Código Civil: 2. Las leyes sólo se derogan por otras posteriores). El acto que se pretende dejar sin efecto no tiene naturaleza normativa, siendo el término legal procedente –tal como señala el art. 9.6 LRJSP- revocar. Si bien ambos términos suponen dejar sin efecto, nuestro ordenamiento jurídico refiere específicamente un término u otro según la naturaleza normativa o no del acto.

-La "Moción" en el dispositivo examinado finaliza señalando (sic) "anulando todas las delegaciones acordadas". A diferencia de la anulación o invalidación que implica la retirada del acto por motivos de legalidad (arts. 48 y 107 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas –LPACAP-), la revocación equivale a su eliminación por motivos de oportunidad o de conveniencia administrativa (art. 109 de la LPACAP). El acto es perfectamente legal, pero ya no se acomoda a los intereses públicos y la Administración Pública decide dejarlo sin efecto. Ambas instituciones son especies de la potestad revisora de la Administración e implican dejar sin efecto, pero se refieren a supuestos jurídicos diferentes. Los motivos que se invocan en la "Moción" para dejar sin efecto la delegación son de oportunidad, por lo que el término legal procedente es, no ya anulando, sino revocando.

Dado que la propuesta, no obstante fundarse en motivos de oportunidad, pretende la adopción de un acto jurídico de naturaleza administrativa, los términos utilizados en aquella tienen repercusiones jurídicas, debiendo ser acordes con el ordenamiento que rige aquellos. A salvo de

estas observaciones, el contenido de esta propuesta de acuerdo de la “Moción” sería conforme con el ordenamiento jurídico.

C.3.b. Respetto del acuerdo propuesto:

1.- Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en la sesión 10/2015 en su punto 12 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDIA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA ALCALDÍA, anulando todas las delegaciones acordadas así como aquellas otras posteriores o que por aprobación de Bases de Ejecución del Presupuesto puedan estar vigentes.

C.3. b.1. Respetto de la primera parte del acuerdo propuesto: “Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario adoptado en la sesión 10/2015 en su punto 12 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDIA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA ALCALDÍA, anulando todas las delegaciones acordadas (...)”

El acuerdo que se refiere es el adoptado por el Pleno en sesión, 10/2015, extraordinaria de fecha 14 de julio de 2015 (punto 12. PROPOSTA DE L'ALCALDIA-PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLE MUNICIPAL EN L'ALCALDIA). En la parte dispositiva del citado acuerdo se señala:

Reproduint-se la part dispositiva de l'acord.

Respetto de esta parte del acuerdo propuesto en la “Moción”, desde el punto vista jurídico, se han de hacer dos observaciones:

Les mateixes que s'han fet anteriorment respecte derogar y anular.

A salvo de estas observaciones, el contenido de esta parte del acuerdo propuesto sería conforme con el ordenamiento jurídico.

C.3. b.2. Respetto de la segunda parte del acuerdo propuesto: “(...) así como aquellas otras posteriores (...)”

La revocación de un acto, dado que supone la cesación de efectos del mismo, tiene como requisito su individualización e identificación.

Ha de recordarse que la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas («BOE» núm. 236, de 02/10/2015) -LPACAP-, en su artículo 34, Producción y contenido, señala que: “(...) 2. El contenido de los actos se ajustará a lo dispuesto por el ordenamiento jurídico y será determinado y adecuado a los fines de aquéllos.”

XXXXXXXXXX (“Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común” 2ª Edición. El Consultor. Año 2000) al comentar el art. 64.2 –cuyo tenor es similar al del vigente art. 34.2 de la LPACAP- de la anterior Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, señala: “El requisito de determinación del contenido del acto (<<será determinado>>) constituye una expresión de seguridad jurídica (art. 9.3 CE), que exige certeza (STC 27/1981, de 20 de julio). La doctrina y la jurisprudencia ya habían fundado la necesidad de que los actos administrativos cumplan este requisito, además de en las normas generales del CC (arts. 1271 y 1273), en el art. 40.2 LPA de 1958. Aunque este artículo no lo establecía explícitamente, se deducía de la exigencia de adecuación del contenido del acto a su finalidad, que veda la imprecisión y ambigüedad de la resolución”. Y como nota al pie de la consideración reproducida señala: “La STS de 14 de octubre de 1977 (Arz. 3848) consideró que <<esta determinación del objeto o contenido de todo acto administrativo es de tal modo indispensable y condicionante de la validez de éste que no solamente podría fundamentarse su nulidad en infracción del art. 40 de la mencionada Ley de Procedimiento, como acto inadecuado, sino que como dos recientes Sentencias de esta Sala -15 noviembre 1974 (Arz. 4502) y 7 de julio 1976 (Arz. 4557)- han declarado, la absoluta inconcreción, falta de determinación e incluso la imprecisión o ambigüedad de una resolución son equiparables, en un aspecto, a las de contenido imposible al ser inidóneas para la directa ejecutividad, consustancial a todo acto administrativo y desde otro punto de vista, cabría también contemplar esta indeterminación o imprecisión como defecto formal, en un sentido amplio, que hace al acto inidóneo para alcanzar su fin que es el de su inmediata ejecución (art. 101 de la Ley de Procedimiento Administrativo), con el ineludible corolario de su anulabilidad por

la vía del art. 48.2 de la misma Ley>>. Especial significación tiene en el acto administrativo sancionador, dada la tipicidad de la infracción (así, la STS de 20 de mayo de 1997, Arz. 4377).”

En base a lo expuesto, se informa desfavorablemente esta parte del acuerdo propuesto

C.3. b.3. Respecto de la tercera parte del acuerdo propuesto “(...) o que por aprobación de Bases de Ejecución del Presupuesto puedan estar vigentes.”

Refiere esta parte, de forma genérica, la derogación de las delegaciones que puedan contener las Bases de Ejecución del Presupuesto.

El art. 51.4. del ROF refiere que Las delegaciones del Pleno en materia de gestión financiera podrán asimismo conferirse a través de las bases de ejecución del Presupuesto.

Esta especialidad, la de las delegaciones a través de las Bases de Ejecución del Presupuesto, nos sitúa en un escenario particularizado.

En este punto es clarificadora la repuesta a una consulta (Referencia EDE 2018/502589 Publicidad definitiva en el BOP de las modificaciones de las Bases de Ejecución del Presupuesto municipal) publicada en la Base de Datos de Derecho Local de Lefebvre-El Derecho, S.A., donde se señala:

“(…)

Conforme al art. 165 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales -TRLRHL-, el Presupuesto incluirá las Bases de Ejecución, que contendrán la adaptación de las disposiciones generales en materia presupuestaria a la organización y circunstancias de la propia entidad, así como aquellas otras necesarias para su acertada gestión, estableciendo cuantas prevenciones se consideren oportunas o convenientes para la mejor realización de los gastos y recaudación de los recursos, sin que puedan modificar lo legislado para la administración económica ni comprender preceptos de orden administrativo que requieran legalmente procedimiento y solemnidades específicas distintas de lo previsto para el Presupuesto.

Por todo ello, en buena lógica jurídica, la modificación de las Bases de Ejecución debe ajustarse al mismo procedimiento que el de su aprobación, que es el que corresponde al Presupuesto general del que forma parte.

Debemos de advertir que en la legislación no se recoge en ningún artículo el procedimiento preceptivo para la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto, por lo que, interpretando la normativa en el sentido de que las Bases son parte fundamental del propio Presupuesto, la modificación en las Bases de Ejecución del Presupuesto deberían de llevar la misma tramitación que para su aprobación, que no es otra que la regulada en el art. 169 TRLRHL. En el planteamiento de la consulta se cita el art. 177.2 TRLRHL, que regula los créditos extraordinarios, no las Bases de Ejecución, por lo que lo consideramos que se trata de un error numérico a la hora de exponer la pregunta.

Por todo lo dictaminado, e interpretando correctamente la norma, si las Bases de Ejecución del Presupuesto son aprobadas conjuntamente con el Presupuesto en virtud del procedimiento regulado en el art. 169, el procedimiento para su modificación, en consecuencia, corresponde al Pleno de la Corporación, estando sujeto a los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto y de las modificaciones presupuestarias de competencia plenaria, según lo dispuesto en el art. 169 TRLRHL:

- Aprobación inicial por el Pleno.
- Exposición pública del acuerdo por un plazo de 15 días, en el Boletín Oficial de la Provincia o Comunidad Autónoma Uniprovincial, y en el tablón de edictos de la Corporación.
- En caso de no presentarse alegaciones, se entenderá definitivamente aprobada la modificación. En caso contrario, el Pleno dispondrá del plazo de un mes para resolverlas.
- El acuerdo definitivo se hará público de la misma forma que la aprobación inicial, recogiendo íntegramente el texto de la modificación aprobada (no es preciso publicar las Bases íntegras, sino sólo las modificaciones).
- La modificación entrará en vigor una vez publicado el acuerdo definitivo.

Teniendo en cuenta que la legislación no desarrolla taxativamente lo que se debería publicar en el BOP en cuanto a la aprobación definitiva de la modificación de las Bases de Ejecución del

Presupuesto, a nuestro juicio, sería necesaria la publicación en el BOP del texto íntegro de la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto definitivamente aprobadas, no siendo preciso publicar las Bases íntegras, sino sólo las modificaciones.”

Lo esencial de la consulta es que refiere el régimen de modificación de las Bases de ejecución del Presupuesto, aplicando el principio “contrarius actus”. En este sentido sirva de referencia la Sentencia 642/2015, de 21 de Septiembre de 2015, del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 3ª, recaída en el Rec. 302/2012 (LA LEY 173040/2015; ECLI: ES: TSJCAT:2015:10064), que su Fundamento de Derecho Tercero señala:

“TERCERO:

(...) Debe entenderse, pues, que en tanto se mantenga la delegación, los órganos de la instancia delegante deberán respetarla; y si desean ver alterado o mediatizado su contenido, no tendrán más remedio que seguir (contrarius actus) el recorrido idóneo a tales efectos. (...)”

Si lo que se pretende es la modificación de las Bases de Ejecución, dejando sin efecto las delegaciones contenidas en el mismo, el procedimiento a seguir es el reseñado.

Si esta parte del acuerdo propuesto se refiere a un acuerdo de carácter definitivo, se informa desfavorablemente por no haber seguido los trámites reseñados.

Si esta parte del acuerdo propuesto se refiere a un acuerdo de carácter inicial, dado que no concreta el texto de las Bases que deja sin efecto ni su nueva redacción –sin lo cual el acuerdo de aprobación inicial adolece de indeterminación en cuanto a su contenido–, se informa desfavorablemente.

El **Sr. Pérez García** assenyalant que des del nostre grup el que pretenguem es esmenar les dos mocions, modificant la paraula derogar per revocar i ens agradaria que les mocions es tractaren al plenari.

El **Sr. Alcalde** manifestant que molt bé, anem a votar doncs... perdó Vicent, endavant.

El **Sr. Tornero Soriano** manifestant que jo volia dir, vista la situació que nosaltres hem presentat una esmena a cadascuna de les mocions, en la que un dels problemes que sorgeix en l'informe, que es la segona part del primer punt, no apareix. La part on diu: “així com totes aquelles posteriors a la seua aprovació a les bases de execució del pressupost”, perdó, així com aquelles posteriors o les que per aprovació de bases d'execució del pressupost poden estar vigents”. Dir simplement que nosaltres hem presentat una esmena a aquesta primera moció en la que separem o anul·lem, com ja vam comentar o com també diguérem al plenari de juliol de dos mil quinze, separant les dues delegacions, les delegacions d'Alcaldia i les delegacions de la Junta de Govern perquè entenem que no son el mateix.

La **Sra. Bononad Martínez** (regidora no adscrita) pregunta ¿El que anem a aprovar ara va junt? ¿La junta de govern i la de les retribucions?

El **Sr. Alcalde** manifestant que no, ara encara estem en el debat de la proposta d'informe que és el que jo anava a fer ara un xicotet compendi del que hem estat parlant fins ara perquè no ens perdem, perquè jo de moment no he fet ningun discurs polític. He escoltat a diferents portaveus...

La **Sra. Bononad Martínez** manifestant que si es podia, si s'anava a votar en dos punts diferents.

El **Sr. Alcalde** manifestant que ara ho explique per a tots. Bé, José Maria ha fet una lectura, una lectura detallada del que es l'informe al voltant de la primera de les mocions, dels dos punts, però ja estariem entrant dins del que es el detall del que anem a votar. Per tant, jo crec que com ja he comentat abans i estic repetint-ho ja uns quants minuts, anem a votar si deixem açò damunt de la taula i demanem l'informe o no. I una vegada hem votat continuem avançant, d'acord? Anem acotant, per tant, el que anem a votar ara es, finalitza el plenari perquè demanem un informe al màxim òrgan consultiu de la Comunitat Valenciana sobre el paréixer dels dos punts, això es el que anem a votar, d'acord?

...

El **Sr. President sotmet a votació la proposta de deixar damunt la taula els punts de l'ordre del dia**, donant el següent resultat: **Vots a favor: 7**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del

Grup Municipal Compromís); i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); **Vots en contra: 9**, corresponents als Srs./Sres. D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals) ; **Abstencions: 1**, corresponent a la Sra. D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita).

Per tant, l'Ajuntament Ple **no aprova la proposta de deixar damunt la taula els punts de l'ordre del dia.**

1. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR, PROPONIENTE LA DEROGACIÓN DE DELEGACIONES DEL PLENO EN LA ALCALDÍA Y EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.

La *Moció* presentada es la següent:



MOCION

Que presenta Antonio Pérez García, Portavoz del Grupo Popular, en nombre y representación del mismo, mediante el presente escrito, y en uso de las atribuciones que me confiere, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, elevo al Pleno de la Corporación, para su debate y aprobación si procede.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases del Régimen Local, en su Artículo 122.1 determina "*El Pleno, formado por el Alcalde y los Concejales, es el órgano de máxima representación política de los ciudadanos en el gobierno municipal*".

Es corriente que el Pleno, en la sesión de Organización que dispone el Artículo 38 del ROF tome acuerdos, delegando competencias del Pleno tanto en la Alcaldía como en la Junta de Gobierno Local. Esto es lógico, incluso conveniente (agilidad administrativa) cuando el "equipo de gobierno", son la mayoría de la corporación, pero deja de tener sentido, cuando el conjunto de miembros corporativos que apoyan al Alcalde no representan a la mayoría del Pleno, puesto que en esta situación estarían ejerciendo competencias del Pleno (órgano colegiado de todos los cargos electos) el Alcalde (órgano unipersonal) o la Junta de Gobierno Local (órgano colegiado no superior a un tercio más el Alcalde).

En Canals en la sesión plenaria 10/2015 de catorce de julio de 2015 se adoptaron acuerdos de estas características.

Dado que en estos momentos la Alcaldía y su equipo de gobierno no supone la mayoría del conjunto del plenario, es por lo que propongo al pleno se adopten los siguientes:

Acuerdos

1.- Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en la sesión 10/2015 en su punto 12 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDÍA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA ALCALDÍA, anulando todas las delegaciones acordadas así como aquellas otras posteriores o que por aprobación de Bases de Ejecución del Presupuesto puedan estar vigentes.

2.- Derogar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en la sesión 10/2015 en su punto 13 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDÍA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, anulando todas las delegaciones acordadas.

En Canals a 5 de octubre de 2018

Fdo. Antonio Pérez García
Portavoz del Grupo Popular

SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL M. I. DEL AYUNTAMIENTO DE CANALS

Es fa constar, així mateix, que abans del tractament del punt, per el Grup Municipal Reiniciem Canals, s'ha presentat la següent esmena:

En relació a Moció presentada pel Grup Municipal Popular, proposant la derogació de les delegacions del plenari en l'Alcaldia i en la Junta de Govern Local, el Grup Municipal Reiniciem Canals proposa la següent esmena parcial de supressió:

Suprimir el primer punt dels acords de la moció: "1. Derogar i deixar sense efecte l'acord plenari pres en la sessió 10/2015 en el seu punt 12 de l'ordre del dia, PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLENARI EN L'ALCALDIA, anul·lant totes les delegacions acordades així com aquelles altres posteriors o que per aprovació de Bases d'execució del pressupost puguin estar vigents".

Modificant així la proposta d'acords, deixant aquestos en els següents:

ACORDS

1. Derogar i deixar sense efecte l'acord plenari pres en la sessió 10/2015 en el seu punt 13 de l'ordre del dia, PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLENARI EN LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, anul·lant totes les delegacions acordades.

Canals, 16 de novembre de 2018

Vicent Tornero
Portaveu del Grup Municipal Reiniciem Canals



**REINICIEM
CANALS**

...

El **Sr. Alcalde** manifesta que ara aniríem al primer dels punts de l'ordre del dia que parla de la moció del Grup Municipal del Partit Popular que proposa la derogació de les delegacions del plenari en l'Alcaldia i en la Junta de Govern Local, que es just, el que ja entrant en debat, José Maria Trull,

Secretari de l'Ajuntament de Canals ha llegit per a tots. Donant un poc de llum per si algú amb tanta nomenclatura jurídica s'ha perdut encara que crec que ho ha manifestat molt clar, evidentment, hi han tres entrebancs al voltant d'aquesta moció que caldria diferenciar tant en un punt com en un altre com ha comentat ara Vicent Tornero, si que es deveres que hi ha una forma gramatical incorrecta que podria ser motiu d'impugnació posterior, eixa es una que afecta a les dos subapartats de la moció u, i després, del segon apartat o subapartat de la moció u, pel que ha estat llegint José Maria, jo entenc que el problema de dictaminar-ho desfavorablement, apart d'aquest concepte gramatical, es la indeterminació de quines son les delegacions que van a retirar-se i sobretot que el procediment administratiu seguit es l'inapropiat. Per tant, eixes son, he fet una síntesi des del que jo he escoltat però si m'he equivocat el Secretari pot corregir-me, però això es el que hem entés tots. A partir d'ahí, entenc que hi han diferents esmenes, pues anem a tractar-les i les votem, i anem veient, si volem...

El **Sr. Pérez García** manifestant que si, la primera esmena... o si vols...

El **Sr. Alcalde** manifesta que per deferència que sou vosaltres els que heu presentat...

El **Sr. Pérez García** manifestant que presentem l'esmena per a modificar tant al punt u com al... en el punt u dels acords com al punt dos del acords, on diu derogar per la paraula revocar.

Pel **Secretari** se pregunta si es tracta de una esmena transaccional.

El **Sr. Pérez García** manifestant que si.

Pel **Secretari** es dona lectura a l'article 79.3 del ROM municipal que diu: "*Las enmiendas transaccionales, que tienen por objeto aunar criterios o refundir enmiendas o proposiciones formuladas en el curso del debate, así como las enmiendas de supresión, podrán presentarse de viva voz.*". Les altres es tenen que presentar per escrit firmades abans de, per això la pregunta.

El **Sr. Alcalde** manifesta que bé, entenc que l'esmena que feu es únicament modificar derogar per revocar.

El **Sr. Pérez García** manifestant que si.

El **Sr. Alcalde** manifesta que eixa es la única que feu.

El **Sr. Pérez García** manifestant que després hi ha una esmena de...

El **Sr. Alcalde** manifesta que tindríem que votar primer aquesta i després entenc que la que... Un curs administratiu jurídic intens ací avui.

El **Sr. López Trigueros** assenyalant que Alguna cosa bé tènia que tenir posar el ple a les deu.

El **Sr. Alcalde** manifesta que home ja que a la vesprada no veniu, almenys al matí, però bé, anem a veure, en principi hi ha una moció que va a votar-se ara, hi ha una esmena de qui presenta la moció, diguent que canviem una forma verbal. S'entén que no hi ha cap inconvenient perquè es una esmena transaccional i es pot fer a viva veu, i això es el que anem a fer. En principi caldria votar l'esmena, d'acord? Avant.

El **Sr. Tornero Soriano** pregunta que ¿se vota la modificació de l'esmena i després la moció amb l'esmena?

El **Sr. Alcalde** manifesta que correcte, primer anem a incloure com si ratifiquem, perquè es un punt no tractar en comissió, per tant hem de ratificar eixa esmena i després la votem. D'acord? Toni vols intervindre?

El **Sr. Orea Pedraza** manifestant que una qüestió d'ordre, perquè ja inclús jo hem perc. Si hem perd hem perc, jo hem perc moltes vegades. Hi ha una moció esmenada per part del Grup Municipal Popular que s'esmena a ell mateixa una paraula i si no he entés mal, el Grup Reiniciem també ha presentat una esmena, ho siga es votaria conjuntament l'esmena? Es podria donar un recés senyor Alcalde per a que el Grup proposant i el Grup que fa l'esmena consensuen una única proposta? Es que des de d'inclusió de l'ordre del dia fins ací pues hem votat ja una serie de coses i ja m'estic perdent.

El **Sr. Alcalde** manifesta que no, tan sòls hem votat una, val? Al final...

El **Sr. Orea Pedraza** manifestant que jo propose, al senyor Alcalde jo li propose que el grup que proposa la moció que s'autoesmena, es l'esmena del grup reiniciem pues es seuen mig minut o un minut i que intenten...

El **Sr. Sanchis Polop** (del Grup Municipal Gent de Canals) manifestant que això tenen que fer-ho abans, no ara.

El **Sr. Orea Pedraza** manifestant que jo no ho se, jo no sóc ni el PP ni Reiniciem, simplement propose per a... Simplement es per què agrairia al senyor Alcalde que hem mantingueren en la veu. Simplement per tindre un lògica i un ordre, si no com hem vist abans, la companyera Cèlia es perd igual que jo en allò que podem votar.

El **Sr. Alcalde** manifesta que bé, jo crec que una cosa no lleva l'altra, al final si acceptem l'esmena que modifica la forma verbal, està afectant també a eixa esmena posterior vostra que va en la mateixa línia, que es derogar. Per tant, jo entenc que son dos esmenes diferents i es poden votar les dos, s'inclouen i després aprovem. Avant Edgar.

El **Sr. Bellver Franco** (del Grup Municipal Reiniciem Canals) manifestant que perdó que estic un poc malalt i no m'aclarisc molt. A veure, però el que diu Orea te un poc de sentit, perquè el que anem a fer es aprovar una esmena a eixe text i després votarem un altra esmena a eixe mateix text, per tant si aprovem l'esmena del Partit Popular i si aprovem la nostra esmena, estem esmenant dues vegades, amb la qual cosa, no te molta lògica però, com el president vulga. En eixe sentit, fer un recés, s'han fet moltes més vegades recessos per altres motius, tampoc crec que siga un motiu de problema fer un recés curtet després de tot el període que portem. Però es una decisió d'Alcaldia, per tant es una decisió teua.

El **Sr. Alcalde** manifesta que a veure, no vaig a ser jo el que pare, el que fique obstacles al mar, però jo crec que no hi ha cap problema administratiu en el que estem fent, es a dir, hi ha una esmena que es canviar el verb, es vota, s'inclou, si s'accepta, es canvia el verb. De seguida, entenguem el contingut, perquè vosaltres més que forma o procediment, esteu parlant de contingut. Amb eixe verb ja canviat, tractem el contingut. En el debat aquest ja ho haguérem fet, no entenc que estiga passant res. Ara, un altra cosa es que jo m'estiguera equivocant i José Maria ens corregira.

El **Sr. Pérez Pastor** manifestant que una.. perdó, per favor. Es que en el meu grup hi ha un problema també perquè ací es parla de que nosaltres no donem informació però jo l'esmena que està plantejant-se, nosaltres no la coneguem, ni una ni l'altra. Una si que pareix ser canviar derogar per revocar o revocar per derogar, però jo la de Reiniciem no se de que va.

El **Sr. Alcalde** manifesta que però es que en principi, anem a veure. A veure, açò, per favor, per favor, estem, anem a donar dependentment del contingut, anem a donar una imatge de cert ordre. Ací el que estem, l'ordre es molt clar, es un plenari, es un òrgan col·legial que darrere del u va el dos, no el quatre, va el dos. Ací hi ha una moció que ha estat dictaminada, que forma part d'un plenari que ha convocat el president de la corporació que sóc jo. I venim hui ací, el que han presentat la moció entenen que arran de l'informe cal esmenar, ells, la seua pròpia moció, per tant, abans d'arribar a la moció dos o a la esmena dos, hi ha que tractar la primera, que es canviem derogar per revocar,

incloquem o no? Votem. I una vegada inclosa si s'accepta per majoria la ratificació, la votem, que ix a favor, anem a la esmena dos, es dona lectura per a que tots el grups, perquè en aquest moment només el Secretari i Reiniciem tenen constància d'eixa moció, perdó, d'eixa esmena, es llig per a tots i es quan, entén, que votarem l'esmena transaccional a eixa moció.

El **Sr. López Trigueros** assenyalant que llavors no som els únics que no hem mirat la informació del ple no? Per que si ells l'han presentat i vosaltres no la coneixeu...

El **Sr. Alcalde** manifesta que Francisco cada vegada que...

El **Sr. Pérez Pastor** assenyalant que és que a voltes no lliges les coses, perquè també has dit: acord de les retribucions, de dedicació exclusiva, és que...

El **Sr. Alcalde** manifesta que un moment... Avore si, Francisco, a veritat que les dues vegades que has parlat t'has lluit...

El **Sr. López Trigueros** assenyalant que no, pensava que ho havien passat abans.

El **Sr. Alcalde** manifesta que jo crec que està clar, per favor, retornem al llit del riu, ho tenim clar? Anem a votar la inclusió d'eixa esmena, eixa esmena transaccional. Vots a favor?

...

El **Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena consistent en que**, en la part dispositiva de la proposta, a l'inici dels punts 1 i 2, on diu “*derogar*” ha de dir “*revocar*” **donant el següent resultat: Vots a favor: 10**, corresponents als Srs./Sres. D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals); i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: Cap ; Abstencions: 7**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís); i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV).

Per tant, l'Ajuntament **Ple aprova l'esmena de la part dispositiva de la proposta que queda redactada de la següent forma:**

“1. Revocar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en sesión 10/2015 en su punto 12 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDÍA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA ALCALDÍA, anulando todas las delegaciones acordadas así como aquellas otras posteriores o que por aprobación de Bases de Ejecución del Presupuesto puedan estar vigentes.

2. Revocar y dejar sin efecto el acuerdo plenario tomado en sesión 10/2015 en su punto 13 del Orden del día, PROPUESTA DE LA ALCALDÍA PRESIDENCIA RELATIVA A DELEGACIONES DEL PLENO EN LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL, anulando todas las delegaciones acordadas.”

...

El **Sr. Alcalde** manifesta que val, ara abans de votar la moció, perquè hi ha un grup que proposa que debatim sobre el contingut d'eixa moció, anem a escoltar a eixe grup que seria el Grup de Reiniciem amb l'esmena que proposa, si vols llegir-nos-la i així tots la tenim, o si teniu les còpies, Vicent.

El **Sr. Tornero Soriano** assenyalant que l'esmena es molt senzilla, si voleu explique un poc i després si hi ha qualsevol dubte. L'esmena es, recordem els acords que es pretén a l'esmena de PP.

Son revocar no? Revocar les delegacions que el plenari fa en l'Alcaldia en el plenari de juliol de dos mil quinze i també revocar les delegacions que es van fer en la Junta de Govern en el mateix plenari. El que proposem nosaltres en la nostra esmena es, suprimir un dels punts dels acords, deixar únicament un d'ells, es a dir, revocar les delegacions fetes en la Junta de Govern i un poc expliquem perquè nosaltres hem considerat eliminar el primer punt. Nosaltres creguem, baix el nostre punt de vista evidentment, que es un error presentar una moció per decidir sobre dos acords que en el seu moment es van votar de manera separada, en dos punts diferents del plenari de dos mil quinze. Nosaltres de fet en juliol de dos mil quinze, vam votar favorable a les delegacions que es feien en Alcaldia com també van fer la resta de partits, es va aprovar per unanimitat, però ens vam mostrar contraris a l'acord que feia les delegacions en la Junta de Govern, enteníem que fer aquestes delegacions era en certa manera augmentar un tant l'opacitat i dificultar la tasca dels partits de l'oposició. Tot i això, estem d'acord amb el PP que la situació ha canviat, que el govern ara mateixa no te la majoria del plenari, per tant, la situació no es exactament la mateixa, però per a nosaltres un poc, i l'esmena va en eixa línia, es la responsabilitat. Nosaltres entenem que el primer que havíem de fer es possibilitar la gestió i el treball a l'Ajuntament, i si bé pensem que els acords que s'aproven en la Junta de Govern haurien de passar per plenari sense que açò provoques un perjudici en la tasca del nostre Ajuntament, d'igual forma que es fa en tant i tants ajuntament en que els governs no tenen la majoria absoluta, per contra si que pensem que llevar-li les delegacions a l'Alcalde si que podria acabar significant un pal en la roda, que podria entorpir el dia a dia en el nostre Ajuntament. I posaré alguns exemples per a que la gent que esta ací, que ens escolta i que ens veu, entenga la diferencia entre les dues delegacions. L'Alcalde re-transfereix per exemple, sol·licitud d'assistència a la Diputació provincial, otorgaments de poders o l'anomenament d'advocats i procuradors, exercicis al fi i al cap d'accions judicials i administratives i defensa de la corporació. Mentre que la Junta de Govern te atribuïdes delegacions com: l'aprovació de projectes d'obres i serveis, l'otorgament de subvencions, l'establiment o la modificació de preus públics, les contractacions i concessions que superen el deu per cent dels recursos ordinaris del pressupost, evidentment com es pot veure, no es el mateix una delegació que un altra i així nosaltres ho veiem i ho interpretem. Com he dit, hem intentat actuar amb responsabilitat sense entorpir el treball de l'Ajuntament, però amb la coherència que ara mateixa la lògica democràtica d'aquesta corporació requereix. Per una banda, permetem que l'Alcalde continue tenint les seues delegacions, com li van ser atribuïdes, però per l'altra també demanem que la Junta de Govern retorne aquestes delegacions al plenari donat que, no estant en majoria, no te massa sentit. I demanem un poc de sentit comú, no? A les dues bandes, tant a qui presenta la moció com en aquest cas al govern. Per una banda, demanem al PP que accepte l'esmena per què a la fi i al cab, si el que es vol es que retornen les delegacions al plenari, la que deveres, l'acord retorna les delegacions de més contingut al plenari, es l'acord que delegava en la Junta de Govern, i a l'hora, no entorpiria el funcionament diari de l'Ajuntament, i per altra igualment, al govern també un poc de sentit comú i sobretot lògica democràtica perquè encara que evidentment es molt més còmode tindre la capacitat de decidir únicament en la Junta de Govern en la que sols estan representats els partits que estan al govern, evidentment no es lògic donat que ara mateixa no existeix eixa majoria en el plenari. Per tant el que demanem es això, que s'accepte aquesta esmena, que eliminem el primer punt de la moció i que les delegacions de la Junta de Govern, si que tornen al plenari donat que ara mateixa es ací on està la majoria, mentre a la volta, repetim, es mantenen les delegacions del Alcalde i es facilite així el funcionament diari de l'Ajuntament. Gràcies.

El **Sr. Secretari** pregunta si en l'esmena es manté derogar o se substitueix per revocar?.

El **Sr. Tornero Soriano** assenyalant que se substitueix per revocar.

El **Sr. Alcalde** manifesta que bé, gràcies Vicent per l'explicació. Crec que està molt clar, al final, permetiu que llegeixi per a que quede clar, per a que no ens perguem en que es el que s'esmenaria. I el que s'esmenaria, per tant quedaria seria: "revocar i deixar sense efecte l'acord del plenari pres el deu del dos mil quinze, en el punt tretze de l'ordre del dia, que fa referencia a Proposta d'Alcaldia Presidència relativa a les delegacions del plenari i en la Junta de Govern Local, anul·lant totes les delegacions acordades." D'acord? Tinga'm clar que això es el que anem a esmenar. Per tant, anem a ratificar, que açò entre a la taula per a poder-se votar, d'acord? Vots a favor?

El Sr. Pérez García pregunta ¿Per a que entre no?

El Sr. Alcalde manifesta que si, si.

El Sr. Orea Pedraza assenyala que Ah, per a que entre.

El Sr. Secretari manifestant que es tracta ara de aprovar la esmena.

El Sr. Pérez García assenyant que si, si.

El Sr. Secretari manifestant que la votació seria per aprovar l'esmena.

El Sr. Orea Pedraza assenyalant que, i per lo tant, la moció quedaria esmenada en eixe sentit.

El Sr. Secretari manifestant que correcte, després ja es vota el text definitiu i el que es que...

El Sr. Alcalde manifesta que bé, José Maria ha canviat ara, ha canviat l'ordre, clar, es el mateix... No passa res, però m'ho ha canviat. Bé, crec que, ho tenim tots clar el procediment, el que ocorre es que hem canviat l'ordre, jo he fet l'u, José Maria creu que es el dos, però no passa res, val. Ho dic per a que ningú se porte... A veure, si es un tema molt complicat i damunt no posem de la nostra part pues es més complicat encara, i això que no hem entrat en el contingut, estem només en la forma. Per tant, fem cas en aquest cas perquè ho he de fer al senyor Secretari, olvidem-nos del que jo us he proposat i per tant segons comenta José Maria, aniríem i esmenaríem directament la moció quedat d'eixa manera, d'acord?

El Sr. Secretari manifestant que es a dir, la moció en la rectificació es una i ara l'esmena d'aquesta moció seria que es quedaria en aquest altre dispositiu, correcte?

...

El Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena consistent en què, en la part dispositiva de la proposta esmenada quede suprimit el punt 1 i sols quede, com únic, el punt 2; **es dir, l'esmena suposaria que en la part dispositiva de la proposta únicament constaria el següent:** "1. Revocar i deixar sense efecte l'acord plenari pres en sessió 10/2015 al punt 13 de l'Ordre del dia, PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLE EN LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, anul·lant totes les delegacions acordades."; **donant el següent resultat: Vots a favor: 10**, corresponents als Srs./Sres. D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals); i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: 7**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís); i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); **Abstencions: Cap**

Per tant, l'Ajuntament **Ple aprova l'esmena de la part dispositiva** de la proposta esmenada **que queda redactada de la següent forma:**

"1. Revocar i deixar sense efecte l'acord plenari pres en sessió 10/2015 al punt 13 de l'Ordre del dia, PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLE EN LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, anul·lant totes les delegacions acordades."

...

El **Sr. Pérez García** manifestant que des del nostre grup el que preteníem era, en la moció, i preferim que siga parcial al que no s'aprove, era que algunes de les delegacions que s'havien, o algunes de les atribucions que estaven delegades del plenari, en aquest cas a l'Alcaldia com a la Junta de Govern, tornaren al plenari, entenguem que el punt u per l'informe del Secretari, es el que més problemes o el que més jurídicament, podia ser més conflictiu, per tant, com hi ha una posterior moció del PSOE que també tracta sobre aquest tema, entenem que en el plenari per poder tenir més temps, acceptem el llevar, tractem el segon punt i en la comissió informativa o on vaja la moció del PSOE, seguirem tractant aquest primer punt.

El **Sr. Orea Pedraza** manifestant que un poc per aclarir el vot favorable a l'esmena de Reiniciem. Donat que el Grup Municipal Socialista, com estava recordant el portaveu del PP, va presentar un temps abans, una moció molt pareguda, la veritat es que per motiu de fons, el llevar-li les delegacions a l'Alcaldia no entenguem massa Vicent, també hi ha que dir-ho, les delegacions com tu molt bé has explicat, delegades al Alcalde, que no es llevar-li les competències que per llei te l'Alcalde, faltaria més, l'Alcalde te les seues competències per llei que ningú li lleva, que ningú li lleva, perquè lo que no vuic es que demà, o esta vesprada, algú pense que se li lleven totes les facultats a l'Alcalde, l'Alcalde per llei te les seues, el plenari te les seues, la Junta de Govern te les seues i ací del que està parlant-se de les facultats que el plenari en un moment donat, li delega a un altre òrgan com es la Junta de Govern i com es en Alcaldia. Nosaltres presentarem una moció en la que revocàvem, en la que sol·licitàvem revocar eixes delegacions, les facultats delegades a l'Alcalde la veritat es que son mínimes, perquè així ho acordarem, es pràcticament la representació en judici, però considerarem que per eixa falta de majoria que ara te l'equip de govern era necessari revocar les dos facultats delegades. Simplement aclarim en eixe sentit el vot, hem votat l'esmena per pràctica, per què isca endavant i també evidentment agraïm el treball que fa el grup municipal Reiniciem i res més.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que bé, ara si que passaríem a votar conforme quedaria la moció inicial del PP i que es...

El **Sr. Pérez García** manifestant que m'agradaria llegir la moció esmenada, si pot ser.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que si, com quedaria al final?

El **Sr. Pérez García** manifestant que si, llegir la moció esmenada, si puc llegir-la, més que res la gent no, bueno sap de que estem parlant perquè ho hem explicat, però m'agradaria llegir la moció, l'exposició de motius, els acords que finalment queden...

El **Sr. Alcalde** assenyalant que a veure, ho he llegit jo abans, al final el que anem a esmenat, i hem aprovat, i heu aprovat ja que es revocar, i deixar sense efecte l'acord de plenari del dia tal, en el punt tal que al final del que parla es com acaba d'ampliar Antonio, la retirada de les delegacions que el plenari en eixa proposta va delegar en la Junta de Govern Local.

El **Sr. Pérez García** manifestant que si, si, ho tinc clar, però puc llegir la moció? Es el que pregunte.

El **Sr. Alcalde** assenyalant que si, pots llegir-la, però eixa moció ja no existeix, ara es aquesta la que va avant.

El **Sr. Pérez García** manifestant que puc llegir exposicions de motiu i l'acord esmenat? Puc? Si no pues no...

El **Sr. Alcalde** assenyalant que no, a veure, no vuic que després digues que jo no te deixat llegir eixa part, però jo crec Toni que hem parlat molt sobre aquest tema.

El **Sr. Pérez García** manifestant que no, dona igual, puc explicar...

El **Sr. Alcalde** assenyalant que pots fer el que vulgues, i si vols llegir també.

El **Sr. Pérez García** manifestant que no, llegiré l'exposició dels motius i ja esta i no llegesc la moció (llegeix exposició de motius de la moció). Que com bé a dit Ricardo, es revocar les delegacions que s'han fet des del plenari a la Junta de Govern Local.

...

Finalment el Sr. President sotmet a votació la proposta en el seu text definitiu (després de les dues esmenes), donant el següent resultat: Vots a favor: 10, corresponents als Srs./Sres. D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tórnero Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals); i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: 7**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís); i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); **Abstencions: Cap**

Per tant, l'Ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

“1. Revocar i deixar sense efecte l'acord plenari pres en sessió 10/2015 al punt 13 de l'Ordre del dia, PROPOSTA DE L'ALCALDIA PRESIDÈNCIA RELATIVA A DELEGACIONS DEL PLE EN LA JUNTA DE GOVERN LOCAL, anul·lant totes les delegacions acordades.”

...

El **Sr. Alcalde** manifestant que ara, seguint l'ordre del plenari entrariem en el punt dos, però si hem permetiu, son les onze i cinquanta-cinc, vaig a demanar-vos un recés perquè hi ha convocada a les dotze, a les portes de l'Ajuntament, una concentració de pocs minuts per a donar lectura al manifest de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies sobre el finançament. Ho vam comentar en la reunió del dimarts.

Per l'Alcaldia, després del tractament del assumpte del punt 1 de l'orde del dia de la sessió, sent les 11:55 hores del dia setze de novembre de dos mil divuit, s'acorda una interrupció per uns minuts, continuant la sessió a les 12:10 hores del mateix dia.

2. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DEL PARTIDO POPULAR, PROPONIENDO LA DEROGACIÓN DEL ACUERDO DE RETRIBUCIONES POR DEDICACIÓN EXCLUSIVA Y POR DEDICACIÓN PARCIAL

La *Moció* presentada es la següent:



MOCION

Que presenta Antonio Pérez García, Portavoz del Grupo Popular, en nombre y representación del mismo, mediante el presente escrito, y en uso de las atribuciones que me confiere, la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local y el Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, elevo al Pleno de la Corporación, para su debate y aprobación si procede.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Fundados en la legislación vigente y a propuesta de la Alcaldía en el Pleno 10/2015 de 14 de julio de 2015, entre otros, se adoptó (por 9 votos a favor y 7 en contra) el siguiente acuerdo:

Punto 16 del Orden del Día, PROPUESTA DE LA ALCALDÍA-PRESIDENCIA RELATIVA A LOS CARGOS DE LA CORPORACIÓN QUE PODRÁN EJERCERSE EN RÉGIMEN DE DEDICACIÓN EXCLUSIVA Y PARCIAL.

Dado que los cargos que se relacionan en aquel acuerdo no son los mismos que en la actualidad.

Considerando que las posiciones del pleno pueden ser distintas a las que se manifestaron en aquel entonces.

Considerando lo dispuesto en el Artículo 13.4 del R.D 2568/1986 de 2 de 28 de noviembre (ROF) "4. El Pleno corporativo, a propuesta del Presidente, determinará, dentro de la consignación global contenida a tal fin en el Presupuesto, la relación de cargos de la Corporación que podrán desempeñarse en régimen de dedicación exclusiva y, por tanto, con derecho a retribución, así como las cuantías que correspondan a cada uno de ellos en atención a su grado de responsabilidad. El nombramiento de un miembro de la Corporación para uno de estos cargos sólo supondrá la aplicación del régimen de dedicación exclusiva si es aceptado expresamente por aquél, en cuyo caso esta circunstancia será comunicada al Pleno de la siguiente sesión ordinaria." De donde se deduce que el Pleno determinará "a propuesta del Presidente".

Propongo al pleno se adopten los siguientes

Acuerdos

1.- Derogar con efecto del día 1 del mes siguiente a este acuerdo las retribuciones por dedicación exclusiva y por dedicación parcial acordadas en el punto 16 del Orden del Día del Pleno 10/2015 de catorce de julio de 2015.

2.- Requerir del Alcalde-Presidente que presente, en tiempo y forma, a este Pleno una nueva propuesta de acuerdo que pueda obtener el respaldo de la mayoría.

En Canals a 5 de octubre de 2018

Fdo. Antonio Pérez García
Portavoz del Grupo Popular

SR. ALCALDE-PRESIDENTE DEL M. I. DEL AYUNTAMIENTO DE CANALS

Es fa constar, així mateix, que abans del tractament del punt, per el Grup Municipal Reiniciem Canals, s'ha presentat la següent esmena:

En relació a Moció presentada pel Grup Municipal Popular, proposant la derogació de l'acord de retribucions per dedicació exclusiva i per dedicació parcial, el Grup Municipal Reiniciem Canals proposa la següent esmena parcial de supressió:

Suprimir el primer punt dels acords de la moció: "1. Derogar amb efecte del dia 1 del mes següent a aquest acord les retribucions per dedicació exclusiva i per dedicació parcial acordades en el punt 16 de l'ordre del Dia del Plenari 10/2015 de catorze de juliol de 2015".

Modificant així la proposta d'acords, deixant aquestos en els següents:

ACORDS

1. Requerir de l'Alcalde-President, que presente, en temps i forma, a aquest Plenari una nova proposta d'acord que puga obtenir el suport de la majoria.

Canals, 16 de novembre de 2018



Vicent Tornero
Portaveu del Grup Municipal Reiniciem Canals



**REINICIEM
CANALS**

...

El **Sr. Alcalde** manifesta que ens havíem quedat, havíem finalitzat el primer dels dos punts de l'ordre del dia. I en el segon que es el que anem a tractar ara, parla de la moció del Grup Municipal PP que proposa la derogació de l'acord de les retribucions per dedicació exclusiva i per dedicació parcial. Vols comentar alguna cosa Toni?

El **Sr. Pérez García** assenyala que igual que hem fet amb la moció anterior, volem presentar una esmena transaccional, per on posa derogar deu de posar revocar. Estic buscant-la.

El **Sr. Alcalde** manifesta que estava consensuant els criteris sobretot el cronograma per a que no passe com abans. Bé, en primer lloc s'obri el torn del debat, va davant de la proposta d'inclusió d'aquesta modificació. Després votariem eixa modificació que ells proposen. Si hi ha més modificacions que també les hi ha, les tractariem i les votariem totes, per a finalment votar com quedaria la proposta, val? Ho tenim clar? Doncs bé, si vols comentar alguna cosa al voltant de l'esmena que proposes simplement es això, crec que no hi ha res més.

El **Sr. Pérez García** assenyala que si, de l'esmena estem parlant no?

El **Sr. Alcalde** manifesta que si, de derogar i tal. Jo crec que sobre eixe tema poc de debat pot haver.

El **Sr. Pérez García** assenyala que, però ara només l'esmena.

El **Sr. Alcalde** manifesta que si, ara soles on fica derogar que diga revocar, val?

...

El **Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena consistent en què**, en la part dispositiva de la proposta, a l'inici del punt 1, on diu “*derogar*” ha de dir “*revocar*” **donant el següent resultat: Vots a favor: 10**, corresponents als Srs./Sres. D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista); D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals); i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: Cap ; Abstencions: 7**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís); i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV).

Per tant, l'Ajuntament **Ple aprova l'esmena de la part dispositiva proposta que queda redactada de la següent forma:**

“1. Revocar con efecto del día 1 del mes siguiente a este acuerdo las retribuciones por dedicación exclusiva y por dedicación parcial acordadas en el punto 16 del Orden del Día del Pleno 10/2015 de catorce de julio de 2015.

2. Requerir del Alcalde-Presidente que presente, en tiempo y forma, a este Pleno una nueva propuesta de acuerdo que pueda obtener el respaldo de la mayoría.”

...

El **Sr. Alcalde** manifesta que bé, per tant ara tindríem ja damunt de la taula, la moció amb el canvi de verb, on diu un altra vegada derogar diria revocar. Ara seria el moment de que Vicent, si vols i tens un minut, ens explicares en un moment en que consisteix la vostra esmena i per a que quede clar que es el que anem a votar per a modificar la proposta original, gràcies.

El **Sr. Tornero Soriano** assenyalant que de nou presentem una esmena i expliquem un poc el perquè, no? La moció del PP presenta dos acords, el primer d'ells que revoque en data 1 de desembre l'acord de sous i delegacions del equip de govern que es va aprovar a juliol de 2015 i en segon lloc que l'Alcalde presente una proposta de sous i dedicacions que siga aprovada per la majoria del ple. Com hem dit en l'anterior moció, en la motivació podem estar d'acord, ha canviat la constitució del govern i per tant hauríem de canviar les delegacions, però no estem total d'acord en la forma. Com sabeu van ser molt crítics amb aquest acord en juliol de 2015, no pensàvem com aquells que votaren a favor en les delegacions ni en algunes quantitats, aquestes crítiques van tindre unes conseqüències en aquell moment per a nosaltres, per tot i això evidentment no podem renunciar a allò que varen dir en 2015. Nosaltres defeníem un repartiment que responguera a la tasca i la responsabilitat de la tasca, i com he dit no estàvem d'acord en com es feren les coses, no anem a tornar a entrar de nou en aquesta discussió perquè en aquest moment cadascú ja va poder donar la seua i cadascú ja sabem el nostre punt de vista. Ara be, no podem estar d'acord en el que suposaria el primer punt de la moció, que a la fi i al cap suposaria retirar les retribucions, entenem que Canals no pot permetre's que els que l'han de gestionar estiguin treballant sense cobrar. Possiblement discutiríem i no arribaríem a un acord de la remuneració que es mereix, però evidentment el que treballa ha de cobrar, en això evidentment també som coherents, mai defensarem que cap treballador/a treballes sense un sou digne i evidentment hui tampoc serà eixe dia. Al fi i al cap com hem dit, la moció que presentava el PP suposava que si s'aprojava, deixar temporalment als regidors i regidores del govern sense cap retribució econòmica. Per això amb la nostra esmena defensem eliminar el punt dels acords, evitant eixa revocació de l'acord plenari i evitant també deixar sense retribucions als membres de l'equip de govern fins que s'aprovara la següent proposta, creguem que no es responsable ni digne d'un Ajuntament com Canals, però a l'hora creguem que també és lògic, que si canvia el govern, si hi ha una modificació amb les delegacions, canvien també eixa dedicació que es té a eixa delegació i per tant evidentment, també les retribucions, com no. Els qui formeu l'equip de govern heu d'entendre que es un poc lògic, que es lògica la proposta, perquè si el repartiment de tasques i les delegacions canvia en cada persona, evidentment, han de canviar les dedicacions i les retribucions. Igual que hem fet en la moció anterior, demanem igual, un poc de sentit comú. Sentit comú que permeta aprovar l'esmena, que evite la paralització de l'Ajuntament deixant sense sous als regidors i regidores, que evite un poc la disputa aquesta de qui cobra i qui no cobra i qui més i qui menys, i que posem per davant el que convé, que es la gestió del nostre poble i a la gent del nostre poble. Però a l'hora demanem com es lògic, que si hi ha una modificació, que es presente una nova proposta que responga la nova organització del govern, perquè creguem que també és just i lògic, tant amb vosaltres mateixos com amb la resta de grups de l'oposició perquè evidentment la corporació està formada per tots i totes, els qui estem a la taula, no sols pels membres de l'equip de govern.

L'esmena el que fa es, eliminar el primer punt dels acords i deixa els acords en únicament, requerir de l'Alcalde President que presente en temps i forma en aquest plenari, una nova proposta d'acord que pugui obtenir el suport de la majoria.

El **Sr. Pérez García** assenyalant que bé, per puntualitzar per què pareix ser que al final de la moció que presentem, el únic que pareix que quede es el punt u, i el que si que m'agradaria que quedara clar i per això vaig a llegir el que pretenguem en el Grup Popular que s'aprovara o que preteníem que s'aprove en el punt u d'aquesta moció es "revocar con efecto día uno del mes siguiente a este acuerdo, la retribuciones por dedicación exclusiva y dedicación parcial acordadas en el punto dieciseis del orden del día del pleno, diez dos mil quince, del catorce de julio de dos mil quince, es a dir, el que pretenguem no es llevar els jornals dels regidors i de l'Alcalde i que estiguen sense treballar, perquè així com el primer punt, el que pretén es forçar que l'Alcalde pugui establir una nova distribució retribucions perquè en el punt dos el que demanem es requerir que l'Alcalde President presente en temps i forma a aquest plenari, una nova proposta d'acord, que pugui obtenir el recolzament de la majoria. Es a dir, entre avui i el dia u del mes següent, hi ha un plenari a aquest ajuntament, un plenari ordinari en el que si volguera, l'Alcalde podria proposar aquesta proposta, rebre el recolzament de la majoria dels que estem aquí avui al plenari i per tant, aquesta proposta que fem nosaltres seria deixar vigent el salari que hi ha actualment fins el trenta-u de novembre i que la nova proposta fora aplicable a partir del u de desembre. Si hi ha intenció política, es pot fer, el que

pareix ser que el que es vol es tergiversar o mal interpretar aquesta moció i el que no hi ha es intenció política de voler modificar les retribucions que actualment com pareix ser i com es veu a aquest plenari, més d'un grup d'aquest plenari, consideren que no son les apropiades.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que a veure, respecte aquest tema, i donat que jo simplement anava a fer un referencia a l'esmena que ha fet el grup Reiniciem, però donat que els dos grups han entrat ja sobre el fons superior de la moció. A veure, evidentment, qualsevol càrrec electe que te una responsabilitat de govern te que cobrar, perquè si no, sols es podrien dedicar a la política aquelles persones que una situació econòmica desfogada i que es poden permetre no treballar per a viure. El nostre grup mai va a recolzar que un membre d'un equip de govern, siga qui siga, una persona que te una delegació i te una responsabilitat, no cobre. Ara bé, entenguem i compartim part de la moció del PP que enllaça amb l'anterior, i es que l'equip de govern a perdut la majoria, es més, ha perdut la majoria i no s'ha adonat de que ha perdut la majoria. I per què ho dic? Perquè en eixa reunió del dimarts a la que ha fet referència el company Vicent Tornero abans, a alguns membres se li va proposar, se li va demanar que es fera una proposta, que s'intentara conciliar una postura davant l'amoció del PP i almenys jo no hem vaig adonar, no hi ha cap proposta contraria a l'actualitat, ha estat com fins ara. Per tant, se'ns dona a votar entre blanc o negre, entre continuar com fins ara perquè si, sense raó alguna o tindre que derogar les retribucions en la qual cosa no estem d'acord. Es fa una esmena per part del Grup Municipal Reiniciem que hem pareix raonable si s'afegira una matisació i propose al grup Reiniciem, abans estàvem parlant de les qüestions indeterminades en matèria jurídica i si s'acorda la proposta esmenada per part del Grup Reiniciem, de que siga l'Alcalde el que proposa una taula retributiva, doncs nosaltres ho veiem bé, es a dir, que al final el Grup de Govern diga quines son les retribucions que ha de tenir aquest Ajuntament, però si no es posa una data, si no es fixa un criteri, nosaltres consideràriem que eixa esmena es indeterminada. L'Alcalde el podria fer aquesta vesprada, per dir una cosa o el podria fer el dia abans d'eleccions, crec que no es la intenció del Grup Reiniciem. Però es més, aquest grup la veritat es que pensa que aquest no es el debat que interessa a la ciutadania, les retribucions dels seus regidors, jo crec que son importants, però també dignificar la política es dignificar que aquest debat es faça de forma, no en despatxos però si de forma on hi tinga un enteniment, i no soles el sou de l'Alcalde i el Tinent d'Alcalde que pareix ser el que més preocupa, si no també les retribucions de tots els regidors, dels disset que configurem la presentació d'aquest plenari i que per aquest tipus de disputes, hi ha que dir-ho, Canals es, pense, dels Ajuntaments de la nostra població que menys contribueix en els plenaries i en les comissions. No tinc cap de problema, aquest grup no te aspiració de cobrar més per assistència a plenari ni a comissions, evidentment aquesta tasca es fa perquè un vol, però si que haguera sigut raonable que en eixa reunió tant L'Alcalde com a President de la Corporació i com a la obligació que te de dirigir, pues ens haguera donat una participació, ens haguera pogut reflexionar sobre totes les propostes retributives, no sols de l'equip de govern, si no les assistències al plenari, i aquest debat l'haguérem tingut de forma tranquil·la i consensuada, i avui no estaríem parlant d'açò i estaríem parlant en un plenari ordinari de una nova forma d'entendre la política, dignificar la política per part dels disset, no s'ha volgut ni per part del PP, que entenc la seua moció, que la respecte, no la compartisc de forma completa però la respecte, ni tampoc s'ha entés per part de l'equip de govern. La veritat es que pense que a la ciutadania aquest debat poc l'interessa, li faig la proposta per acabar a Vicent Tornero de que es fixe un data i així tindria els nostres recolzaments i seria favorable.

El **Sr. Tornero Soriano** assenyalant que a veure, de vegades, jo crec que les dates ens xafen un poc els dits i en això hi ha que tenir un poc de cura. No sé si faig be o no, però crec que si, crec que si hi ha un acord plenari, confie en que, evidentment, l'Alcalde, disculpam per la broma no la deuria de haver fet. Evidentment si hi ha un acord plenari es farà. I de fet volia per a que es tinga en conter quina es la proposta de que li demanem a l'Alcalde que faça una modificació. Per què de vegades, el fàcil es dir que Reiniciem vol que es baixen els sous. Suppose que no et sabrà mal Ricardo, una vegada vam tenir una conversa en la que tu hem vas comentar que hi havia que tenir en compte que a partir de la modificació en el govern hi havien delegacions que havien augmentat, que hi havia gent que tenia més tasca. Evidentment amb l'eixida del PSOE hi havien regidors i regidores que augmentaven la seua tasca en l'Ajuntament i hem vas preguntar, d'una forma un poc informal, com ho voria jo perquè el tema del debat dels sous de vegades no es molt agradable i crec que es bo

fer-ho en certa confiança. Jo te vaig dir, vosaltres ja sabeu que en cert moment nosaltres amb el càlcul o la quantitat a partir de la qual fèieu la divisió amb els percentatges no estàvem d'acord, però et vaig dir en eixa mateixa reunió, evidentment estic totalment d'acord en que si una persona passa de treballar un trenta per cent a treballar seixanta per cent ha de cobrar més i en això no hi ha cap dubte, perquè evidentment el treball de les persones s'ha de dignificar, i si una persona passa a treballar més ha de cobrar més. Després la quantitat doncs, no sé si ens posaríem d'acord, això ja seria un altra cosa. Però evidentment crec que aquí està on almenys els de Reiniciem, estem presentant i valorant que cal una modificació, no tant de les retribucions, si no de les delegacions, de les dedicacions perdó, que porten atribuïdes evidentment una retribució.

Perdó, perdó. I referent al que hem deia Toni, evidentment, com he dit, confie en que si hi ha un acord plenari per part de l'Alcalde, de l'equip de govern, es presentarà, però tot i això si consideres més adient presentar una data, un termini. Presenta'l i podem parlar sobre ell.

El **Sr. Alcalde** manifesta que com hem quedat al final amb el de la data? Perdoneu eh, no hi ha data.

El **Sr. Orea Pedraza** assenyalant que l'esmena la fa Reiniciem, jo en principi si Reiniciem vol, parlem d'un plaç. Per concretar eixa... perquè clar, es una moció que diu... evidentment, jo també confie en que l'Alcalde complisca els acords plenaris, però es que complint l'acord plenari, i disculpam Ricardo que ho diga així, pot ser el vint-i-tres de maig i compliria l'acord plenari el senyor Alcalde, i ningú li podria rebatre res. I pense que no es el que hi ha darrere de l'esmena de Reiniciem, que hem pense eh, no crec.

El **Sr. Tornero Soriano** assenyalant que a veure, jo he dit d'inici que nosaltres no som de posar dates i nosaltres l'esmena es la que es i no la anem a modificar. Es evident que si se vol, no se farà, però es que si posem data si no se vol tampoc es farà, es a dir, al final estem en el mateix cas, posar la data en la moció no varia la intenció del que es puga fer, que incompliria l'acord? Bé, si però, si el fa el vint-i-tres de maig segurament no incompliria l'acord a nivell, no se si jurídic o administratiu, no puc dir-ho exactament, però incompliria l'acord amb la gent del poble i al final es per el que estem ací no? Estem en un plenari, s'aprova una moció i s'ha de complir, entenem.

El **Sr. Alcalde** manifesta que entenc que no, que el Grup Municipal de Reiniciem no acceptaria eixa, bé no acceptaria no, no materialitzaria una data. Si ell (Orea) o un altre representant municipal vol ficar una data, ara es el moment.

El **Sr. Pérez Pastor** manifestant que una pregunta per qüestió de...

El **Sr. Alcalde** manifesta que si, endavant Joan Carles.

El **Sr. Pérez Pastor** manifestant que es que jo ara estic perdut, no se si estem esmenant, si estem entrant en el fons de... perquè ja estem parlant de retribucions...

El **Sr. Alcalde** manifesta que estem esmenant. Però hem entrat un poquet de gaidó en el fons de la qüestió.

El **Sr. Pérez Pastor** manifestant que ah val, no es per a que es posen un poc d'acord.

El **Sr. Alcalde** manifesta que bé, arribat a aquest punt i pel que jo he entés de les intervencions, men vaig a la part administrativa.

El **Sr. Pérez García** manifestant que Ricardo un moment i explique el vot del nostre grup.

El **Sr. Alcalde** manifesta que però bé, evidentment vas a tindre la paraula, però pot ser el que ha comentat Joan Carles, es que, clar...

El **Sr. Pérez García** manifestant que bé, votem.

El **Sr. Alcalde** manifesta que no, no, no, avant per favor, ho han fet tots, fes-ho tu també. Simplement volia puntualitzar que hauríem de haver parlat de la... Avant, avant.

El **Sr. Pérez García** manifestant que sols vaig a explicar el vot. Al final, crec que com bé a dit en l'exposició de motius de quan he explicat per damunt la moció, o quan he justificat la moció. Al final el que es pretén en la moció es el punt número dos, es requerir que l'Alcalde President presente en temps i forma al plenari una nova proposta de retribucions, per tant, volem valorar, el que nosaltres volem es que isca endavant eixe punt, per tant, i com al final el punt u queda revocat, era un poc forçar la situació perquè finalment no passe el que possiblement vaja a passar, es que al final aquesta proposta no arribe mai, però bé, entenem i anem a votar favorablement l'esmena de Reiniciem i amb l'esperança de que al final com es un acord plenari, que aquest acord plenari es porte a terme o almenys que es porte a debat en les comissions i en els plenaris, quan abans.

El **Sr. Alcalde** manifesta que hi ha una moció damunt de la taula, hi ha una esmena corregida, ja la forma verbal, que ja ha quedat clara. Hi havia una segona moció, perdó, esmena transaccional, la que ja s'heu postulat alguns que esteu ací representats, que al final el que vindríem a fer es, eliminar l'apartat u, que diu que no cobrem, que no cobrem a partir de l'u de desembre, que no cobrem, i ens quedaríem amb el punt dos que seria i llisc textualment per a que després del debat ho tinga'm clar: "Requerir de l'Alcalde President, que presente en temps i forma", eixe temps i forma, millor dit el temps no s'acota al final, per tant queda en temps i forma perquè ha hagut un debat, per tant, perdoneu que hem veja obligat a especificar-ho, "a aquest plenari l'acord que pugua obtenir el suport de la majoria", ho tenim tots clar? Que això es l'esmena que anem a votar ara que s'incloga, l'esmena a la moció, no la moció, d'acord?

...

El **Sr. Alcalde sotmet a votació l'esmena consistent** en què, en la part dispositiva de la proposta esmenada quede suprimit el punt 1 i sols quede, com únic, el punt 2; **es dir, l'esmena suposaria que en la part dispositiva de la proposta únicament constaria el següent:** "1. *Requerir de l'Alcalde-President, que presente, en temps i forma, a aquest Plenari una nova proposta d'acord que pugua obtenir el suport de la majoria.*", **donant el següent resultat: Vots a favor: 8**, corresponents als Srs./Sres. D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornero Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals); i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: Cap; Abstencions: 9**, corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís); D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista) i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV).

Per tant, l'Ajuntament **Ple aprova l'esmena de la part dispositiva** de la proposta esmenada **que queda redactada de la següent forma:**

"1. Requerir de l'Alcalde-President, que presente, en temps i forma, a aquest Plenari una nova proposta d'acord que pugua obtenir el suport de la majoria."

...

El **Sr. Alcalde** manifesta que quedaria modificada la moció i per tant ara, es quan passaríem a votar i el que passaríem a votar, disculpeu-me que siga tan docent, però vaig a repetir el que anem a votar. El que anem a votar es "Requerir de l'Alcalde President, que presente en temps i forma a aquest plenari l'acord que pugua obtenir el suport de la majoria"

...

Finalment el Sr. President sotmet a votació la proposta en el seu text definitiu (després de les dues esmenes), donant el següent resultat: Vots a favor: 8, corresponents als Srs./Sres. D. Fernando Gimenez Alcalde, D. Antonio Pérez García, D^a Andrea Sisternes Martorell, D. Francisco López Trigueros i D. Andrés José Carull Blasco (del Grup Municipal Popular); D. Vicente Tornado Soriano i D. Manuel Edgar Bellver Franco (del Grup Municipal Reiniciem Canals); i D^a Maria Celia Bononad Martínez (regidora no adscrita); **Vots en contra: 7,** corresponents als Srs./Sres. D. Ricardo Requena Muñoz, D. Manuel Sanchis Polop i D^a Maria Celia Ibañez Belda (del Grup Municipal Gent de Canals); D. Antonio Sanchez Aguado, D^a M^a Jose Castells Villalta i D. Joan Carles Pérez Pastor (del Grup Municipal Compromís); i D. José Ramón Garrido Centelles (del Grup Municipal EUPV); **Abstencions: 2,** corresponents als Srs D. Antonio Manuel Orea Pedraza i D. Adrià Castelló Sanchis (del Grup Municipal Socialista).

Per tant, l'Ajuntament Ple aprova i el Sr. Alcalde proclama adoptat el següent ACORD:

"1. Requerir de l'Alcalde-President, que presente, en temps i forma, a aquest Plenari una nova proposta d'acord que pugui obtenir el suport de la majoria."

...

El Sr. Alcalde manifesta que per tant el que quedaria aprovat per majoria simple amb els vots de Cèlia Bononad, PP i Grup Municipal Reiniciem seria "Requerir de l'Alcalde President, que presente en temps i forma a aquest plenari l'acord que pugui obtenir el suport de la majoria", això es el que s'ha aprovat.

Una vegada votat, si algú vol intervindre allò que s'ha acordat, ningú? Bé, a mi hem naixen moltes coses, que poder dir avui ací, perquè hem parlat de congruència, hem parlat de trellat amb altres sinònims, hem parlat de moltes coses que queden molt bé, però al final i m'abstindré de dir tot el que pensava dir, perquè al final el punt u no s'ha aprovat que era el de deixar sense nòmina a sis persones, perquè hi ha una que no cobra, quatre persones més que cobren quatre-cents o cinc-cents euros al mes i els altres dos amb la responsabilitat que pertoca i afiançant-nos tant en els argumentaris de cadascun de vosaltres com en el propi informe, deurien de estar cobrant molt més del que estan cobrant perquè les responsabilitats així ho han dit i així ho son. Si ens remetem al passat doncs podem comprovar que açò no es la primera vegada que passa, espere que siga la última, i que estem en una situació i per això vaig a obviar de dir tot el que pense dir perquè sempre he criticat que la casta política, la gestió pública dels càrrecs electes en l'actualitat estem pagant penitència dels excessos del passat, excessos del passat amb tot el sentit, en tots els sentits, en tots. I avui ací hem intentat, o hem posat damunt de la taula un debat que en el fons perjudica a tots i perjudica també a les famílies que hi ha darrere. Però bé, s'ha retirat eixe punt, hem aprovat un altre i per tant crec que amb açò acabaria el plenari d'avui. Així que... Abans ha hagut un xicotet equivoc, vos he dit que anàvem a fer un recés perquè a les dotze era paral·lelament al que jo us deia això, el departament de premsa ha comunicat que s'havia posposat una hora, per tant us convida a que ja que esteu ací tots, participeu a la una de la lectura del manifest. Gràcies a tots.

I no havent més assumptes que tractar, la Presidència procedeix a alçar la sessió essent les dotze hores i trenta-nou minuts (12:39 hores) del dia setze de de novembre de dos mil divuit.

L' Alcalde

El Secretari

-Ricardo Requena Muñoz-

-José M^a Trullí Ahuir-